



Prognoza oddziaływania na środowisko

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie
ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

Opracowanie:
mgr Kamila Perwenis

PerGeo

Pracownia Planowania Przestrzennego
i Ocen Środowiskowych



PODPIS ZAUFANY

KAMILA MAŁGORZATA
PERWENIS

11.09.2026 09:29:33 GMT+0200

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Bolesławiec, 11 września 2026 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

SPIIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE.....	5
1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY	5
1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY.....	5
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
2.1. GŁÓWNE CELE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	9
2.3. POWIĄZANIA ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	10
3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY	12
4. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	13
4.1. POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA	13
4.1.1. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I FIZYCZNO – GEOGRAFICZNE.....	13
4.1.2. ISTNIEJĄCY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	14
4.2. OBSZAR OBJĘTY ZMIANĄ MIEJSCOWEGO PLANU NA TLE PONADLOKALNEGO SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH.....	15
4.3. POSZCZEGÓLNE ELEMENTY PRZYRODNICZE ORAZ ICH WZAJEMNE POWIĄZANIA.....	15
4.3.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I SUROWCE MINERALNE	15
4.3.2. RZEŹBA TERENU	17
4.3.3. GLEBY I STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW	18
4.3.4. STOSUNKI WODNE	19
4.3.5. WARUNKI KLIMATYCZNE	23
4.3.6. JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO ORAZ KLIMAT AKUSTYCZNY.....	24
4.3.7. STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU	27
4.3.8. WALORY KRAJOBRAZOWE.....	31
4.3.9. ZAGROŻENIA ZEWNĘTRZNE	37
4.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO.....	39
5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEJ ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO	39
6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	40
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU	40

8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO	48
8.1. ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ, W TYM NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	48
8.2. ODDZIAŁYWANIA NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY, ZWIERZĘTA	60
8.3. ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	63
8.4. ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE, KLIMAT I KLIMAT AKUSTYCZNY	66
8.5. ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I ZASOBY NATURALNE	69
8.6. ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	70
8.7. ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	77
8.8. ODDZIAŁYWANIA NA ZDROWIE I WARUNKI ŻYCIA LUDZI	80
8.9. PODSUMOWANIE POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ	82
9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	90
10. WNIOSKI I WYTYCZNE Z PRZEPROWADZONYCH OCEN I ANALIZ	90
10.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	90
10.2. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŁAGODZENIA ZMIAN KLIMATU I ADAPTACJI DO JEGO ZMIAN	92
10.3. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIEM ICH BRAKU	93
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	93
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	95
13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY	99
14. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYSUNKÓW, TABEL I FOTOGRAFII	102
OŚWIADCZENIE	103

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY

Uchwałą nr XV/120/2025 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 17 lipca 2025 r. przystąpiono do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec. Projekt planu stanowi przedmiot strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Podstawę prawną sporządzenia prognozy określają zapisy:

- ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1], zwanej dalej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w brzmieniu art. 17 pkt 4;
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [2], zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, w brzmieniu art. 46 ust. 1 pkt 1, art. 46 ust. 2, implementując tym samym zapisy m.in.:
- Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywy 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG;
- Dyrektywy 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE;
- Dyrektywy 2014/52/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

W świetle powyższego, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku [2] organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub projekt zmiany planu jest zobligowany do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, czego wynikiem jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Strukturę i zawartość prognozy określa art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ww. ustawy.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowiska ma obowiązek przekazania ww. dokumentów do opiniowania właściwym organom oraz zapewnienia udziału społecznego w postępowaniu zgodnie z art. 54 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku [2].

1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni, na następujące elementy środowiska: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, ludzi.

Punktem wyjścia dla przeprowadzanych analiz jest opracowanie charakterystyki środowiska oraz identyfikacja aktualnego stanu obszaru objętego ustaleniami dokumentu planistycznego, wraz z identyfikacją najważniejszych uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych w skali lokalnej oraz

ponadlokalnej. Celem wykonywanych analiz jest identyfikacja potencjalnych konfliktów między dotychczasowym sposobem użytkowania przestrzeni (dotychczasowymi jej użytkownikami), a zaprojektowanym zagospodarowaniem, przy zapewnieniu realizacji założonych celów ekologicznych i możliwości zastosowania rozwiązań planistycznych, najkorzystniejszych dla środowiska.

W prognozie obok identyfikacji charakteru i zasięgu potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu planu wyznacza się działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponadto dokonuje się oceny potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nieprzyjęcia dokumentu.

Struktura i zawartość prognozy wypełniają zapisy art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku [2]. Zgodnie z wymogami art. 53 ust. 1 ww. ustawy, zakres prognozy oddziaływania na środowisko, jak również stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (pismem nr WOOŚ.411.102.2026.AJa.2 z 30 marca 2026 r.). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wieruszowie uzgodnił odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany planu (pismo nr ZNS.90280.250.1.2026 z 25 marca 2026 r.).

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

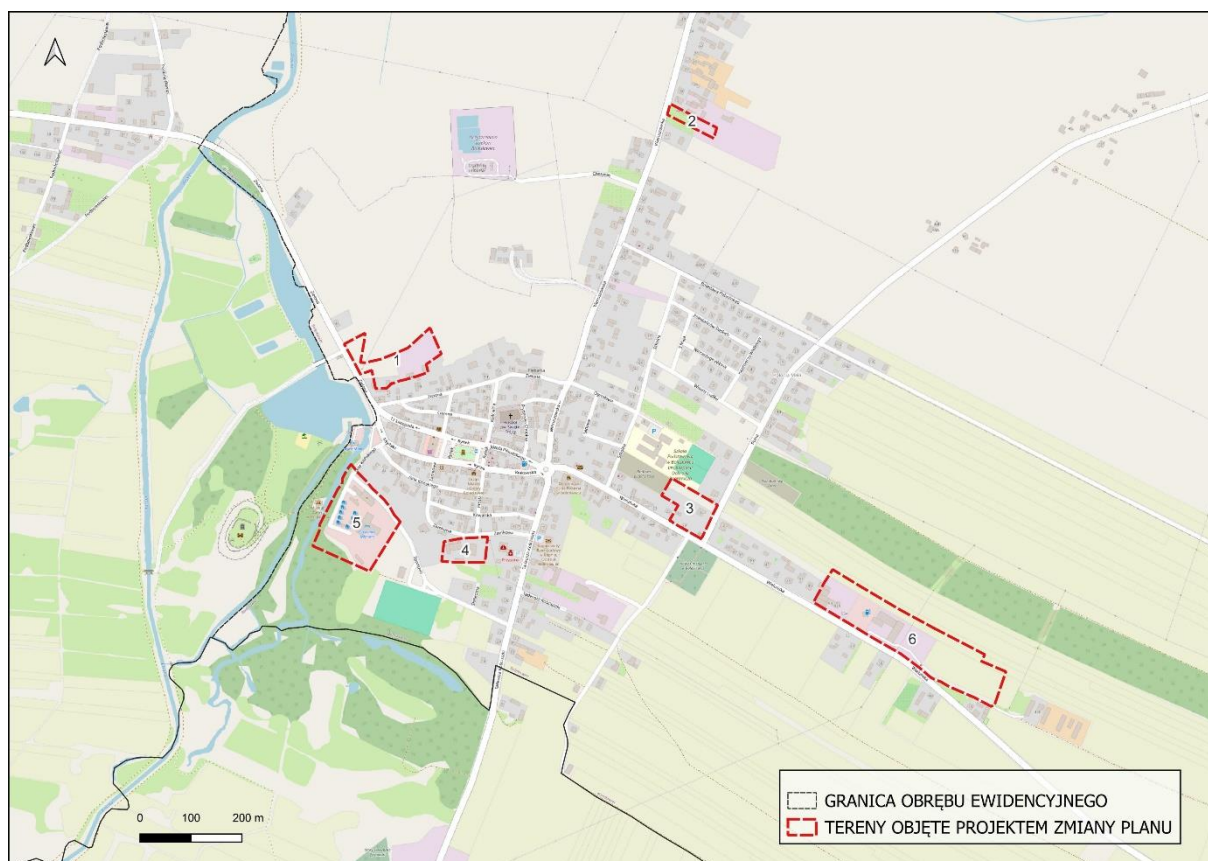
2.1. GŁÓWNE CELE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1] miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmianę) sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Sporządzenie i uchwalenie planu miejscowego umożliwia sformułowanie szczegółowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych prowadzących do jednolitego ukształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów objętych opracowaniem.

Przedmiotem i głównym celem zmiany planu podlegającej strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko jest ustalenie przeznaczenia i zagospodarowania terenu na obszarze objętym projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec, zwanym zamiennie projektem zmiany planu.

Granica oraz zakres ustaleń projektu zmiany planu wynikają z Uchwały nr XV/120/2025 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 17 lipca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec. Zmianą planu objęto 6 odrębnych obszarów, których granice określają załączniki o numerze od 1 do 6 do projektu uchwały w sprawie zmiany planu. Lokalizację obszarów objętych zmianą obowiązującego planu na obszarze miasta Bolesławiec pokazano na Rysunku 1, zaprezentowanym poniżej. W projekcie zmiany planu numery zostały przyporządkowane w następujący sposób (nr terenu – nr załącznika): **1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F. Na rysunkach analitycznych w niniejszej ocenie stosuje się oznaczenia zamiennie.**



Rysunek 1. Obszar objęty projektem zmiany planu – tereny położone w mieście Bolesławiec (nr terenu – nr załącznika): 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F

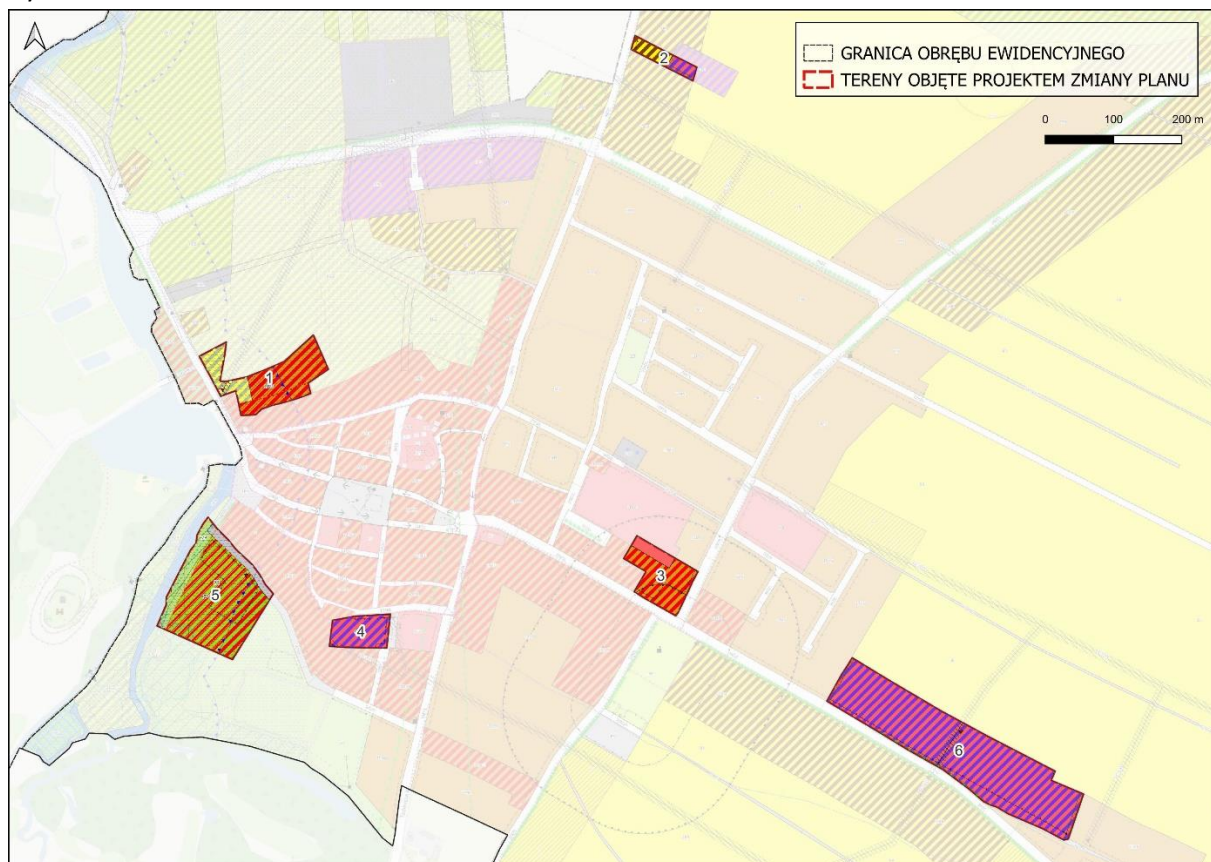
Źródło: Opracowanie własne

Na terenach objętych projektem zmiany planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec, przyjęty uchwałą Nr IX/74/2025 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 stycznia 2025 r.

Projektem zmiany planu objęto 6 obszarów położonych na terenie zabudowanym miasta Bolesławiec. Obszary objęte zmianą położone są:

- na zapleczu zabudowy zlokalizowanej przy ul. Zielonej, na terenie przeznaczonym w obowiązującym planie pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (1M/U) - teren nr 1;
- przy drodze relacji Bolesławiec-Wieruszów, na terenie przeznaczonym w obowiązującym planie pod zabudowę zagrodową (7RM) oraz produkcyjno-usługową (2PU) - teren nr 2;
- w rejonie skrzyżowania ul. Polnej i ul. Wieluńskiej, na terenie przeznaczonym w obowiązującym planie pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (21M/U) oraz szkołę (1UOS) - teren nr 3;
- przy ul. Zamkowej, w obrębie starego miasta objętego strefą ochrony konserwatorskiej, na terenie produkcyjno-usługowym (6PU) - teren nr 4;
- w obrębie parku miejskiego przy ul. Sportowej, na terenie przeznaczonym w planie pod zielenią urządzonej i usługi sportowo-rekreacyjne (4Z/US) - teren nr 5;
- przy ul. Wieluńskiej, w obowiązującym planie położonym na terenie produkcyjno-usługowym (5PU) - teren nr 6.

Dotychczas obowiązujące ustalenia planu dla terenów objętych zmianą przedstawiono na Rysunku 2.



Rysunek 2. Tereny objęte projektem zmiany planu na tle ustaleń obowiązującego planu(nr terenu – nr załącznika) : 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F

Źródło: Opracowanie własne

Sporządzenie zmiany obowiązującego planu miejscowego umożliwia uwzględnienie uwag mieszkańców wniesionych w trybie sporządzenia dotychczas obowiązującego planu, a także wniosków i uwag wniesionych już po jego uchwaleniu.

Celem jest zmiana przeznaczenia części niektórych terenów objętych projektem, a częściej zmiana przebiegu linii zabudowy oraz parametrów i wskaźników zagospodarowania terenów, ograniczających racjonalne ich zagospodarowanie.

Dokonanie wnioskowanych zmian w obowiązującym planie miejscowym jest możliwe, bowiem nie naruszają one ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec, przyjętego uchwałą Nr IV/27/2019 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 29 stycznia 2019 r.

Uchwalenie zmiany planu będzie korzystne dla gminy zarówno ze względu na zapewnienie możliwości racjonalnego zagospodarowania terenów w stanie istniejącym zurbanizowanych i zabudowanych oraz w pełni wyposażonych w infrastrukturę techniczną, jak i ze względu na możliwość zaspokojenia potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej oraz potrzeb mieszkaniowych mieszkańców miasta.

2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zawartość projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z treści art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1]. Miejscowy plan stanowi akt prawa miejscowego, w którym, wypełniając przepisy art. 15 ust. 2 ww. ustawy określa się obligatoryjnie:

- *przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;*
- *zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;*
- *zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;*
- *zasady kształtowania krajobrazu;*
- *zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;*
- *wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;*
- *zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;*
- *granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów;*
- *szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;*
- *szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;*
- *zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;*
- *sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;*
- *stawki procentowe, na podstawie, których ustala się opłatę od wzrostu wartości nieruchomości.*

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1], w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw [8] Burmistrz Miasta i Gminy Bolesławiec sporządził projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawierający część tekstową i graficzną wraz z uzasadnieniem, uwzględniając politykę przestrzenną gminy określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec, przyjętego uchwałą Nr IV/27/2019 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 29 stycznia 2019 r.

Część tekstową projektu zmiany planu stanowi uchwała wraz z niezbędnymi załącznikami. Część graficzną projektu zmiany planu stanowią rysunki planu - załączniki nr 1A-1F, stanowiące integralną część uchwały, opracowane w skali 1:1000.

W projekcie zmiany planu ustalono następujące podstawowe klasy przeznaczenia terenów:

1. Załącznik nr 1A:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-U**;
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej **KR**;
- teren łąk i pastwisk **RNL**;

2. Załącznik nr 1B:

- teren zabudowy zagrodowej **RZM**;

3. Załącznik nr 1C:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-U**;

4. Załącznik nr 1D:

- teren usług lub produkcji **U-P**;

5. Załącznik nr 1E:

- teren usług turystyki lub zieleni urządzonej **UT-ZP**;
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej lub komunikacji pieszo – rowerowej **KR-KP**;
- teren zieleni urządzonej **ZP**;
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-U**;

6. Załącznik nr 1F:

- teren produkcji lub stacji paliw płynnych **P-INS**;
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej lub komunikacji pieszo – rowerowej **KR-KP**;

2.3. POWIĄZANIA ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przy opracowaniu prognozy uwzględniono dokumenty, w swej treści zawierające istotne zagadnienia z zakresu ochrony środowiska, ochrony przyrody, jak również kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Do najistotniejszych ustaleń tychże dokumentów, opracowanych na różnych poziomach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym odniesiono się m.in. w zapisach rozdziału 7 niniejszej prognozy, pt. *„Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania planu”*.

Wśród dokumentów szczebla krajowego i regionalnego zawierających ustalenia i wskazania istotne z punktu widzenia opracowywanego planu miejscowego, które ten plan wypełnia, znajdują się, m.in.:

- Polityka Ekologiczna Państwa 2030 (PEP2030) [27],
- Koncepcja Rozwoju Kraju 2050 (KRK 2050) - dokument przyjęty przez Radę Ministrów 25 lipca 2025 r. To dokument wizyjny, który jest kierunkowskazem w zarządzaniu rozwojem Polski. Koncepcja ma stać się dokumentem łączącym planowanie społeczno-gospodarcze z przestrzennym. Przedstawia zintegrowane spojrzenie na długoterminowe wyzwania i szanse rozwojowe Polski, uwzględniając zmieniające się otoczenie globalne, europejskie i krajowe [3],
- Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 - Sejmik Województwa Łódzkiego w dniu 23 września 2025 r. przyjął uchwałę nr XVIII/218/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030, tym samym zatwierdził zaktualizowaną Strategię Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 [4],
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego - 28 sierpnia 2018 r. Sejmik Województwa Łódzkiego uchwałą nr LV/679/18 przyjął Plan Zagospodarowania

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

Przestrzennego Województwa Łódzkiego oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Łodzi [5],
natomiast, wśród dokumentów szczebla lokalnego, m.in:

- Strategia Rozwoju dla Gminy Bolesławiec na lata 2026 - 2036 – uchwałą nr XIV/111/2025 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 czerwca 2025 r. przystąpiono do sporządzenia Strategii Rozwoju dla Gminy Bolesławiec na lata 2026-2036 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji – strategia pozostaje na etapie projektu [6] – 23 lipca 2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Bolesławiec ogłoszeniem zaprosił do konsultacji dotyczących projektu Strategii Rozwoju Gminy Bolesławiec na lata 2026-2036,
- Program Ochrony Środowiska Gminy Bolesławiec 2005 [7].

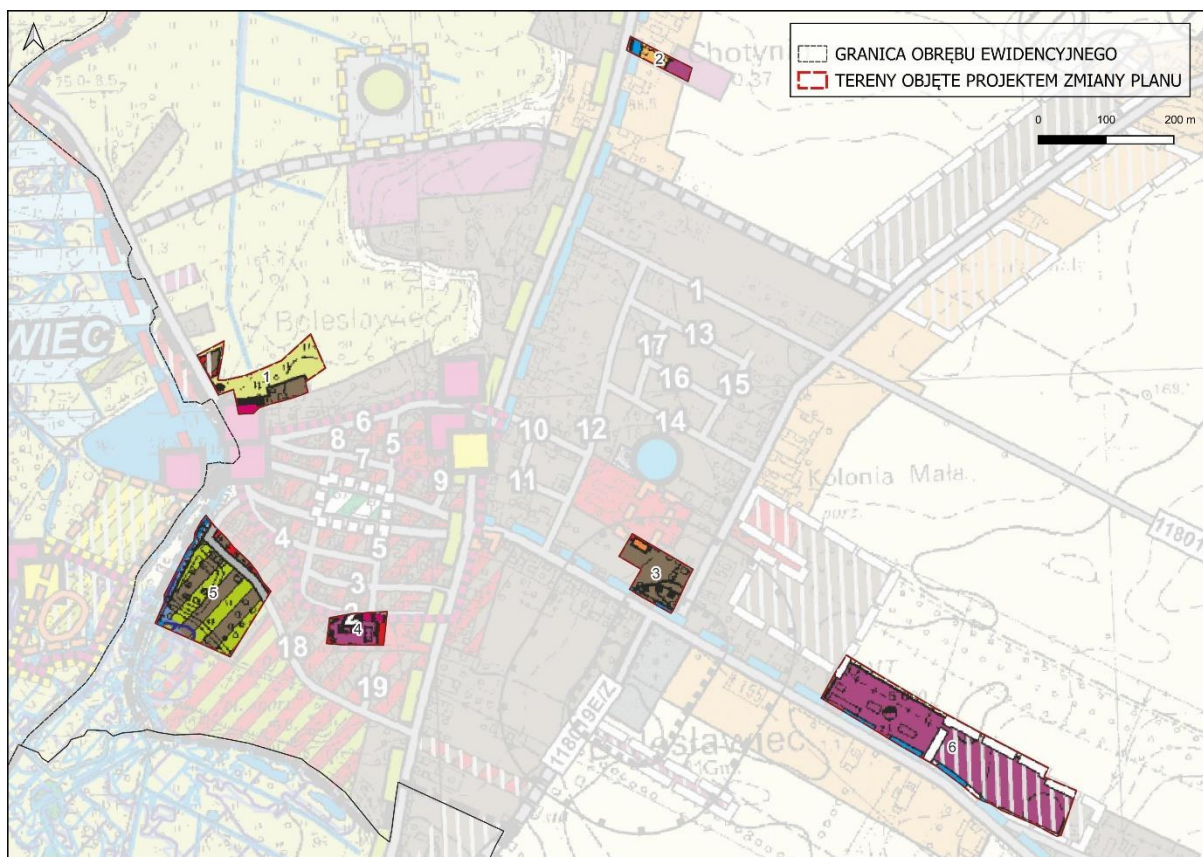
Podlegający strategicznej ocenie projekt zakłada zmianę obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec, przyjętego uchwałą Nr IX/74/2025 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 stycznia 2025 r.

W myśl zapisów art. 34 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1], wejście w życie planu miejscowego powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu.

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1] plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, iż nie narusza on ustaleń studium (w brzmieniu dotychczasowym zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw [8], do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy).

Projekt zmiany planu, z uwagi na dostosowanie do obowiązujących kierunków zagospodarowania terenów określonych ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bolesławiec, przyjętego uchwałą Nr IV/27/2019 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 29 stycznia 2019 r. [9], nie narusza ustaleń tego dokumentu.

Ustalenia obowiązującego studium dla terenów objętych projektem zmiany planu przedstawiono na Rysunku 3.



Rysunek 3. Ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bolesławiec w granicach terenów objętych projektem zmiany planu (nr terenu – nr załącznika): 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F

Źródło: Opracowanie własne

3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany planu opracowano z zachowaniem wymogów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku [2].

Charakterystykę środowiska sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, natomiast jego stan oceniono, m.in. przy wykorzystaniu dostępnych wskaźników. Uwzględniono informacje bezpośrednio i pośrednio dotyczące ochrony środowiska, przyrody, zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia ludzi zawarte w dokumentach krajowych, regionalnych i lokalnych, zapisy obowiązującego studium [9], informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z obszarem objętym projektem planu miejscowego (Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu miejscowego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec, grudzień 2023).

Pierwszym etapem prac nad prognozą było poddanie ocenie obecnego stanu środowiska obszaru objętego projektem zmiany planu, umożliwiając zidentyfikowanie jego walorów i zasobów, jak również istotnych problemów dotyczących jego ochrony. Zbadano położenie obszaru objętego projektem zmiany planu w ponadlokalnym systemie przyrodniczym opartym o obszarowe formy ochrony przyrody, uwarunkowania morfologiczne, hydrograficzne i klimatyczne.

Analizę i ocenę stanu środowiska oparto o dane państwowego monitoringu środowiska, dane z dostępnych dokumentów strategicznych czy planistycznych, dane statystyki publicznej, jak również materiałów powszechnie dostępnych w Internecie (specjalistyczne portale mapowe instytucji).

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania, w tym jego części diagnostycznej, wykorzystano m.in. następujące dokumenty:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego [5],
- Program ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 - Uchwała nr XIII/160/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032” [10],
- Program Ochrony Środowiska Gminy Bolesławiec 2005 [7],
- Strategia Rozwoju dla Gminy Bolesławiec na lata 2026 – 2036 [6],
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bolesławiec [9].

W drugim etapie opracowywania prognozy dokonano oceny wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska, z uwzględnieniem występujących pomiędzy nimi zależności i oddziaływań. W procedurze rozpatrywania oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu analizie poddano wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych. W ocenie wykorzystano metodę indukcyjno – opisową oraz metodę analogii do oddziaływań istniejących tego typu przedsięwzięć.

4. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

4.1. POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

4.1.1. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I FIZYCZNO – GEOGRAFICZNE

Obszar objęty projektem zmiany planu zlokalizowany jest w województwie łódzkim, w powiecie wieruszowskim, w gminie Bolesławiec, na terenie zabudowanym miasta Bolesławiec.

Zgodnie z podziałem Polski na mezoregiony fizyczno-geograficzne wg J. Kondrackiego (podział zmodyfikowany i uszczegółowiony w 2018 roku przez międzyuczelniany zespół naukowców pod kierownictwem Jerzego Solona [29]), obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach makroregionu Nizina Południowowielkopolska, w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Wieruszowska.

- MEGAREGION - Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

- PROWINCJA – Niż Środkowoeuropejski (31)

- PODPROWINCJA – Niziny Środkowopolskie (318)

- MAKROREGION – Nizina Południowowielkopolska (318.1-2)

- MEZOREGION - Wysoczyzna Wieruszowska (318.24)

4.1.2. ISTNIEJĄCY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA

Istniejący sposób zagospodarowania terenów objętych projektem zmiany planu przedstawia się następująco:

- **Załącznik nr 1A** - zmianą planu objęto działki położone w północno-zachodniej części obszaru zabudowanego miasta Bolesławiec, na zapleczu istniejącej zabudowy przy ul. Zielonej, będącej drogą powiatową DP4710E relacji Bolesławiec - droga krajowa DK11. Łączna powierzchnia działek wynosi 0,8618 ha. W ewidencji gruntów część działek wykazana jest jako inne tereny zabudowane (Bi), a pozostała część - łąki i pastwiska trwałe (łIV, łV i PsIV). W stanie istniejącym obszar zabudowany jest dwoma budynkami oraz użytkowany jako zakład rzemieślniczy naprawy i sprzedaży maszyn rolniczych, a jego zachodnia część użytkowana jest jako łąki i pastwiska. Na jednej z działek zlokalizowana jest stacja transformatorowa, natomiast jedna z działek obecnie w całości zasypana jest gruzem budowlanym;

- **Załącznik nr 1B** - zmianą planu objęto fragment terenu w północnej części obszaru zabudowanego miasta Bolesławiec (przysiółek Chotynin), przy drodze powiatowej DP4714E relacji Bolesławiec - Wieruszów (ul. Wieruszowska). Łączna powierzchnia obszaru objętego zmianą planu wynosi ok. 0,2185 ha. Zgodnie z ewidencją gruntów teren objęty zmianą planu stanowi grunty rolne zabudowane (Br - RV) oraz grunty rolne zabudowane (Br-IVb i Br-V). W stanie istniejącym obszar zabudowany jest budynkiem mieszkalnym i gospodarczym, a w części użytkowany jest przez zakład stolarski i tartak;

- **Załącznik nr 1C** - teren objęty zmianą planu położony jest we wschodniej części obszaru zabudowanego miasta, przy drodze powiatowej DP4710E relacji Bolesławiec - Łubnice - Wieluń (ul. Wieluńska). Obszar od południa sąsiaduje z cmentarzem i od północy ze szkołą podstawową. Zmianą planu objęto teren o łącznej powierzchni 0,7394 ha. Zgodnie z ewidencją gruntów obszar ten stanowią tereny mieszkaniowe (B), grunty rolne zabudowane (Br-RV) oraz grunty orne klasy V (RV). W stanie istniejącym obszar zabudowany jest jednorodinnymi budynkami mieszkalnymi i budynkami gospodarczymi, sytuowanymi głównie wzdłuż przyległych dróg;

- **Załącznik nr 1D** - obszar objęty zmianą planu położony jest po południowej stronie od rynku starego miasta, przy ul. Zamkowej. Zmianą planu objęto działki o łącznej powierzchni 0,3931 ha, wykazane w ewidencji gruntów jako tereny przemysłowe (Ba). W stanie istniejącym obszar jest nieużytkowany i zabudowany zdekapitalizowanymi budynkami produkcyjnymi;

- **Załącznik nr 1E** - obszar objęty zmianą planu położony jest po południowo-wschodniej stronie od rynku starego miasta przy ul. Sportowej, w sąsiedztwie parku miejskiego. Zachodnią granicę obszaru objętego stanowi rzeka Proсна, a południową park miejski. Zmianą planu objęto działki o łącznej powierzchni 1,9547 ha, wykazane w ewidencji gruntów jako tereny rekreacyjno-sportowe (Bz). W stanie istniejącym obszar użytkowany jest jako ośrodek rekreacyjno-wypoczynkowy „Stary Młyn” i jest zabudowany budynkiem usług hotelowych, gastronomicznych (restauracją), domkami letniskowymi oraz budynkami gospodarczymi;

- **Załącznik nr 1F** - obszar objęty zmianą planu, położony jest we wschodniej części obszaru zabudowanego miasta przy ul. Wieluńskiej. Zmianą planu objęto teren o łącznej powierzchni 3,6109 ha. Prawie cały teren wykazany jest w ewidencji gruntów jako tereny przemysłowe (Ba), z wyjątkiem niewielkiego fragmentu terenu stanowiącego grunty orne klasy IVb i V (RIVb i RV). W stanie istniejącym

obszar zabudowany jest budynkami produkcyjnymi zakładu stolarskiego, salonem handlowym i budynkami gospodarczymi, a także stacją paliw. Wschodnia część obszaru użytkowana jest do składowania niezbędnych do produkcji surowców.

Tereny objęte projektem zmiany planu stanowią tereny zurbanizowane, w znacznej mierze zabudowane, pełniące funkcje: mieszkaniową, usługową, produkcyjną, rekreacyjną. Istniejąca szata roślinna przedstawia cechy roślinności przekształconej – zieleni uporządkowanej na terenie mieszkaniowym w formie przydomowych ogrodów, uporządkowanej towarzyszącej terenom rekreacyjnym w sąsiedztwie rzeki Proсны i parku miejskiego oraz zieleni ruderalnej w otoczeniu terenów przemysłowych i usługowych. Na południe i zachód od terenu wykazanego na Załączniku nr 1E występuje większe skupisko roślinności o charakterze naturalnym - stanowiące park miejski.

4.2. OBSZAR OBJĘTY ZMIANĄ MIEJSCOWEGO PLANU NA TLE PONADLOKALNEGO SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

Lokalizacja obszaru objętego opracowaniem wskazuje na następujące powiązania z liniowymi i powierzchniowymi zewnętrznymi strukturami przyrodniczymi:

- tereny wykazane na Załącznikach nr 1A, 1D i 1E położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны – przestrzennej formy ochrony przyrody obejmującej dolinę Proсны wraz z terenami przyległymi, w tym m.in. zurbanizowanymi terenami miasta Bolesławiec;
- zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych zachodnia część gminy Bolesławiec, a tym samym tereny wykazane na Załącznikach nr 1A, 1D i 1E położone są w granicach następujących korytarzy ekologicznych:
 - skartowany w 2005 r. korytarz Wieruszów GKPdC-7A,
 - skartowany w 2012 r. korytarz Dolina Górnej Proсны KPdC-16C;
- z danych zawartych w Opracowaniu ekofizjograficznym [37] wynika, iż fragmenty terenów zawarte na Załącznikach 1A i 1E zawierają się w granicach korytarza ekologicznego migracji dużych ssaków wyznaczonego w koncepcji PAN 2012 r. o znaczeniu krajowym Dolina Proсны – pokrywający się zasadniczo z obszarem chronionego krajobrazu.
- cały obszar objęty projektem zmiany planu znajduje się w obrębie udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 311 Zbiornik rzeki Proсны.

4.3. POSZCZEGÓLNE ELEMENTY PRZYRODNICZNE ORAZ ICH WZAJEMNE POWIĄZANIA

4.3.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I SUROWCE MINERALNE

Na współczesną budowę geologiczną powierzchniowych warstw obszaru gminy Bolesławiec zasadniczy wpływ wywarły procesy egzogeniczne zachodzące w czwartorzędzie. Szczególne znaczenie miały kolejne nasunięcia lądolodu, procesy akumulacji rzecznej i erozji zachodzące w okresach interglacialnych, a także procesy rozwijające się po ustąpieniu ostatniego zlodowacenia.

Z wyjątkiem dolin rzecznych, w szczególności dolin Proсны, Wesołej i Dopływu spod Brzezin, oraz obszarów występowania piasków eolicznych, powierzchniowe utwory geologiczne zostały ukształtowane przede wszystkim podczas zlodowacenia Warty. Pozostawiona przez lądolód pokrywa

osadów osiąga miąższość do kilkunastu metrów. Poniżej zalegają starsze utwory plejstoceny oraz osady neogeńskie, dolnojurajskie i triasowe.

Starsze utwory przykryte są osadami górnego miocenu, których miąższość wynosi od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów. Reprezentowane są one przede wszystkim przez niewarstwowane iły serii poznańskiej, miejscami pylaste i piaszczyste, z domieszką frakcji żwirowej oraz węgla brunatnego. Występujące w ich obrębie przewarstwienia piaszczysto-żwirowe mogą prowadzić wody podziemne o znaczeniu hydrogeologicznym. Strop utworów neogeńskich tworzą piaski i żwiry serii Gozdnicy, lokalnie odsłaniające się na powierzchni wskutek procesów erozyjnych, m.in. w obrębie Glinianych Dołów na zboczach doliny Prosny oraz pomiędzy Kamionką i Mieleszynom.

Zbocza doliny Prosny charakteryzują się złożoną budową geologiczną. Odsłaniają się w ich obrębie starsze osady plejstoceny, a powierzchniowo występują również gliny deluwialne.

Budowa powierzchniowych utworów geologicznych gminy jest zatem wynikiem przede wszystkim procesów glacialnych, peryglacialnych, fluwialnych i eolicznych zachodzących w plejstocenie, natomiast w obrębie dolin rzecznych budowa ta została dodatkowo przekształcona przez holoceny procesy erozyjne i akumulacyjne.

W obrębie osadów czwartorzędowych występują przede wszystkim:

1. **Gliny zwałowe** – osiągające miąższość do kilkunastu metrów i tworzące dwa większe płaty w północnej i południowej części gminy, rozdzielone obniżeniem Wesolej. Są to szarozółte i brunatne osady lodowcowe, zbudowane głównie z frakcji piaszczystej, ilastej i pylastej, lokalnie zawierające otoczaki i domieszki żwirów. Występują w nich przewarstwienia piasków i żwirów wodnolodowcowych, a miejscami również iłów o miąższości ok. 1–2 m. Gliny zwałowe należą do utworów o najmniejszej przepuszczalności na terenie gminy;
2. **Gliny deluwialne** – występujące lokalnie wzdłuż doliny Prosny. Są to płytko zalegające gliny piaszczyste powstałe w wyniku denudacji przyległych wysoczyzn. W obrębie związanych z nimi wydłużonych obniżen występują lokalnie rowy odwadniające;
3. **Piaski i żwiry tarasów nadzalewowych oraz utwory wodnolodowcowe** – występujące pomiędzy wysoczyzną zbudowaną z glin zwałowych a doliną Prosny, w otoczeniu płatów glin oraz w wyżej położonych częściach dolin jej dopływów, zwłaszcza Wesolej. Tworzą je głównie piaski średnie i grube oraz żwiry, miejscami zailone. Miąższość tych przepuszczalnych osadów wynosi od kilku do kilkunastu metrów. W sąsiedztwie doliny Prosny zalegają miejscami na słabiej przepuszczalnych mułkach i piaskach zastoiskowych. Część tych utworów została przekształcona przez procesy eoliczne;
4. **Piaski eoliczne, w tym utwory wydymowe** – występujące w postaci enklaw zarówno na obszarach glin zwałowych, jak i piasków oraz żwirów wodnolodowcowych i rzecznych. Największe formy wydymowe znajdują się w północno-wschodniej części gminy, przy granicy z Krajanką, gdzie osiągają wysokość do ok. 10 m, oraz na wschód od Kamionki, w rejonie tzw. Górek, gdzie ich wysokość dochodzi do ok. 5 m. Obszary wydymowe są w większości zalesione. Poza nimi występują pola niezwydmionych piasków eolicznych, zbudowane z luźnych, żółtych piasków drobno- i średnioziarnistych o miąższości zazwyczaj nieprzekraczającej 2 m. Ślady procesów eolicznych obserwowane są również w obrębie piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz tarasów nadzalewowych Prosny.

W dolinach rzecznych wykształciły się osady powierzchniowe o odmiennym charakterze niż na obszarach wysoczyznowych. W dolinach Prosny, Wesolej oraz Dopływu spod Brzezin wyróżnić można dwa podstawowe typy utworów:

1. **Piaski, mułki i żwiry den dolin rzecznych** – wyścielają dna dolin i wykazują cechy zbliżone do mad rzecznych. Są zbudowane głównie z warstwowanych, szarych piasków i mułków, lokalnie ze zwiększonym udziałem żwirów. W dolinie Prosny ich miąższość dochodzi do 10 m, najczęściej wynosi jednak 3–6 m, natomiast w dolinach dopływów osiąga około 0,5–2,0 m. Utwory te stanowią podłoże dla gleb mniej zasobnych, ale jednocześnie mniej zlewnych niż gleby wykształcone na klasycznych madach.
2. **Namuły torfiaste i torfy** – występują w obniżeniach dna doliny Prosny oraz w dolinach jej dopływów. W dolinie Prosny związane są przede wszystkim z obniżeniami paleomeandrów. Są to utwory organiczno-mineralne, które wskutek postępującego przesuszenia podlegają mineralizacji i procesom murszenia. Ich miąższość na ogół nie przekracza 1–1,5 m.

Lokalnie, u podnóża bardziej stromych zboczy doliny Prosny, występują również płytkie pokrywy piaszczystych glin deluwialnych, powstałych w wyniku przemieszczania materiału ze zboczy.

Proces akumulacji namułów, mułków, piasków, żwirów oraz osadów typu mad rzecznych, mimo jego znacznego ograniczenia w wyniku działalności człowieka, zachodzi również współcześnie i stanowi jeden z istotnych procesów geologicznych kształtujących dna dolin rzecznych.

Surowce mineralne

Z danych Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego wynika, iż zarówno w granicach, jak i bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych projektem zmiany planu nie występują złoża kopalin. Nie ustanowiono tu również terenów oraz obszarów górniczych dla złóż.

4.3.2. RZEŻBA TERENU

Rzeźba terenu gminy Bolesławiec jest stosunkowo mało zróżnicowana. Dominują łagodnie faliste obszary wysoczyznowe, których powierzchnia generalnie obniża się z kierunku wschodniego i południowo-wschodniego w stronę doliny Prosny. Większa część wysoczyzny położona jest na wysokości ok. 170–185 m n.p.m., natomiast najwyższe partie terenu osiągają ok. 195 m n.p.m.

Główną formą obniżającą rzeźbę terenu jest dolina Prosny, przebiegająca w zachodniej części gminy, której towarzyszą mniejsze obniżenia dolinne jej dopływów, w tym Wesolej i Dopływu spod Brzezin. Największe lokalne różnice wysokości występują na styku doliny Prosny z przyległymi wysoczyznami, gdzie zaznaczają się wyraźniejsze zbocza. Lokalnym urozmaicheniem rzeźby są również formy wydmore występujące w północno-wschodniej części gminy.

Na obszarze gminy można wyróżnić dwie zasadnicze jednostki morfologiczne:

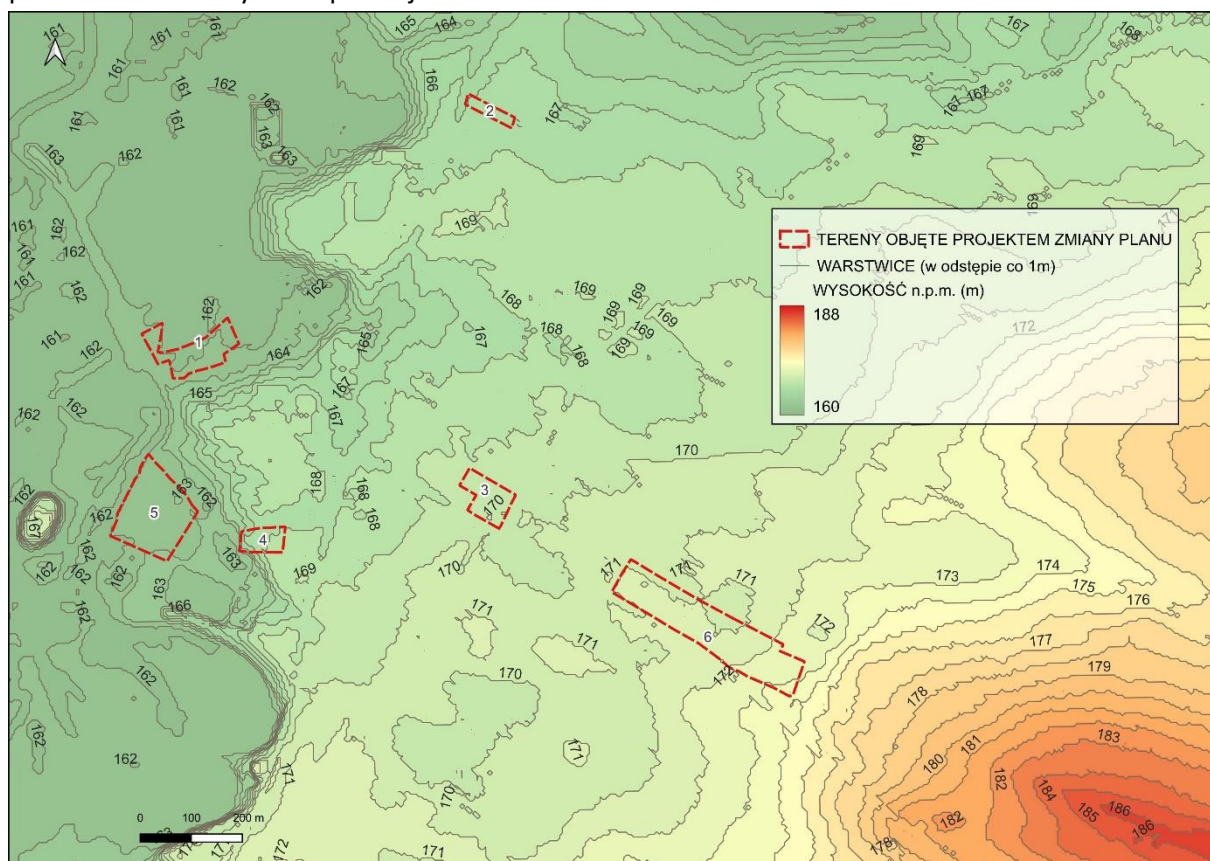
- Wysoczyznę Bolesławiecką o charakterze łagodnie falistej wysoczyzny polodowcowej, której powierzchnia stopniowo wznosi się w kierunku wschodnim;
- obniżenie doliny Prosny i jej dopływu – Małgorzatki, obejmujące ono rozległą, erozyjno-akumulacyjną dolinę Prosny, będącej rzeką niziną średniej wielkości, o szerokości dna wynoszącej ok. 750 m, oraz dolinę Małgorzatki o szerokości ok. 200 m.

Spośród współcześnie zachodzących procesów geomorfologicznych na terenie gminy istotne znaczenie ma erozja wietrzna, której sprzyjają rozległe powierzchnie gruntów ornych. Ze względu na niewielkie zróżnicowanie wysokościowe większości obszaru zagrożenie erozją wodną jest niewielkie. Potencjalne warunki do występowania ruchów masowych związane są przede wszystkim ze

stromszymi zboczami doliny Proсны, gdzie lokalnie występują rozcięcia erozyjne, częściowo ustabilizowane przez roślinność leśną.

Tereny objęte projektem zmiany planu położone są na wysokości od ok. 162 do ok. 176 m n.p.m. Większość z nich charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem wysokościowym i łagodnym ukształtowaniem powierzchni. Tereny nr 1, 4 i 5 położone są w sąsiedztwie nieco wyraźniejszego obniżenia terenowego, natomiast teren nr 6 wykazuje stopniowy wzrost wysokości w kierunku południowo-wschodnim. W granicach terenów objętych zmianą nie występują znaczne deniwelacje ani szczególnie strome formy rzeźby terenu.

Ukształtowanie powierzchni terenu w granicach terenów objętych projektem zmiany planu przedstawiono na rysunku poniżej.



**Rysunek 4. Ukształtowanie powierzchni terenu w granicach terenów objętych projektem zmiany planu
(nr terenu – nr załącznika): 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Numerycznego Modelu Terenu dostępnego w serwisie geoportal
pod adresem: <http://mapy.geoportal.gov.pl/>, dostęp: sierpień 2026 r.

4.3.3. GLEBY I STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW

Obecność typów oraz gatunków gleb powiązana jest z budową geologiczną i wynika z rodzaju skały macierzystej.

Z dostępnej mapy glebowo-rolniczej (<https://mapy.geoportal.gov.pl/>, dostęp: sierpień 2026 r.) wynika, iż w granicach terenów objętych projektem zmiany planu występują głównie tereny zabudowane, niepodlegające klasyfikacji glebowej. W części terenów przedstawionych na załącznikach 1C i 1F występują gleby brunatne wylugowane (kompleks glebowy żytnej dobry), natomiast w części terenów z załącznika 1A i 1E – kompleksy trwałych użytków zielonych (bardzo dobre i dobre oraz

średnie). Tereny objęte projektem zmiany planu stanowią grunty zurbanizowane i częściowo zabudowane, położone w granicach administracyjnych miasta Bolesławiec.

Struktura użytkowania gruntów poszczególnych terenów została przedstawiona w podrozdziale 4.1.2.

4.3.4. STOSUNKI WODNE

Wody powierzchniowe – charakterystyka oraz ocena stanu

Teren objęty opracowaniem należy do obszaru dorzecza Odry, regionu wodnego Warty dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry [12]. Plan ten jako dokument planistyczny w gospodarowaniu wodami, stanowi podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i zasady gospodarowania nimi w przyszłości.

Obszar objęty projektem planu, zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski przynależy do dwóch zlewni – Dopływ spod Wójcina oraz Wesoła od Małgorzatki do ujścia. W sąsiedztwie terenów przedstawionych na Załączniku 1A i 1E przepływa rzeka Proсна. W sąsiedztwie pozostałych terenów brak jest cieków wodnych lub rowów melioracyjnych.

Wody powierzchniowe – ocena stanu

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód. Pojęcie jednolitej części wód, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak:

- jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny,
- sztuczny zbiornik wodny,
- struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części,
- morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub przybrzeżne.

Ocenę stanu wód powierzchniowych prezentuje się poprzez ocenę stanu ekologicznego i ocenę stanu chemicznego, a więc elementów decydujących o ogólnej ocenie stanu. W przypadku wód, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka – ocena stanu zostaje zastąpiona oceną potencjału ekologicznego.

Stan/ potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga – dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio – stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły. W przypadku potencjału ekologicznego klasa pierwsza i druga tworzą wspólnie potencjał „dobry i powyżej dobrego”. O przypisaniu oceny jednolitej części wód decydują wyniki klasyfikacji poszczególnych elementów biologicznych, przy czym obowiązuje zasada, że klasa stanu/potencjału ekologicznego odpowiada klasie najgorszego elementu biologicznego.

Klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych dokonuje się na podstawie analizy wyników pomiarów zanieczyszczeń chemicznych, w tym tzw. substancji priorytetowych.

Stan jednolitej części wód ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego.

Tereny przedstawione na Załącznikach 1D i 1E należą do zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie **Prosna od Wyderki do Dopływu spod Wójcina** i kodzie **PLRW600011184171**. Pozostałe tereny należą do zlewni JCWPrz o nazwie **Prosna od Dopływu spod Wójcina do Strugi Brzeźnicy** i kodzie **PLRW600011184311**. Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu ww. JCWPrz wraz z celami środowiskowymi zgodnie ze zaktualizowanym w 2023 r. Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry [12].

NAZWA i kod JCWP: **Prosna od Wyderki do Dopływu spod Wójcina PLRW600011184171**

Typ i status cieku: rzeka nizinna, silnie zmieniona część wód

Stan/potencjał ekologiczny: **słaby potencjał ekologiczny**

Stan chemiczny: **brak danych**

Ocena stanu z IIaPGW - STAN OGÓLNY: ZŁY STAN WÓD

Presje determinujące stan wód:

- troficzne – odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja,
- hydromorfologiczne - prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne,
- chemiczne - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: **ZAGROŻONA**

Cel środowiskowy:

- **umiarkowany potencjał ekologiczny** (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości),
- **dobry stan chemiczny;**

Termin osiągnięcia celu: 2027 r.

Odstępstwo:

- art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (ODSTĘPSTWO CZASOWE) – odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
- art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (USTALENIE MNIEJ RYGORYSTYCZNEGO CELU ŚRODOWISKOWEGO) - odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

NAZWA i kod JCWP: **Prosna od Dopływu spod Wójcina do Strugi Brzeźnicy PLRW600011184311**

Typ i status cieku: rzeka nizinna, silnie zmieniona część wód

Stan/potencjał ekologiczny: **słaby potencjał ekologiczny**

Stan chemiczny: **poniżej dobrego**

Ocena stanu z IIaPGW - STAN OGÓLNY: ZŁY STAN WÓD

Presje determinujące stan wód:

- troficzne – nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe),
- hydromorfologiczne - prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne,
- chemiczne - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: **ZAGROŻONA**

Cel środowiskowy:

- **umiarkowany potencjał ekologiczny** (złagodzone wskaźniki: [azot azotanowy,, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości),
- **dobry stan chemiczny;**

Termin osiągnięcia celu: 2027 r.

Odstępstwo:

- art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (ODSTĘPSTWO CZASOWE) – odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
- art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (ZŁAGODZENIE CELÓW ŚRODOWISKOWYCH) – odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, MMI, EFI+PL/ IBI_PL Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Stan wód JCWPrz, w zasięgu których znajdują się tereny objęte projektem zmiany planu jest zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Dla obu JCWPrz wyznaczono odstępstwa od osiągnięcia celu środowiskowego w postaci odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego, jak również złagodzenia celów środowiskowych.

W dniu 30.09.2025 r. został opublikowany Raport z klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych na podstawie danych z lat 2019-2024 zgodnie z §15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych [13]. Raport opracowano w Departamencie Monitoringu Środowiska w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska. Wyniki monitoringu wód powierzchniowych za lata 2018-2024 zawarte w ww. Raporcie potwierdzają utrzymujący się w dalszym ciągu zły stan wód. Wg danych z roku najnowszych badań - 2024 – zarówno JCWPrz **Prosna od Wyderki do Dopływu spod Wójcina**, jak i **Prosna od Dopływu spod Wójcina do Strugi Brzeźnicy** odznaczają się słabym potencjałem ekologicznym. Stan chemiczny wg danych z roku najnowszych badań – 2024 JCWPrz **Prosna od Wyderki do Dopływu spod Wójcina**

określono jako dobry, natomiast **JCWPrz Prosna od Dopływu spod Wójcina do Strugi Brzeźnicy** – poniżej dobrego.

W rezultacie przeprowadzanych badań stwierdzono, iż obie ww. części wód odznaczają się złym stanem wód w ocenie ogólnej (wg. roku najnowszych badań – 2024).

Wody podziemne – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Cały obszar objęty projektem zmiany planu znajduje się w obrębie udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr **311 Zbiornik rzeki Prosna**.

GZWP nr **311 Zbiornik rzeki Prosna** udokumentowano w granicach czwartorzędowych poziomów wodonośnych w dolinie rzeki Prosny. GZWP nr 311 tworzą osady piaszczyste ze znacznym udziałem piasków średnioziarnistych i gruboziarnistych ze żwirem. Miąższość tych osadów jest zróżnicowana i wynosi 5–50 m, najczęściej 10–30 m. Współczynnik filtracji waha się w przedziale od 1,7 m/d (w przypadku piasków mułkowatych) do 120,0 m/d (w przypadku żwirów gruboziarnistych), najczęściej jednak w przedziale 0,8–48,0 m/d. Zwierciadło wody w obrębie doliny jest przeważnie swobodne natomiast na obszarze wysoczyzny ma charakter napięty. Zasilanie poziomu wodonośnego zbiornika zachodzi w części północnej przez infiltrację opadów i z cieków, dopływy boczne do zbiornika z wysoczyzny oraz przez drenaż poziomów wgłębnych: miocenu i mezozoiku. Natomiast w części południowej zasilanie następuje przez infiltrację opadów, przesiąkanie z nadległego poziomu gruntowego, dopływy boczne oraz drenaż poziomów wgłębnych: miocenu i mezozoiku. Jakość ujętych wód podziemnych poziomów wodonośnych czwartorzędu jest zmienna pod wpływem eksploatacji ujęć, z uwagi na uruchomienie procesów geochemicznych, związanych ze zmianą układów krążenia wód (obniżenie zwierciadła wód podziemnych poziomu oraz uruchomienie zasilania z cieków). Wody zbiornika nie zostały dotychczas istotnie zmienione na skutek zanieczyszczeń pochodzenia geochemicznego czy antropopresji [32].

Wody podziemne – charakterystyka oraz ocena stanu

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW600081. Z przeprowadzonej w 2019 r. oceny stanu wg Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych [31] wynika, iż stan chemiczny omawianej części wód jest dobry, stan ilościowy jest dobry. W rezultacie stan ogólny omawianej części wód podziemnych jest dobry. Nie zidentyfikowano presji powodujących zagrożenie dla stanu JCWPd. JCWPd pozostaje niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Wobec przedmiotowej części wód podziemnych wyznaczono cel środowiskowy w postaci dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

4.3.5. WARUNKI KLIMATYCZNE

Obszar opracowania charakteryzuje się stosunkowo łagodnymi warunkami klimatycznymi. Położenie w południowo-zachodniej części województwa łódzkiego sprawia, że zaznaczają się tu wpływy mas powietrza napływających z sektora zachodniego, w tym powietrza polarno-morskiego, które wpływa na złagodzenie przebiegu warunków termicznych. Klimat obszaru wykazuje jednocześnie cechy przejściowe, wynikające ze ścierania się wpływów oceanicznych i kontynentalnych.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 8,5°C. Średnie temperatury w poszczególnych miesiącach kształtują się na poziomie około: -1,5°C w styczniu, 8°C w kwietniu, 18°C w lipcu oraz 9°C w październiku. Roczna amplituda średnich temperatur pomiędzy najcieplejszym i najchłodniejszym miesiącem wynosi około 19,5°C i należy do stosunkowo niewielkich.

Łagodny charakter klimatu znajduje odzwierciedlenie również w przebiegu termicznych pór roku. Wiosna, rozumiana jako okres ze średnią temperaturą dobową od 5 do 10°C, rozpoczyna się pod koniec marca i trwa do końca kwietnia. Lato, ze średnią temperaturą dobową przekraczającą 15°C, rozpoczyna się na początku czerwca i trwa do początku września. Jesień przypada zasadniczo na okres od początku października do pierwszej dekady listopada. Zima jest stosunkowo krótka i łagodna – rozpoczyna się w drugiej połowie grudnia i trwa do drugiej połowy lutego.

Roczne usłonecznienie wynosi około 1500–1550 godzin, co odpowiada średnio 4,1–4,2 godziny na dobę. Około 2/3 całkowitego rocznego usłonecznienia przypada na półrocze ciepłe, tj. okres od kwietnia do września. Udział usłonecznienia rzeczywistego w stosunku do astronomicznie możliwego wynosi około 33%.

Pod względem opadów atmosferycznych obszar opracowania należy do terenów o umiarkowanych sumach opadów. Średnia roczna suma opadów wynosi około 600 mm, z czego około 380 mm przypada na półrocze ciepłe (kwiecień–wrzesień), natomiast pozostała część na półrocze chłodne (październik–marzec).

Pokrywa śnieżna zalega przeciętnie przez około 50 dni w roku. Jej grubość jest zazwyczaj niewielka i wynosi około 10 cm, osiągając maksymalnie około 40 cm. Średnia długość okresu bezprzymrozkowego wynosi poniżej 170 dni. Zjawiska lodowe na Prośnie pojawiają się najwcześniej w połowie grudnia, natomiast pokrywa lodowa wykształca się przeciętnie w połowie stycznia i utrzymuje się maksymalnie przez około 25 dni. Ze względu na dużą zmienność warunków pogodowych czas występowania zjawisk lodowych może jednak znacząco różnić się pomiędzy poszczególnymi latami.

Przedstawione wartości mają charakter wieloletnich danych klimatycznych. W ostatnich latach obserwuje się wyraźne odchylenia od warunków przeciętnych, związane przede wszystkim ze wzrostem temperatury powietrza oraz zwiększeniem częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych, w tym okresów suszy, fal upałów i intensywnych opadów.

Korzystne warunki termiczne znajdują odzwierciedlenie w długości okresu wegetacyjnego, który wynosi około 225 dni i należy do dłuższych w Polsce. Sprzyja to rozwojowi roślinności oraz funkcjonowaniu lokalnej fauny. Wcześniejsze rozpoczęcie i późniejsze zakończenie okresu wegetacyjnego, w połączeniu z warunkami siedliskowymi doliny Prośny, wpływa również korzystnie na jej znaczenie jako obszaru wykorzystywanego przez migrujące ptaki [37].

4.3.6. JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO ORAZ KLIMAT AKUSTYCZNY

Powietrze atmosferyczne – źródła zanieczyszczeń

Do głównych źródeł zanieczyszczeń powietrza na obszarze gminy Bolesławiec zalicza się:

- źródła komunalno – bytowe w postaci: kotłowni lokalnych, indywidualnych palenisk domowych, emitorów z zakładów użyteczności publicznej, wykorzystujących paliwa stałe. Emitując najczęściej zanieczyszczenia pyłowe i gazowe w ramach tzw. niskiej emisji, w sposób znaczący wpływają na lokalny stan zanieczyszczenia powietrza;
- źródła transportowe – emisja zanieczyszczeń w postaci węglowodorów, tlenków azotu, tlenków węgla, pyłów, związków ołowiu, tlenków siarki, następuje na niskiej wysokości, wpisując się w tzw. niską emisję. emisja komunikacyjna, związana z przebiegiem dróg wojewódzkich. Układ komunikacyjny gminy tworzą drogi gminne, powiatowe oraz powiązania z siecią dróg wojewódzkich i krajowych. System ten zapewnia dostępność komunikacyjną zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej, choć wymaga dalszych modernizacji i rozbudowy, szczególnie w zakresie poprawy jakości nawierzchni i bezpieczeństwa ruchu.
- zanieczyszczenia napływające spoza terenu gminy;
- pylenie wtórne z odsłoniętej powierzchni terenu.

Emisje te, pod względem charakteru i sposobu emitowania zanieczyszczenia sklasyfikować można jako:

- źródła punktowe (zakłady, kotłownie lokalne),
- źródła liniowe (transport, przede wszystkim komunikacja samochodowa),
- źródła powierzchniowe, tzw. „emisja niska”, związane ze spalaniem paliw do celów grzewczych (kotłownie lokalne i paleniska indywidualne).

Powietrze jest tym komponentem środowiska, do którego emitowana jest większość zanieczyszczeń powstających na powierzchni ziemi, zarówno w rezultacie procesów naturalnych, jak i działalności człowieka. Zanieczyszczenia powietrza można generalnie podzielić na dwie grupy:

- zanieczyszczenia gazowe – związki chemiczne w stanie lotnym np.: tlenki azotu, tlenki siarki, tlenek i dwutlenek węgla, węglowodory. Zanieczyszczenia gazowe, które wpływają na stan atmosfery w skali globalnej to: dwutlenek węgla (CO₂), metan (CH₄) i tlenki azotu (NO_x),
- zanieczyszczenia pyłowe:
 - pyły o działaniu toksycznym – pyły zawierające metale ciężkie, pyły radioaktywne, azbestowe, pyły fluorków oraz niektórych nawozów mineralnych,
 - pyły szkodliwe – pyły te mogą działać uczulająco; zawierają one krzemionkę, drewno, bawełnę, glinokrzemiany;
 - pyły obojętne – które mogą mieć działanie drażniące; zawierają głównie związki żelaza, węgla, gipsu, wapienia.

Stopień zanieczyszczenia w dużej mierze zależy od siły i kierunku wiatru (zasięg przenoszonych zanieczyszczeń) oraz częstotliwości przewietrzania (zarówno ilość przenoszonych zanieczyszczeń, jak i czas ich zalegania nad danym terenem). Współcześnie coraz trudniej jest wskazać rejony, w których powietrze atmosferyczne byłoby całkowicie wolne od zanieczyszczeń. Niepokojący jest wysoki poziom emisji pochodzącej z sektora bytowo-komunalnego oraz ze środków transportu, gdzie zanieczyszczenia

gazowe powstają w trakcie spalania paliw przez pojazdy mechaniczne. Prawdopodobna wielkość emisji zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł niskiej emisji jest trudna do oszacowania, ze względu na dużą ich ilość.

Zaznaczyć należy, iż w gminie Bolesławiec scentralizowany system ciepłowniczy nie występuje. Gospodarka ciepła na terenie gminy ma charakter zdecentralizowany. Ogrzewanie budynków realizowane jest indywidualnie, głównie w oparciu o paliwa stałe, gaz płynny, olej opałowy oraz energię elektryczną. Coraz większe znaczenie zyskują odnawialne źródła energii, w szczególności instalacje fotowoltaiczne oraz planowane inwestycje w energetykę wiatrową, zgodne z kierunkami polityki przestrzennej województwa.

Źródłem zanieczyszczenia atmosfery w obszarze objętym projektem zmiany planu pozostaje głównie emisja z sektora komunalno – bytowego (zabudowa mieszkaniowa, usługowa – tereny objęte projektem zmiany planu położone są w obszarze zurbanizowanym i zabudowanym miasta Bolesławiec), jak również emisje z ruchu pojazdów samochodowych (drogi lokalne budujące układ komunikacyjny miasta).

Stan jakości powietrza

Badania nad jakością powietrza prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska poprzez właściwe regionalne wydziały monitoringu środowiska, w oparciu o dane ze stacji pomiarowych rozmieszczonych w poszczególnych miejscach na terenie województwa. Wyniki ww. badań prezentowane są w corocznych raportach – tzw. rocznej ocenie jakości powietrza w województwie.

W granicach województwa łódzkiego zlokalizowanych jest 20 stacji pomiarowych jakości powietrza o różnym typie [34]. W ww. zestawieniu stanowisk pomiarowych brak jest stanowiska, które znajdowałoby się na terenie gminy Bolesławiec. Oznacza to, iż na terenie gminy, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska - Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Łodzi dotychczas nie prowadził bezpośredniego monitoringu jakości powietrza.

Najbliższy gminie punkt pomiarowy znajduje się w Wieluniu przy ul. POW 12 – o odległości ponad 25 km od terenów objętych projektem zmiany planu. Zlokalizowano tam stację automatyczną, o typie tła, charakteryzującą obszar miejski.

W wynikach przeprowadzanych badań, gminę Bolesławiec zakwalifikowano do tzw. strefy łódzkiej. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej poszczególnych zanieczyszczeń w województwie łódzkim w 2025 roku w zakresie ochrony zdrowia ludzi przedstawiono w poniższej tabeli [11]:

Tabela 1. Wyniki klasyfikacji zanieczyszczeń mających wpływ na ochronę zdrowia ludzi dla strefy łódzkiej w 2025 r. wedle Rocznej oceny jakości powietrza w województwie łódzkim - raportu wojewódzkiego za rok 2025

Nazwa i kod strefy	Ochrona zdrowia - Klasa strefy											
	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃ ¹⁾	PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5} ²⁾
Strefa łódzka PL1002	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C1*

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, obie strefy uzyskały klasę D2,

²⁾ Dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} – poziom dopuszczalny I faza, obie strefy uzyskały klasę A.

* dla czasu uśredniania - rok, wg kryterium określonego w celu ochrony zdrowia ludzi – II faza

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Rocznej oceny jakości powietrza w województwie łódzkim. Raportu wojewódzkiego za rok 2025, GIOŚ – RWMŚ w Łodzi, Łódź 2026 [11]

W świetle powyższego, obszar gminy Bolesławiec w ramach strefy łódzkiej został zakwalifikowany do klasy A ze względu na poziom SO_2 , NO_2 , C_6H_6 , CO , O_3 , Pb , As , Cd , Ni natomiast do klasy C z powodu przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji **PM₁₀**, **B(a)P** i **PM_{2,5}**. Przekroczenie przewyższające poziom dopuszczalny dotyczyło dozwolonej liczby dni ze średnim 24-godzinnym stężeniem pyłu zawieszonego **PM₁₀**, średniorocznego poziomu docelowego **benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀** oraz średniorocznego poziomu dopuszczalnego fazy II **PM_{2,5}**, jak również poziomu celu długoterminowego **ozonu** w atmosferze).

Zakwalifikowanie do klasy C sprawia, iż należy podjąć działania w celu przywrócenia na danym obszarze obowiązujących standardów jakości powietrza. W odniesieniu do kryterium ochrony roślin strefa łódzka – dla wszystkich analizowanych zanieczyszczeń strefa ta została zaliczona do klasy A.

Należy mieć na uwadze, iż zgodnie z zasadami oceny rocznej, klasę strefy dla danego zanieczyszczenia określa się na podstawie jego stężeń, występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych rozważaną substancją. W rezultacie, nawet obszar przekroczeń wartości normatywnych zanieczyszczenia o małym zasięgu decyduje o wyniku klasyfikacji całej strefy (nawet o dużej powierzchni). Należy zatem pamiętać, że zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy – a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia.

W związku z przekroczeniem dopuszczalnych lub docelowych poziomów pyłu zawieszonego **PM₁₀**, pyłu zawieszonego **PM_{2,5}**, **benzo(a)pirenu** i poziomu celu długoterminowego **ozonu** w atmosferze, opracowano Program ochrony powietrza dla strefy łódzkiej [35] (kod strefy PL1002) obejmującej obszar całego województwa łódzkiego z wyjątkiem aglomeracji łódzkiej, na mocy art. 91 ust. 9c i 9e ustawy Prawo ochrony środowiska [14]. Potrzeba opracowania programu wynika z oceny stężeń zanieczyszczeń w powietrzu oraz wyników klasyfikacji strefowej województwa łódzkiego za 2021 rok, którą wykonał Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Łodzi.

Na podstawie analiz przedstawionych w Programie ochrony powietrza i planu działań krótkoterminowych dla strefy łódzkiej oraz rocznych ocenach jakości powietrza, analizując wyniki stężeń **benzo(a)pirenu** (ale także pyłu zawieszonego **PM₁₀** i **PM_{2,5}**.) stwierdzono, iż główną przyczyną występowania przekroczeń standardów jakości powietrza jest tzw. „niska emisja” z indywidualnych źródeł ogrzewania, a także emisja komunikacyjna.

Klimat akustyczny

Stan klimatu akustycznego uważany jest za jeden z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska bezpośrednio odczuwalny przez człowieka. Emisja hałasu jest zagadnieniem regulowanym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. roku Prawo ochrony środowiska [14]. Ustawa ta traktuje hałas jako zanieczyszczenie, wobec którego należy przyjmować takie same ogólne zasady postępowania, jak dla pozostałych zanieczyszczeń i związanych z nimi dziedzin. Co do zasady dopuszczalne poziomy hałasu ustala się dla terenów przeznaczonych pod:

- zabudowę mieszkaniową,
- szpitale i domy opieki społecznej,
- budynki związane z bytem dzieci i młodzieży,

- tereny przeznaczone na cele uzdrowiskowe, rekreacyjno-wypoczynkowe i mieszkaniowo-usługowe.

Normy (standardy akustyczne) określone są w sposób szczegółowy w zapisach Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [15].

Wyróżnia się trzy główne rodzaje hałasu, według źródła powstawania:

- hałas przemysłowy spowodowany pracą urządzeń i maszyn w obiektach przemysłowych i usługowych,
- hałas komunikacyjny pochodzący od środków transportu drogowego, kolejowego i lotniczego,
- hałas komunalny (osiedlowy i mieszkaniowy) występujący w budynkach mieszkalnych, usługowych, szczególnie wielorodzinnych i w obiektach użyteczności publicznej.

Klimat akustyczny gminy Bolesławiec kształtowany jest przede wszystkim przez komunikację drogową – samochodową. Układ komunikacyjny gminy Bolesławiec opiera się na sieci dróg powiatowych i gminnych. Przez obszar gminy nie przebiegają drogi krajowe ani wojewódzkie. Powiązania komunikacyjne gminy z otoczeniem zapewniają przede wszystkim drogi powiatowe, łączące poszczególne miejscowości gminy z sąsiednimi gminami oraz ponadlokalną siecią transportową.

Na obszarze gminy hałas przemysłowy nie stanowi źródła istotnych problemów. W gminie brak jest zakładów przemysłowych uciążliwych dla środowiska. Okresowo (sezonowo) występuje hałas związany z pracą pojazdów i maszyn rolniczych.

W bezpośrednim otoczeniu terenów objętych projektem zmiany planu przebiegają: droga zbiorcza (powiatowa) – ulica Wieluńska, droga lokalna (powiatowa) – ulica Zielona, droga lokalna – ulica Zamkowa, droga wewnętrzna – ulica Sportowa. Drogi te stanowią główne źródło hałasu występującego na terenie opracowania.

W granicach, jak i sąsiedztwie terenów objętych projektem zmiany planu występują tereny chronione akustycznie, to znaczy takie, dla których przepisy z zakresu prawa ochrony środowiska ustalają dopuszczalny poziom hałasu (tereny mieszkaniowe, mieszkaniowo – usługowe (w tym teren U-P w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), rekreacyjno-wypoczynkowe), zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [15].

4.3.7. STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU

4.3.7.1. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Tereny objęte projektem zmiany planu obejmują obszary zurbanizowane, w znacznej części zabudowane i zagospodarowane, pełniące funkcje mieszkaniowe, usługowe, produkcyjne oraz rekreacyjne. Występująca w ich granicach szata roślinna ma w przeważającej mierze charakter antropogeniczny i pozostaje związana z istniejącym sposobem użytkowania terenów. Na obszarach zabudowy mieszkaniowej reprezentowana jest przede wszystkim przez urządzoną zieleń przydomową, natomiast na terenach rekreacyjnych, położonych w sąsiedztwie rzeki Prosnicy i parku miejskiego, występuje zieleń urządzona związana z ich funkcją wypoczynkową. W otoczeniu terenów produkcyjnych i usługowych przeważa natomiast roślinność ruderalna, typowa dla obszarów silnie przekształconych antropogenicznie.

Większe skupisko roślinności o bardziej naturalnym charakterze występuje na południe i zachód od terenu przedstawionego na Załączniku nr 1E i związane jest z obszarem parku miejskiego.

Z danych przekazanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (pismem nr WSI.402.268.2026.ML z dnia 23 lipca 2026 r.), treści dostępnych opracowań przyrodniczych i ekofizjograficznych, jak również analizy istniejącego sposobu użytkowania gruntów, wynika iż w granicach terenów objętych projektem zmiany planu, jak również w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie wykazano występowania stanowisk i siedlisk gatunków roślin oraz zwierząt, jak i grzybów objętych ochroną na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) [18]
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) [19]
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408) [20].

Poza powyższym, w dostępnych danych nie wykazano występowania siedlisk i gatunków, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713) [21], nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Załączniku nr I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory [22].

Sąsiedztwo obszaru objętego opracowaniem stanowią tereny zurbanizowane miasta - zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, usługowej, przemysłowej, ale także tereny rolnicze, tereny zieleni, w tym park miejski.

Struktura użytkowania gruntów poszczególnych terenów została przedstawiona w podrozdziale 4.1.2.

4.3.7.2. Formy ochrony przyrody

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody [23] obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Tereny wykazane na Załącznikach nr 1A, 1D i 1E położone są w granicach **Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны** – przestrzennej formy ochrony przyrody obejmującej dolinę Proсны wraz z terenami przyległymi, w tym m.in. zurbanizowanymi terenami miasta Bolesławiec.

Obszar wyznaczono ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Obszar ma powierzchnię 14 724 ha i położony jest na terenie następujących gmin: Mokrsko, Skomlin - w powiecie wieluńskim, Bolesławiec, Galewice, Łubnice, Sokolniki, Wieruszów, miasto Wieruszów - w powiecie wieruszowskim. Kluczowym obszarem ochrony jest dolina Proсны, a funkcją korytarz ekologiczny rangi krajowej.

OCHK Dolina Proсны stanowi mozaikę ekosystemów wodnych, nieleśnych oraz leśnych.

W Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны występują formy ochrony przyrody ukierunkowane na zachowanie: obszarów torfowisk z siedliskami przyrodniczymi - górskimi i nizinnymi torfowiskami zasadowymi o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, gatunków roślin - lipiennik

Loesela (obszar Natura 2000) oraz naturalnego występowania długosza królewskiego (*Osmunda regalis*) na siedlisku boru bagiennego. Krajobraz kulturowy obszaru został ukształtowany przez osadnictwo związane z funkcją rolniczą związaną z doliną rzeki Prosną. W otoczeniu mozaikowo ułożonych małych pól uprawnych, ze znacznym udziałem łąk.

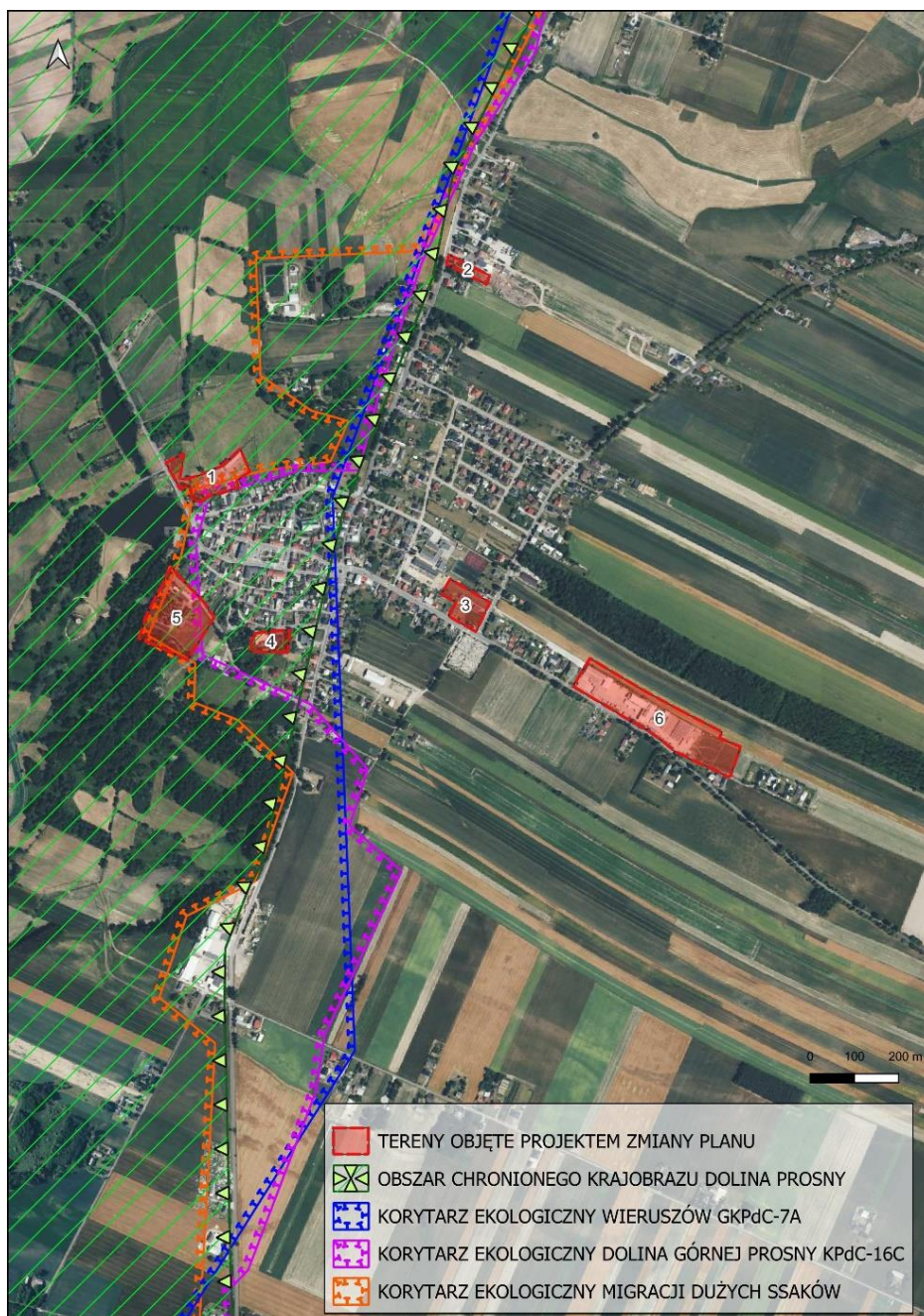
Na Obszarze przeważa krajobraz otwarty z dominacją łąk i pastwisk związanych z doliną rzeki Prosną, którym towarzyszą zadrzewienia, zakrzaczenia, obszary mokradłowe i torfowiskowe oraz niewielkie oczka wodne.

Krajobraz OCHK Dolina Prosną to przeważnie krajobraz dolin i obniżeń typowy dla równin zalewowych i zagłębień bezodpływowych oraz teras nadzalewowych – akumulacyjnych. W północno-wschodniej części Obszaru dominuje krajobraz nizin - częściowo równinny i falisty związany z fluwiogłacjalną strefą starogłacjalną oraz strefą eoliczną. Natomiast południowo-wschodnie krańce Obszaru również kształtuje krajobraz fluwiogłacjalnej strefy starogłacjalnej urozmaicony krajobrazem pagórkowatym.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, nieleśnych oraz ekosystemów wodnych w celu zachowania ich trwałości oraz zachowania różnorodności biologicznej, zakazy ustanowione w celu zachowania walorów tego obszaru, jak również odstępstwa od tych zakazów określa uchwała Nr XXX/398/16 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosną (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2016 r. poz. 5722) [28].

Położenie terenów objętych projektem zmiany planu na tle Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosną przedstawiono na Rysunku 5.

W granicach terenów objętych projektem zmiany planu, jak również w ich otoczeniu nie występują pozostałe obszarowe, jak i punktowe formy ochrony przyrody, w myśl ustawy o ochronie przyrody [23].



Rysunek 5. Obszar chronionego krajobrazu oraz korytarze ekologiczne w granicach terenów objętych projektem zmiany planu (nr terenu – nr załącznika): 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F

Źródło: Opracowanie własne.

Korytarze ekologiczne

W świetle art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [23] korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów, wyznaczony w celu zapewnienia spójności i integralności sieci obszarów chronionych. Korytarze ekologiczne stwarzają możliwość migracji organizmów pomiędzy obszarami węzłowymi, zapewniając tym samym bogactwo, różnorodność gatunkową i genetyczną, a poprzez to utrzymywanie stabilności zbiorowisk roślinnych i zgrupowań zwierząt. W prawodawstwie europejskim i polskim korytarze ekologiczne są niestety stosunkowo słabo umocowane prawnie, nieproporcjonalnie do roli jaką pełnią w zachowaniu różnorodności biologicznej.

Zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych opracowaną w 2005 r. na zlecenie Ministra Środowiska przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków PAN) oraz jej późniejszym uszczegółowieniem – mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce, opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot [26] – zachodnia część gminy Bolesławiec, a tym samym tereny wykazane na Załącznikach nr 1A, 1D i 1E położone są w granicach następujących korytarzy ekologicznych:

- skartowany w 2005 r. korytarz **Wieruszów GKPdC-7A**,
- skartowany w 2012 r. korytarz **Dolina Górnej Proсны KPdC-16C**.

Korytarze te stanowią element ponadlokalnego systemu powiązań przyrodniczych, którego funkcją jest zachowanie łączności pomiędzy siedliskami oraz umożliwienie migracji zwierząt, w szczególności dużych ssaków leśnych. Korytarz Dolina Górnej Proсны KPdC-16C, wyznaczony w ramach uszczegółowienia sieci korytarzy ekologicznych, zaliczony został do korytarzy głównych. Jego przebieg związany jest z doliną Proсны, stanowiącą naturalny ciąg ekologiczny obejmujący ekosystemy dolinne, w tym siedliska leśne, łąkowe i wodno-błotne. Zachowanie ciągłości tych struktur ma znaczenie dla możliwości przemieszczania się organizmów oraz utrzymania spójności przestrzennej siedlisk.

Z danych zawartych w Opracowaniu ekofizjograficznym [37] wynika, iż fragmenty terenów zawarte na Załącznikach 1A i 1E zawierają się w granicach korytarza ekologicznego migracji dużych ssaków wyznaczonego w koncepcji PAN 2012 r. o znaczeniu krajowym Dolina Proсны – pokrywający się zasadniczo z obszarem chronionego krajobrazu.

Położenie terenów objętych projektem zmiany planu na tle korytarzy ekologicznych przedstawiono na Rysunku 5.

4.3.8. WALORY KRAJOBRAZOWE

O charakterze krajobrazu decydują zarówno czynniki naturalne (m.in. położenie, rzeźba terenu, przyrodnicze ożywione i nieożywione składniki pokrycia terenu), jak i antropogeniczne (m.in. sposób użytkowania, wytworzone przez człowieka elementy pokrycia terenu).

Wysokie walory krajobrazowe gminy Bolesławiec występują w jej części południowej i zachodniej. Zachowały się one dosyć dobrze zarówno na obszarze doliny Proсны, gdzie miejscami mają bardzo wysoką rangę przyrodniczą, kulturowo-historyczną i fizjonomiczną, jak i na wysoczyźnie, gdzie ranga jest znacznie mniejsza poza układem zabudowy Chróścina. W obrębie wysoczyzny charakterystyczną cechą krajobrazu jest występowanie rozległych przedpola ekspozycji w postaci wielkoprzestrzennych gruntów ornych zakończonych liniami zwartej zabudowy.

Znacząco wyższą rangę niż krajobrazy wysoczyznowe mają mozaikowate krajobrazy w dolinie Proсны, na wysokości całego analizowanego obszaru, mające ponadlokalne walory przyrodnicze, a także kulturowo-historyczne w obrębie ruin zamku w Bolesławcu, systemu wodnego powiązanego z działalnością młynów.

W celu identyfikacji i oceny krajobrazów, w tym wyróżnienia krajobrazów o szczególnych walorach krajobrazowych sporządza się audyt krajobrazowy. Audyt stanowi akt planowania przestrzennego (art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1]), którego sporządzenie pozostaje w kompetencji zarządu województwa. Nie jest on aktem prawa miejscowego, jednak jego rekomendacje i wnioski mają charakter wytycznych

kierunkowych do konstruowania ustaleń aktów planowania przestrzennego gmin i samorządu województwa, pozwalających na prowadzenie świadomej polityki krajobrazowej.

W ramach audytu, którego zakres tematyki określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych [36] wyznacza się krajobrazy priorytetowe, szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne lub estetyczno-widokowe i jako takie wymagające zachowania.

Audyt krajobrazowy województwa łódzkiego uchwalony został 15 kwietnia 2025r. (Uchwała nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego) [30].

Zgodnie z uchwalonym audytem obszar objęty projektem planu pod względem typu rzeźby zaliczono do krajobrazów dolin, jak również równinnych i falistych/pagórkowatych. Tereny objęte projektem zmiany planu wpisują się w następujące typy krajobrazów:

- A. Krajobrazy przyrodnicze, 2. Bagiennie-łąkowe – głównie bezleśne, 2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk – dolina Proсны – część zachodnia terenów przedstawionych na Załącznikach nr 1A i 1E;
- B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe, 8. Podmiejskie i osadnicze, 8c. Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim – zabudowana centralna część Bolesławca – tereny na Załącznikach nr 1B i 1C, zachodnia część terenu z Zał. nr 1F;
- C. Krajobrazy kulturowe, 9. Miejskie, 9a. Miejscowości z zachowanym układem historycznym – historyczna część miasta Bolesławiec – części terenów z Załączników nr 1A, 1E oraz teren z Zał. nr 1D.

W myśl zapisów audytu tereny z Załączników nr 1D i 1E (w ramach doliny Proсны – Bolesławiec – Chróścin) zawierają się w granicach obszaru kulturowego wskazanego do uzupełnienia stanu wiedzy jako tereny charakterystyczne dla historii i tradycji osadniczej regionu, wobec których rekomenduje się przeprowadzenie dalszych analiz w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Część terenów z Załączników nr 1A i 1E zawarta jest w granicach krajobrazu priorytetowego **„Dolina Proсны (Chróścin-Wieruszów)” o kodzie 10-318.24-15**. Na południe od zabudowanej części miasta Bolesławiec występuje krajobraz priorytetowy „Chróścin, Łubnice, Wójcin - krajobraz wiejski” o kodzie 10-318.24-3

Dla krajobrazów priorytetowych sformułowano rekomendacje i wnioski, które są przedmiotem uzgodnienia z zarządem województwa podczas sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.



Rysunek 6. Wskazania Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego w obszarze i sąsiedztwie terenów objętych projektem zmiany planu, (nr terenu – nr załącznika): 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego [30]

Wśród rekomendacji i wniosków dotyczących kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów objętych krajobrazem priorytetowym „**Dolina Prosný (Chróścín-Wieruszów)**” określonych w treści audytu dla poziomu lokalnego (wytyczne dot. kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub w zasadach ich zagospodarowania, w tym dopuszczalny zakres i ograniczenia zmian, nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów) znalazły się:

- *Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej.*
- *Dopuszcza się funkcję turystyczną, rolną, mieszkaniową, usługową, produkcyjną w istniejących układach osiedleńczych miejscowości, z wyłączeniem wielkopowierzchniowych obiektów inwentarskich, gospodarczo-składowych i przemysłowych.*
- *Utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i zasadą kształtowania ładu przestrzennego.*
- *Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych.*
- *Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych.*
- *Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach.*
- *Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków.*
- *Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.*
- *Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej, w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, w celu zapobiegania sukcesji na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne przez zbiorowiska zaroślowe oraz leśne.*
- *Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych), w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach.*
- *Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodnej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, w tym zapewnienie drożności w ciekach wodnych, umożliwiającej swobodną migrację organizmów.*
- *Zakaz eksploatacji torfu.*
- *Dążenie do utrzymania łąk o charakterze ekstensywnym oraz zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych.*
- *Zachowanie zadrzewień, m.in. śródpolnych i przydrożnych, oraz przydomowych ogrodów i sadów tradycyjnych, z uwzględnieniem wprowadzania gatunków rodzimych.*
- *Zapewnienie jak najlepszego stanu zachowania zabytków, w tym stanowisk archeologicznych.*
- *Zachowanie walorów ekspozycyjnych dominant i akcentów krajobrazowych:*
 - *znajdujących się w granicach krajobrazu:*
 - *ruiny zamku w Bolesławcu,*

- posiadających przedpola ekspozycji w granicach krajobrazu:
 - kościół w Bolesławcu,
 - kościół pw. Nawiedzenia NMP w Wieruszowie,
 - kościół klasztorny oo. paulinów w Wieruszowie.
- Ograniczanie wprowadzania inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu.
- Unikanie wprowadzania nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią 1% i 10%. W ww. strefie dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej gospodarce wodnej, rybackiej, rolnej i leśnej oraz turystyce wodnej, a także inne związane z obsługą ruchu turystycznego – o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Dla ww. obszarów oraz innych bez wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (zlokalizowanych wzdłuż rzek, jezior i innych naturalnych cieków wodnych oraz sztucznych zbiorników wodnych usytuowanych na wodach płynących), położonych w formach ochrony przyrody (w tym parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu) - obowiązują zakazy zgodne z aktami prawnymi powołującymi daną formę ochrony oraz ustawą o ochronie przyrody.
- W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej.
- Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej.
- Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych.
- Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w obszarach zabudowanych z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych.
- Zalecenie estetyzacji i ujednolicenia lokalizowanych obiektów usługowych (handlowych i gastronomicznych) o charakterze sezonowym i nietrwałej formie (namioty, przyczepy, wiaty itp.), nietrwale związanych z gruntem służących do krótkotrwałej obsługi imprez i wydarzeń oraz stanowiących uzupełnienie infrastruktury turystycznej i gastronomicznej. Wykluczenie utrwalania w przestrzeni obiektów sezonowych o nietrwałej formie.
- Realizacja inwestycji, zwłaszcza w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych poprzez planowanie infrastruktury we wspólnych korytarzach podziemnych, a w przypadku gdy nie jest to możliwe, wprowadzanie zieleni przesłaniającej.
- Realizacja farm fotowoltaicznych musi uwzględniać m.in.:
 - wprowadzanie drzew i krzewów z gatunków rodzimych w formie zieleni „kurtynowej” (np. żywopłoty) celem zmniejszenia ingerencji instalacji w krajobraz;
 - wprowadzanie zadrzewień i tworzenia enklaw korzystnych dla bytowania zwierząt;
 - wprowadzanie nasadzeń roślinności pod panelami słonecznymi (ogniwami fotowoltaicznymi), z uwzględnieniem specyficznych warunków tam panujących, celem nie pozostawiania odsłoniętej wierzchniej warstwy gleby.
- Niewprowadzanie zagospodarowania generującego wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

- *Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Prosny w celu poprawy warunków sanitarnych krajobrazu.*
- *Ograniczanie zagospodarowania turystycznego, m.in. poprzez projektowanie infrastruktury turystycznej z uwzględnieniem chłonności turystycznej obszaru. Wprowadzanie rozwiązań mających na celu skuteczne kanalizowanie ruchu turystycznego. Dopuszcza się sytuowanie bulwarów, promenad, ciągów pieszych, placów, parków, pomostów (w tym budowa, przebudowa, remont) z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.*

Wśród wytycznych odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów określono:

- *Uporządkowanie i utrzymanie przestrzeni publicznej z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego.*
- *Zachowanie i kształtowanie czytelności wnętrza doliny rzeki Prosny z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań ukształtowania powierzchni.*
- *Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych – o znaczącej wysokości lub powierzchni (np. w odniesieniu do oczyszczalni ścieków).*
- *Zaleca się podejmowanie działań przeciwdziałających naturalnej sukcesji powodującej zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętrz krajobrazowych oraz zarastanie obiektów zabytkowych mogące powodować uszczerbek dla ich wartości, w tym ekspozycyjnych.*
- *Ograniczanie wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe (m.in. w strefie przedpola widokowego ruin zamku w Bolesławcu).*
- *Ograniczenie skali zabudowy i zasięgu jej rozprzestrzeniania się oraz zacierania granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi i leśnymi.*

Audyt krajobrazowy województwa łódzkiego, obok krajobrazów priorytetowych, wskazuje również **krajobrazy w formach ochrony**, tj. krajobrazy położone w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1]. Dla krajobrazów tych Audyt określa zagrożenia dla możliwości zachowania ich wartości oraz rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu.

Spśród terenów objętych projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach krajobrazów w formach ochrony znajdują się tereny przedstawione na **Załącznikach nr 1A, 1D i 1E**. Ich zakwalifikowanie do tej kategorii wynika z położenia w granicach **Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosny**, stanowiącego formę ochrony przyrody w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z zapisami Audytu tereny przedstawione na Załączniku nr 1E i 1D stanowią **obszar kulturowy do uzupełnienia stanu wiedzy, jako teren charakterystyczny dla historii i tradycji osadniczej regionu**. Wśród zaleceń dla tego obszaru wskazano na analizę w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Sposób dotychczasowego użytkowania jak i przekształcenia terenów objętych projektem zmiany planu sprawiają, iż krajobraz obszaru opracowania obecnie nie odznacza się szczególnymi

walorami wizualno-estetycznymi. Włączone w granice krajobrazu priorytetowego tereny charakteryzują się przekształceniami antropogenicznymi – zabudową, przekształconą szatą roślinną (np. zieleń urządzona na terenie usługowo - rekreacyjnym) wprowadzonymi elementami infrastrukturalnymi w postaci linii elektroenergetycznej 15 kV, utwardzeń (drogi, chodniki).

4.3.9. ZAGROŻENIA ZEWNĘTRZNE

Promieniowanie elektromagnetyczne

Kwestie dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed skutkami oddziaływania pola elektromagnetycznego wytwarzanego, m.in. przez napowietrzne linie wysokiego napięcia zostały uregulowane w zapisach Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [16] oraz Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [17].

Promieniowanie niejonizujące (wysokiej częstotliwości) związane jest z funkcjonowaniem systemu elektroenergetycznego oraz urządzeń telekomunikacyjnych. Do najbardziej szkodliwych źródeł pól elektromagnetycznych zalicza się m.in. sieci energetyczne, w tym linie wysokiego napięcia, stacje elektroenergetyczne wysokich napięć (Główne Punkty Zasilające - GPZ) oraz stacje bazowe telefonii komórkowej ze swoimi antenami sektorowymi i antenami radiolinii.

Przez tereny objęte projektem zmiany planu nie przebiegają linie elektroenergetyczne wysokich napięć, jedynie linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15kV. W granicach i sąsiedztwie terenów nie występują stacje bazowe telefonii komórkowej.

Zagrożenia powodziowe

Zgodnie z art. 16 pkt 34 Ustawy Prawo wodne [38] obszarami szczególnego zagrożenia powodzią są:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1 % (raz na 100 lat),*
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10 % (raz na 10 lat),*
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, stanowiące działki ewidencyjne,*
- d) pas techniczny.*

Na obszarach tych obowiązują przepisy szczególne ww. ustawy. Ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Południowo – zachodni fragment terenu przedstawionego na Załączniku 1E znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (Q10% i Q1%), jak również obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi (Q0,2%) od rzeki Prośny – por. Rysunek 7 str. 38.

Zagrożenia ruchami masowymi

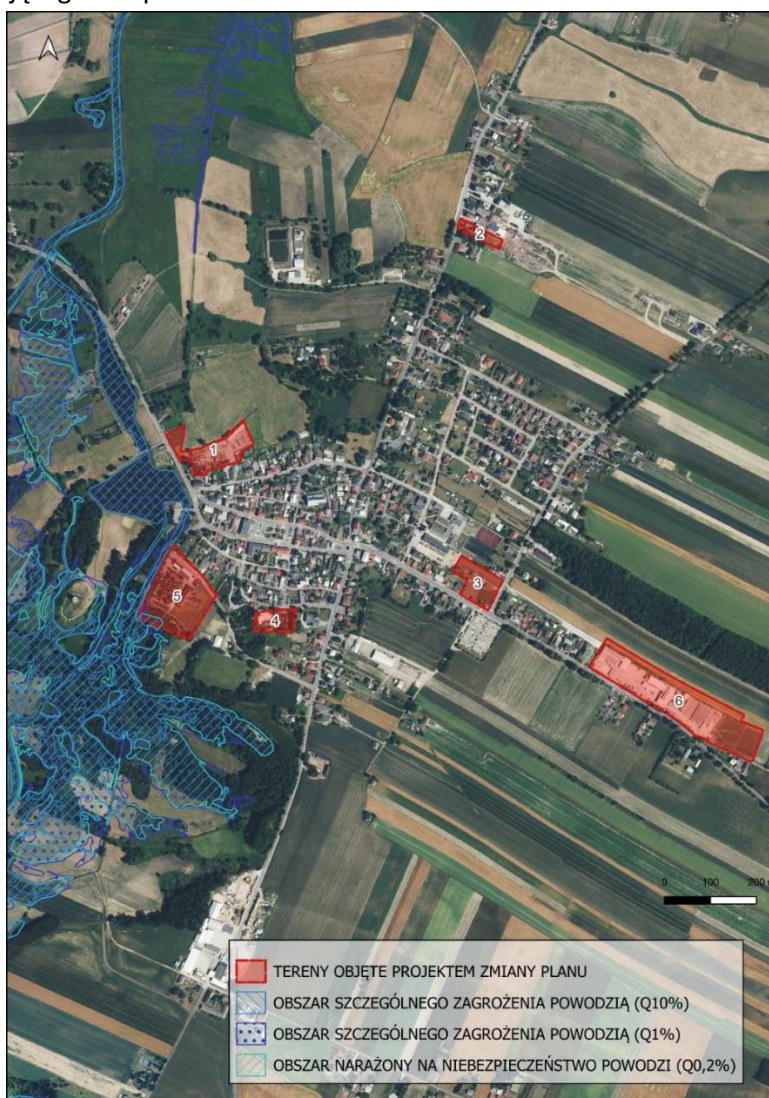
Do zjawiska osuwania ziemi przyczynić się mogą gwałtowne opady deszczu, intensywne topnienie śniegu, podnoszenie się poziomu wód gruntowych czy wezbrania rzek. Obecnie coraz częściej spowodowane jest również działalnością człowieka, prowadzącą do intensywnej zmiany

ukształtowania terenu. Z danych Państwowego Instytutu Badawczego – Państwowego Instytutu Geologicznego wynika, iż w granicach terenów objętych projektem zmiany planu brak jest zinwentaryzowanych osuwisk, jak również terenów zagrożonych ruchami masowymi, ujętych w Systemie Osłony Przeciwośuwiskowej.

Ryzyko wystąpienia klęsk żywiołowych

Mimo przewidywalności i postępu technicznego działanie niektórych żywiołów w dalszym ciągu prowadzi do powstania dużych strat, nie tylko wśród ludzi, ale przede wszystkim w środowisku. Rozmiar tych działań jest często tak ogromny, że prowadzi do powstania klęski żywiołowej. Na terenie Polski zjawiskami natury, które najczęściej powodują powstanie klęsk żywiołowych są: powódzie, pożary, huragany, śnieżyce, burze gradowe i susze.

W granicach terenów objętych projektem zmiany planu mogą wystąpić potencjalne zdarzenia krytyczne, takie jak: silne, porywiste wiatry, ulewne, nawalne deszcze, nawałnice, gwałtowne lokalne wyładowania atmosferyczne, gradobicia, upały czy intensywne opady śniegu. Prognozuje się, iż skala jak i częstotliwość występowania tego typu zdarzeń ekstremalnych przybierać będzie na sile wskutek postępującego ocieplenia klimatu.



Rysunek 7. Obszary zagrożone powodzią w granicach i sąsiedztwie terenów objętych projektem zmiany planu, (nr terenu – nr załącznika): 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F

Źródło: Opracowanie własne

4.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

W granicach terenów objętych projektem zmiany planu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków. Nie zinwentaryzowano tu również stanowisk archeologicznych.

Część terenów przedstawionych na Załącznikach 1A i 1E zawarta jest w granicach strefy konserwatorskiej ochrony krajobrazu kulturowego. Południowa część terenu 1A zawarta jest w strefie ochrony konserwatorskiej historycznego układu urbanistycznego wpisanego do ewidencji zabytków wraz ze strefą buforową.

W projekcie planu miejscowego dla tych terenów określa się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego.

5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEJ ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO

Projekt zmiany planu objęty strategiczną oceną oddziaływania na środowisko stanowi zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec, uchwalonego uchwałą Nr IX/74/2025 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 stycznia 2025 r. (Dz. U. Woj. Łódzkiego z 2025 r. poz. 2537). Dotychczas obowiązujące ustalenia planu dla terenów objętych zmianą przedstawiono na Rysunku 2 na stronie 8 niniejszego opracowania.

W myśl zapisów art. 34 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1], *wejście w życie planu miejscowego powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu*.

Brak realizacji ustaleń projektowanej zmiany planu wiązać się będzie z pozostawieniem ustaleń wynikających z obowiązującego planu. Oznaczać to będzie zachowanie dotychczasowych przeznaczeń terenów. Pozostawienie dotychczasowych funkcji terenów nie spowoduje znaczących zmian w środowisku. W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanej zmiany planu miejscowego tereny objęte niniejszym opracowaniem pozostaną przeznaczone na:

- Załącznik 1A - 1M/U teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej, 8Ł/Z - teren łąk i pastwisk i zieleni nieurządzonej;
- Załącznik 1B - 7RM – teren zabudowy zagrodowej, 2PU – teren zabudowy produkcyjno-usługowej;
- Załącznik 1C - 1UOP – teren zabudowy usług oświaty, 21M/U – teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej;
- Załącznik 1D - 6PU - terenu zabudowy produkcyjno-usługowej;
- Załącznik 1E - 2ZP – teren zieleni urządzonej, 4Z/US – teren zabudowy usług sportu i rekreacji w zieleni, 5KDPR – teren ciągów pieszych i dróg rowerowych;
- Załącznik 1F - 5PU - teren zabudowy produkcyjno-usługowej, oznaczony symbolem 5PU.

6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

W wyniku przeprowadzonej analizy stanu środowiska oraz uwarunkowań zagospodarowania dokonano identyfikacji problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu miejscowego planu. Zaliczono do nich:

- **ochronę jakości wód powierzchniowych i podziemnych** z racji położenia w obrębie udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 311 Zbiornik rzeki Proсна oraz złego stanu wód zlewni jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych obejmujących obszar opracowania. Ochrona ta powinna opierać się na eliminowaniu działań mogących potencjalnie negatywnie wpływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych (np. w zakresie rozwiązań gospodarki ściekowej, zagospodarowania wód opadowych i roztopowych);
- **ochronę powietrza** – poprzez ograniczanie emisji pyłów i gazów do atmosfery, eliminowanie tzw. „niskiej emisji”;
- **ochronę klimatu** – poprzez podejmowanie działań minimalizujących negatywny wpływ na warunki klimatyczne, zapewniając właściwy bilans pomiędzy terenami zabudowanymi, a biologicznie czynnymi, ochronę lokalnych struktur przyrodniczych;
- **ochronę krajobrazu** – poprzez dostosowanie zabudowy do funkcji i chłonności terenu, walorów przyrodniczych czy kompozycji przestrzennej;
- **ochronę przyrody** – poprzez eliminowanie presji związanej z procesami urbanizacji, zapewnienie właściwego bilansu terenów zabudowanych i biologicznie czynnych, zapewnienie rozwiązań w zakresie infrastruktury technicznej nie pogarszających stanu środowiska wpływając tym samym na stan okolicznej przyrody, ochronę drożności i ciągłości korytarzy ekologicznych Wieruszów GKPdC-7A, Dolina Górnej Proсны KPdC-16C, ochronę ekosystemów szczególnie w granicach obszaru chronionego krajobrazu Dolina Proсны.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU

Przy opracowaniu prognozy, stosując się do prawnych wymogów, uwzględniono dokumenty, w swej treści zawierające istotne zagadnienia z zakresu ochrony środowiska, ochrony przyrody, jak również kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem, zarówno szczebla międzynarodowego,

wspólnotowego, jak i krajowego. Polska wstępując do Unii Europejskiej stanęła przed obowiązkiem dostosowania prawa krajowego, do unijnych – wspólnotowych regulacji, w tym, w zakresie ochrony przyrody i środowiska. Polska, poza tym pozostaje stroną wielu konwencji oraz umów międzynarodowych, których ratyfikacja oznacza podjęcie się zobowiązań do podejmowania działań na rzecz realizacji ich postanowień, mających wpływ na politykę państwa w zakresie ochrony środowiska i dziedzin bezpośrednio i pośrednio z nią związanych.

Najistotniejsze dla ustaleń projektu miejscowego planu cele ochrony środowiska określone w dokumentach wyższych szczebli zestawiono w tabeli zaprezentowanej poniżej. Cele te brano pod uwagę na wszystkich etapach sporządzania prognozy - podczas oceny stanu środowiska, oceny wpływu potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko, jak i przy formułowaniu propozycji rozwiązań minimalizujących skutki negatywnego oddziaływania.

Tabela 2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

POZIOM WYKONAWCZY DOKUMENTU	NAZWA DOKUMENTU	SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE ZM. MPZP
MIĘDZYNARODOWY KONWENCJE stanowią traktaty w ramach międzynarodowego prawa publicznego. Tworzą prawa i obowiązki dla stron umowy zgodnie z zawartymi porozumieniami pomiędzy stronami. Istota konwencji opiera się na założeniu, iż wspólna ochrona przyrody prowadzona przez wiele państw może być o wiele bardziej skuteczna niż samodzielne działania poszczególnych krajów.	Konwencja o ochronie różnorodności biologicznej Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz.U. 2002 nr 184 poz. 1532). Polska ratyfikowała ją w 1995 r. Trzy główne cele konwencji to: a) zachowanie i ochrona pełnej różnorodności form życia na wszystkich poziomach jego występowania, b) zrównoważone wykorzystywanie i gospodarowanie elementami różnorodności biologicznej, c) sprawiedliwy podział korzyści wynikających z zasobów genetycznych, w tym odpowiedni dostęp do tych zasobów.	- wprowadzenie zasad ochrony środowiska i przyrody oraz zagospodarowania obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, - wprowadzenie zasad kształtowania zabudowy oraz określenie wskaźników zagospodarowania terenu w postaci m.in. udziału powierzchni biologicznie czynnej, - wprowadzenie zasad i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, - wprowadzenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
	Konwencja Berneńska o ochronie europejskiej fauny i flory oraz siedlisk przyrodniczych Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz.U. 1996 nr 58 poz. 263). Polska ratyfikowała ją w 1996 r. Konwencja ta reguluje kwestie współpracy krajów Europy ukierunkowanej na ochronę ginącej dzikiej przyrody tego kontynentu. Wyznaczała ona siedliska chronione tworzące sieć Emerald, dziś funkcjonujące w krajach Unii Europejskiej jako sieć Natura 2000. Załączniki traktatu zawierają spis roślin i zwierząt ściśle chronionych w Europie, a także wskazania co do eksploatacji gatunków zagrożonych wyginięciem.	
	Konwencja Bońska o ochronie gatunków migrujących Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz.U. 2003 nr 2 poz. 17). Polska ratyfikowała ją w 1996 r. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt. Jej celem jest ochrona zagrożonych wyginięciem wędrownych gatunków dzikich ssaków, ptaków, gadów i ryb wymienionych w dwóch załącznikach konwencji. Konwencja zakłada możliwość zawierania umów regionalnych. Polska jest sygnatariuszem dwóch takich porozumień – EUROBATS (1991 r) – dotyczy ochrony populacji nietoperzy w Europie i ich siedlisk i ASCOBANS	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

	(1992 r) – dotyczy ochrony małych waleń Morza Północnego i Bałtyku.	
	Europejska Konwencja Krajobrazowa Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. 2006 nr 14 poz. 98). Europejska Konwencja Krajobrazowa to jedyny akt międzynarodowy w całości dedykowany tematyce krajobrazu. Został ratyfikowany przez Polskę 27 września 2004 r., obowiązując od początku 2005 r. Celem Konwencji jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu i wskazanie wartości krajobrazu jako ważnego elementu życia. Jako strona konwencji, Polska jest zobowiązana do podejmowania działań zmierzających do prawnego uznania krajobrazów jako istotnego komponentu otoczenia ludzi, ustanowienia procedur udziału społeczeństwa w procesach planowania i zarządzania krajobrazem czy uwzględniania kwestii krajobrazowych we wszelkich działaniach związanych z zarządzaniem przestrzenią. Ponadto Strony Konwencji zobowiązane są do identyfikacji, charakterystyki oraz oceny własnych krajobrazów, określenia dla nich celów jakości, a także podnoszenia świadomości społecznej oraz współpracy transgranicznej.	- wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, - wprowadzenie zasad kształtowania zabudowy oraz określenie wskaźników zagospodarowania terenu, - wprowadzenie zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości, - wprowadzenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
	Konwencja z Aarhus o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz.U. 2003 nr 78 poz. 706).	- udział społeczeństwa w przebiegu procedury planistycznej zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1]
MIĘDZYNARODOWY WSPÓLNOTOWY DYREKTYWY - najczęściej stosowany instrument prawa Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. To regulacje prawne UE obowiązujące do wdrożenia przez wszystkich członków UE, w celu stworzenia jednolitego systemu przepisów pozwalających na zlikwidowanie barier technicznych oraz na	Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, której celem jest wsparcie działań na rzecz zachowania bioróżnorodności w Unii Europejskiej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikich gatunków fauny i flory. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, której celem jest ochrona wszystkich gatunków ptaków występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej, w tym ochrona, zachowanie i gospodarowanie ich populacjami oraz siedliskami.	- wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, - wprowadzenie zasad kształtowania zabudowy oraz określenie wskaźników zagospodarowania terenu w postaci m.in. udziału powierzchni biologicznie czynnej, - wprowadzenie zasad i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów,

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

swobodny obrót towarów na terenie UE.	Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu , której celem jest zapobieganie i zwalczanie problemu zanieczyszczeń w Unii Europejskiej, określono w niej procedury oceny stanu chemicznego wód podziemnych, a także środki mające na celu zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń.	- wprowadzenie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, - określenie
	Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej , której celem jest powstrzymanie pogarszania stanu wód w Unii Europejskiej i osiągnięcie dobrego stanu europejskich rzek, jezior i wód powierzchniowych.	szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, - ustanowienie
	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne , której celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i uwzględnianie aspektów środowiskowych w przygotowaniu i zatwierdzaniu przedsięwzięć.	przeznaczeń terenów w sposób minimalizujący możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań,
	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy, której celem jest ustanowienie ram prawnych dotyczących przetwarzania odpadów w Unii Europejskiej.	
	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy , która ustanawia ambitne, ekonomiczne cele na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska – dyrektywa zostanie uchylona 12 grudnia 2026 r. Przyjęto nową Dyrektywę (UE) 2024/2881 z 23 października 2024 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy .	
	Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych (Nature Restoration Law) i zmiana rozporządzenia (UE) 2022/869 - Rozporządzenie zakłada m.in. objęcie działaniami odbudowy do 2030 r. co najmniej 20% obszarów lądowych i 20% obszarów morskich UE, a docelowo wszystkich ekosystemów wymagających odbudowy do 2050 r. Rozporządzenie nakłada cele i obowiązki odbudowy m.in. ekosystemów lądowych, przybrzeżnych i słodkowodnych, odbudowy ekosystemów miejskich, odbudowy naturalnej łączności rzek oraz naturalnych funkcji powiązanych równin zalewowych, odbudowy populacji owadów zapylających, odbudowy ekosystemów rolniczych oraz odbudowy ekosystemów leśnych.	
MIĘDZYNARODOWY STRATEGIE PROGRAMY	Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030	- ustanowienie przeznaczeń terenów w sposób minimalizujący

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

	Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” została opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r. Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 jest wszechstronnym, ambitnym i długoterminowym planem mającym na celu ochronę przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Głównym celem strategii jest odbudowa bioróżnorodności w Europie do 2030 r. poprzez zastosowanie konkretnych działań i wypełnienie zobowiązań.	możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań, - wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu,
	Agenda Zrównoważonego Rozwoju 2030 Program działań o bezprecedensowym zakresie i znaczeniu, definiujący model zrównoważonego rozwoju na poziomie globalnym. Głównym celem jest podejmowanie działań na rzecz ludzi, planety i dobrobytu. Celem agendy jest również wzmocnienie powszechnego pokoju w warunkach większej wolności. Agenda formułuje 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju.	- wprowadzenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
KRAJOWY DOKUMENTY STRATEGICZNE/ PLANISTYCZNE	Polityka ekologiczna państwa 2030 Uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia "Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej". 16 lipca 2019 r. Rada Ministrów przyjęła „Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (PEP2030). Polityka ekologiczna państwa 2030 jest strategią w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Rolą Polityki jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Polityka wzmacnia działania rządu polegające na budowie innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Cel główny <i>Polityki to</i> rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Cele szczegółowe określono w odpowiedzi na najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający połączenie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana przez cele horyzontalne dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska. Chodzi o rozwijanie kompetencji, umiejętności i postaw ekologicznych społeczeństwa oraz o poprawę zarządzania ochroną środowiska w Polsce.	- ustanowienie przeznaczeń terenów w sposób minimalizujący możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań, - wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, - wprowadzenie zasad kształtowania zabudowy oraz określenie wskaźników zagospodarowania terenu, - wprowadzenie zasad i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów,
	Polityka Energetyczna Polski do 2040 r. Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 marca 2021 r. w sprawie polityki energetycznej państwa do 2040 r. M.P. 2021r., poz. 264) PEP2040 stanowi jasną wizję strategii Polski w zakresie transformacji energetycznej, tworząc oś dla programowania środków unijnych związanych z sektorem energii jak i realizacji potrzeb gospodarczych wynikających z osłabienia gospodarki pandemią COVID-19.	- wprowadzenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, - wprowadzenie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej,

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

	Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2028 Celem KPGO 2028 jest m.in.: - dążenie do poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła pochodzących ze strumieni odpadów komunalnych w wys. 55 proc. dla 2025 roku i 65 proc. dla 2035 roku, - minimalizacja składowanych odpadów do poziomu 30 proc. w 2025 roku i 10 proc. w 2035 roku, - wspieranie działań w zakresie ponownego użycia produktu, szeroko pojęte ZPO (zapobieganie powstawaniu odpadów), ze szczególnym uwzględnieniem ZPO żywności, - zapewnienie utrzymania poziomów wydajności recyklingu zużytych baterii i akumulatorów, - osiągnięcie odpowiedniego poziomu odzysku i recyklingu odpadów powstających z produktów, m.in. odpadów opakowaniowych, zużytych opon, olejów odpadowych. Koncepcja Rozwoju Kraju 2050 (KRK 2050) Dokument przyjęty przez Radę Ministrów 25 lipca 2025 r. To dokument wizyjny, który jest kierunkowskazem w zarządzaniu rozwojem Polski. Koncepcja ma stać się dokumentem łączącym planowanie społeczno-gospodarcze z przestrzennym. KRK 2050 jest pierwszą w Polsce przekrojową koncepcją rozwoju przygotowaną w oparciu o analizy prawdopodobnych scenariuszy przyszłości w trudnym i niepewnym kontekście, w którym obecnie znajduje się Polska (foresight strategiczny), analizę megatrendów oraz pogłębione konsultacje z ekspertami, samorządami, partnerami społecznymi i środowiskiem naukowym. Dokument nie tylko pokazuje kluczowe wyzwania, które stoją przed Polską, ale także proponuje różne scenariusze przyszłości, które mają pomóc w przygotowaniu odpornych i elastycznych polityk publicznych. Koncepcja Rozwoju Kraju 2050 przedstawia zintegrowane spojrzenie na długoterminowe wyzwania i szanse rozwojowe Polski, uwzględniając zmieniające się otoczenie globalne, europejskie i krajowe. Analiza trendów, opracowanie wariantowych scenariuszy, identyfikacja głównych wyzwań oraz sformułowanie kluczowych wniosków pozwalają zbudować solidne fundamenty dla polityk publicznych, które będą odporne, elastyczne i sprawiedliwe społecznie. Koncepcja stanowi bazę dla średniookresowych strategii rozwojowych, w tym 5-letniej polityki regionalnej, miejskiej oraz strategii sektorowych. Będzie także punktem odniesienia zaprogramowania środków europejskich po 2027 r. Ma inspirować działania samorządów i lokalnych społeczności, które będą mogły korzystać z jej rekomendacji, uwzględniając specyfikę swoich terytoriów.	- określenie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu.
REGIONALNY	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego	– uwzględnienie ustaleń i kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w Planie

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

DOKUMENT PLANISTYCZNY	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki przestrzennej na poziomie regionu, rozumianej jako celowe oddziaływanie władz województwa na rozmieszczenie funkcji i przestrzenne różnicowanie dynamiki rozwoju. Głównym zadaniem Planu jest określenie przestrzennych uwarunkowań rozwoju oraz kierunków i priorytetów kształtowania środowiska przyrodniczego, kulturowego i zurbanizowanego – w dostosowaniu do strategicznych kierunków rozwoju społecznego i gospodarczego województwa.	– uwzględnienie ponadlokalnych uwarunkowań i powiązań przestrzennych, w tym w zakresie systemu przyrodniczego, komunikacyjnego i infrastruktury technicznej, – wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, – kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju.
	Audyt krajobrazowy województwa łódzkiego Audyt krajobrazowy województwa łódzkiego jest wyrazem polityki samorządu województwa w zakresie krajobrazu jako dobra wspólnego, ukierunkowanej na: ochronę, gospodarowanie i planowanie krajobrazu. Nadrzędnym celem AKWŁ jest wskazanie krajobrazów priorytetowych, wymagających zachowania lub/i określenia zasad i warunków ich kształtowania. Stanowi on narzędzie wdrażania Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym audyt krajobrazowy jest aktem planowania przestrzennego, uchwalanym przez sejmik województwa. Zgodnie z art. 38a ust. 1 zarząd województwa sporządza audyt krajobrazowy nie rzadziej niż raz na 20 lat.	– uwzględnienie uwarunkowań krajobrazowych wynikających z Audytu, – uwzględnienie rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazu, odnoszących się do obszaru objętego projektem zmiany mpzp, – wprowadzenie zasad ochrony i kształtowania krajobrazu oraz ładu przestrzennego, – określenie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów z uwzględnieniem potrzeby zachowania walorów krajobrazowych

Źródła opracowania: <https://www.zielonaziemia.pl/index.php/roznosci/prawo-ochrony-prod-rpci-187/50-konwencje-miynarodowe>, <https://www.gov.pl/web/kultura/europejska-konwencja-krajobrazowa>, <https://www.gov.pl/>, <https://portalochronysrodowiska.pl/odpady-i-bdo/krajowy-plan-gospodarki-odpadami-2028-najwazniejsze-cele-2911.html>, <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/rada-ministrow-przyjela-koncepcje-rozwoju-kraju-2050--rządowy-dokument-wyznaczajacy-długofalowe-kierunki-rozwoju-polski>

Mając na uwadze wskazaną w zakresie prognozy (pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi nr WOOŚ.411.102.2026.AJa.2 z 30 marca 2026 r.) konieczność dokonania analizy i oceny sposobu uwzględnienia w projekcie zmiany planu zapisów **Rozporządzenia (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 (Dz. U. UE. L. z 2024 r. poz. 1991)** wskazuje się co następuje.

W odniesieniu do celów określonych w ww. rozporządzeniu należy wskazać, że obszar objęty projektem zmiany planu położony jest w zurbanizowanej części miasta i obejmuje przede wszystkim tereny już przekształcone antropogenicznie, w znacznej części zabudowane i zagospodarowane. Realizacja ustaleń projektu nie wiąże się zatem z zajmowaniem rozległych terenów o charakterze naturalnym lub półnaturalnym ani z przekształcaniem cennych ekosystemów.

Projektowana zmiana, co do zasady nie prowadzi do ekspansji terenów przeznaczonych do zabudowy kosztem terenów otwartych, rolnych, leśnych lub innych terenów pełniących istotne funkcje przyrodnicze, lecz dotyczy przede wszystkim modyfikacji zasad zagospodarowania terenów już zurbanizowanych i przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym planie miejscowym. Przeznaczenie nowego terenu pod zabudowę (mieszkalniowo – usługową i drogę wewnętrzną) dotyczy obszaru o niewielkiej powierzchni, niepełniącego istotnych funkcji przyrodniczych.

Z punktu widzenia przedmiotu i zakresu projektu zmiany planu szczególne znaczenie mają cele rozporządzenia (UE) 2024/1991 odnoszące się do ekosystemów miejskich, w tym zachowania i zwiększania powierzchni miejskich terenów zieleni oraz zwarcia drzewostanu. Projekt planu uwzględnia te cele w zakresie odpowiadającym jego skali i kompetencjom planowania miejscowego, w szczególności poprzez określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy.

Ustalenia te ograniczają stopień uszczelnienia powierzchni ziemi oraz umożliwiają zachowanie i kształtowanie zieleni towarzyszącej zabudowie. Ma to znaczenie dla utrzymania lokalnej retencji wód opadowych, ograniczenia spływu powierzchniowego, łagodzenia zjawiska miejskiej wyspy ciepła, a także zachowania lokalnych siedlisk roślin i zwierząt oraz miejsc wykorzystywanych przez owady zapylające (i tak na terenie 1UT-ZP minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi aż 75%, w pozostałych ustaleniach jest nie mniejszy niż 30%).

Ze względu na położenie i charakter obszaru objętego projektem zmiany planu nie przewiduje się bezpośredniego wpływu jego realizacji na cele dotyczące odbudowy ekosystemów przybrzeżnych, rzecznych i związanych z równinami zalewowymi, ekosystemów rolniczych oraz leśnych. Projekt nie wprowadza również ustaleń mogących powodować przerwanie naturalnej łączności rzek lub pogorszenie funkcjonowania korytarzy ekologicznych.

Biorąc pod uwagę lokalny charakter zmiany planu, istniejący stopień urbanizacji obszaru oraz przyjęte wskaźniki zagospodarowania terenów, ocenia się, że projekt dokumentu nie pozostaje w sprzeczności z celami rozporządzenia (UE) 2024/1991. Ustalenia dotyczące powierzchni biologicznie czynnej i ograniczenia intensywności zabudowy należy uznać za działania służące ograniczeniu dalszej presji na środowisko miejskie. Jednocześnie należy podkreślić, że realizacja celów odbudowy zasobów przyrodniczych określonych w rozporządzeniu ma charakter szerszy niż zakres pojedynczego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwłaszcza zmiany planu w kilku odrębnych lokalizacjach), dlatego projekt zmiany planu może jedynie wspierać ich osiągnięcie w zakresie właściwym dla regulacji planistycznych.

8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO

8.1. ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ, W TYM NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Tereny wykazane na Załącznikach nr **1A, 1D i 1E** położone są w granicach **Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosný** – przestrzennej formy ochrony przyrody obejmującej dolinę Prosný wraz z terenami przyległymi, w tym m.in. zurbanizowanymi terenami miasta Bolesławiec.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, nieleśnych oraz ekosystemów wodnych w celu zachowania ich trwałości oraz zachowania różnorodności biologicznej, zakazy ustanowione w celu zachowania walorów tego obszaru, jak również odstępstwa od tych zakazów określa uchwała Nr XXX/398/16 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosný (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2016 r. poz. 5722) [28].

I. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych obejmują:

- a) *utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych oraz sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych,*
- b) *zachowanie i odtwarzanie stref ekotonowych, celem zwiększania różnorodności biologicznej,*
- c) *zalesianie i zadrzewianie gruntów mało przydatnych do produkcji rolnej i nieprzeznaczonych na inne cele, z wyłączeniem terenów, na których występują nieleśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, siedliska gatunków roślin, grzybów i zwierząt związanych z ekosystemami nieleśnymi, a także miejsca pełniące funkcje punktów i ciągów widokowych na terenach o dużych wartościach krajobrazowych,*
- d) *zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw kserotermicznych i napiaskowych,*
- e) *pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, drzew dziuplastych, części drzew obumarłych, aż do ich samodzielnego rozkładu,*
- f) *wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych, w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze, wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem,*
- g) *utrzymanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków,*
- h) *zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,*
- i) *utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych;*

2) Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych obejmują:

- a) ochronę zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich oraz utrzymanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego, poprzez ochronę istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych,
- b) utrzymanie trwałych użytków zielonych,
- c) zachowanie śródpolnych torfowisk, bagien, oczek wodnych, obszarów wodno-błotnych, wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną oraz obszarów źródłkowych cieków,
- d) zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- e) prowadzenie zabiegów agrotechnicznych z uwzględnieniem wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je organizmów zwierzęcych, zwłaszcza ptaków (odpowiednie terminy, częstota i techniki koszenia),
- f) utrzymywanie poziomu wód gruntowych, odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności,
- g) zachowanie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych;

3) Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów wodnych obejmują:

- a) zachowanie naturalnych zbiorników wód powierzchniowych, oczek wodnych, starorzeczy oraz obszarów źródłkowych cieków wraz z ich naturalną obudową biologiczną,
- b) utrzymanie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz zbiorników wodnych w postaci pasów, szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem ograniczenia spływu substancji biogennych z pól uprawnych,
- c) prowadzenie prac regulacyjnych rzek tylko w zakresie, niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej i w oparciu o zasady dobrej praktyki utrzymania rzek,
- d) zachowanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji organizmów,
- e) zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- f) zwiększanie retencji wodnej, odtwarzania funkcji obszarów źródłkowych o dużych zdolnościach retencyjnych.

II. Obostrzenia ustanowione w celu zachowania walorów obszaru obejmują zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybactwa;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne:
 - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybactwej.

Od ww. zakazów określa się odstępstwa w brzmieniu zawartym w §3 ust. 2-11 uchwały stanowiącej.

Ad. I.

W odniesieniu do **ustaleń (celów) czynnej ochrony ekosystemów leśnych, nieleśnych i wodnych**, określonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны, ustalenia projektu zmiany planu dla terenów przedstawionych na Załącznikach nr 1A, 1D i 1E należy ocenić z uwzględnieniem ich rzeczywistego zagospodarowania. Są to w znacznej części tereny już przekształcone antropogenicznie i położone w zurbanizowanej części miasta Bolesławca, dlatego nie wszystkie cele ochrony ustanowione dla całego OChK znajdują w ich przypadku bezpośrednie zastosowanie.

W zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych większość ustaleń nie odnosi się bezpośrednio do obszarów objętych projektem zmiany planu, ponieważ w ich granicach nie występują zwarte kompleksy leśne, śródleśne ciekі, mokradła, torfowiska ani inne elementy właściwe dla ekosystemów leśnych. Znaczenie może mieć natomiast zachowanie istniejących zadrzewień oraz ograniczenie ingerencji w tereny leśne występujące w sąsiedztwie Załącznika nr 1E. Projekt nie przewiduje przeznaczenia tych terenów leśnych na cele inwestycyjne, a dla terenu 1UT-ZP ustala wysoki, wynoszący 75% udział powierzchni biologicznie czynnej, co ogranicza intensywność jego zagospodarowania. W przypadku Załącznika nr 1D dodatkowym działaniem sprzyjającym zachowaniu elementów zieleni jest wskazanie szpaleru drzew do zachowania.

W zakresie czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych szczególne znaczenie ma ustalenie dotyczące utrzymania trwałych użytków zielonych. Cel ten został uwzględniony przede wszystkim w granicach Załącznika nr 1A, gdzie teren 1RNL – łąk i pastwisk zachowuje dotychczasowe przeznaczenie. **Część istniejących użytków zielonych zostanie wprowadzie przeznaczona pod teren 1MN-U, jednak fragment ten położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy i terenów silnie przekształconych antropogenicznie oraz nie wyróżnia się szczególnymi wartościami przyrodniczymi na tle pozostałych terenów otwartych w otoczeniu.** Jednocześnie pozostawienie części użytków zielonych jako terenu 1RNL pozwala na zachowanie lokalnych funkcji przyrodniczych i krajobrazowych tego obszaru. Ochronie elementów zieleni sprzyja również zachowanie szpaleru drzew na terenie 1U-P oraz terenu 4ZP – zieleni urządzonej w granicach Załącznika nr 1E. Dla terenów inwestycyjnych określono ponadto minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30 % dla 1MN-U, 40 % dla 1U-P i 3MN-U oraz 75 % dla 1UT-ZP, co ogranicza stopień dalszego uszczelnienia i przekształcenia powierzchni. Cele odnoszące się do ochrony śródpolnych torfowisk, bagien, oczek wodnych czy obszarów źródliskowych nie mają bezpośredniego zastosowania do analizowanych terenów, ponieważ tego rodzaju elementy nie występują w ich granicach.

W zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych największe znaczenie ma Załącznik nr 1E, położony w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika wodnego (rozlewiska Proсны). Projekt nie obejmuje

zbiornika wodnego i nie przewiduje jego przekształcenia. Zachowanie terenu 4ZP oraz ustalenie dla 1UT-ZP aż 75% powierzchni biologicznie czynnej należy ocenić korzystnie z punktu widzenia ograniczenia uszczelnienia powierzchni, spływu powierzchniowego oraz zachowania lokalnych zdolności retencyjnych. Projekt nie przewiduje również regulacji cieków ani działań ingerujących bezpośrednio w ekosystemy wodne. Ustalenia dotyczące zachowania naturalnych zbiorników, ich biologicznej obudowy oraz wodnych korytarzy ekologicznych mają zatem przede wszystkim znaczenie jako ograniczenie dla sposobu realizacji przyszłego zagospodarowania.

W odniesieniu do celu zachowania i odtwarzania korytarzy ekologicznych należy wskazać, że projekt zmiany planu nie przewiduje powstania nowych wielkoprzestrzennych barier. Tereny 1D i 1E są już obecnie zabudowane i zagospodarowane, natomiast teren 1A częściowo pozostawiono jako łąki i pastwiska. Zachowanie terenów 1RNL i 4ZP, istniejących zadrzewień oraz odpowiednich udziałów powierzchni biologicznie czynnej ogranicza dalszą fragmentację terenów biologicznie czynnych.

Podsumowując, ustalenia projektu zmiany planu nie pozostają w sprzeczności z celami czynnej ochrony ustanowionymi dla OChK Dolina Prośny. Ze względu na miejski i w znacznej części już zainwestowany charakter analizowanych terenów, część celów odnoszących się do ekosystemów leśnych, mokradłowych czy naturalnych ekosystemów wodnych nie znajduje bezpośredniego zastosowania. W zakresie adekwatnym do charakteru terenów projekt wspiera realizację celów ochrony przede wszystkim poprzez zachowanie łąk i pastwisk 1RNL, terenu zieleni 4ZP i istniejących zadrzewień, ustalenie znaczących udziałów powierzchni biologicznie czynnej oraz brak bezpośredniej ingerencji w sąsiadujące ekosystemy leśne i wodne.

Ad. II.

Przyjęte w projekcie zmiany planu ustalenia stanowią w znacznej mierze kontynuację ustaleń dotychczasowych, ze zmianą parametrów i wskaźników zagospodarowania, bądź też zmianę przeznaczeń w dostosowaniu do potrzeb i funkcji występujących w otoczeniu. Opracowywana zmiana planu stanowi odpowiedź na aktualne potrzeby mieszkańców, jak również stanowi próbę doprowadzenia do zgodności ustaleń planu miejscowego z rzeczywistym sposobem zagospodarowania.

Wskazać należy, iż przeznaczenia ujęte w obowiązującym planie, w znacznej mierze niezmiennie, podlegały strategicznej ocenie w procedurze uchwalenia planu, zatem skutki środowiskowe dotychczas obowiązujących ustaleń omówione były w sporządzonej dla obowiązującego miejscowego planu prognozie oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie ocenia się, iż ustalenia przyjęte w projekcie zmiany planu respektują w dużej mierze aktualny sposób zagospodarowania terenu i minimalizują nowe ingerencje przestrzenne, co pozytywnie wpływa na zachowanie integralności krajobrazowej oraz przyrodniczej Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prośny.

W odniesieniu do zakazów ustanowionych w celu ochrony walorów Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prośny należy wskazać, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wiąże się z działaniami polegającymi na zabijaniu dziko występujących zwierząt, niszczeniu ich schronień, miejsc rozrodu lub tarłisk. Ustalenia planu nie przewidują również wydobywania skał, torfu, skamieniałości lub minerałów ani likwidacji naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych. Tym samym zakazy określone odpowiednio w pkt 1, 4 i 7 nie pozostają w kolizji z projektowanym sposobem zagospodarowania analizowanych terenów.

Projekt zmiany planu nie zakłada wykonywania prac ziemnych, których celem lub bezpośrednim skutkiem byłoby trwałe zniekształcenie rzeźby terenu, ani dokonywania zmian stosunków wodnych sprzecznych z celami ochrony przyrody lub zasadami racjonalnej gospodarki wodnej. Tereny objęte zmianą są w znacznej części już przekształcone antropogenicznie i zabudowane.

Przez trwałe zniekształcenie rzeźby terenu należy rozumieć działania polegające na zaburzeniu stosunków wysokościowych (zmiana rzędnych terenu) oraz układu nachyleń i przebiegu naturalnych granic rzeźby. Do prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu należałoby zaliczyć prace, które prowadzą do zniszczenia lub przekształcenia form rzeźby terenu w sposób oznaczający utratę cech morfologicznych danego typu rzeźby. Mając na uwadze powyższe, wznoszenia obiektu budowlanego nie można wprost utożsamiać ze zmianą rzeźby terenu. Jakkolwiek obiekt taki niewątpliwie stanie się elementem krajobrazu, to nie stanowi elementu decydującego o zmianie wartości w postaci rzeźby terenu. Potencjalnie działaniami prowadzącymi do modyfikacji kwalifikowanych jako zmiana rzeźby terenu mogą być działania przygotowujące realizację inwestycji, jak niwelacja terenu bądź odwrotnie – nasypianie gruntu celem jego przygotowania pod budowę. Decyzję, czy dane działania będą prowadziły do zmiany rzeźby terenu, należy podejmować odrębnie dla każdej inwestycji, biorąc pod uwagę charakter i inwazyjność wykonywanych prac.

Do działań powodujących zmianę stosunków wodnych na gruncie zaliczyć można wykonanie przeszkody w odpływie wody opadowej z terenów zgodnie z naturalnym kierunkiem odpływu np. zasypanie wgłębienia, którym dotychczas spływała woda. Pojęcie zmiany wody na gruncie w takiej sytuacji należy rozumieć jako ingerencję w odpływ wód opadowo-roztopowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich w warunkach niekorzystania z tych wód. Ingerencję taką stanowią zmiany ukształtowania terenu, np. jego podwyższenie, wykonanie budowli liniowych jak chociażby muru oporowego, podmurówki pod ogrodzenie bądź wału ziemnego, ale skutkujące utrudnieniem, czy wręcz uniemożliwieniem naturalnego odpływu wody opadowej. Ingerencję taką stanowi również dokonywanie zmian w naturalnym spływie wody opadowej i celowe kierowanie tych wód na tereny sąsiednie. Do ingerencji takiej zalicza się również wykopanie rowu zmieniającego kierunek spływu wody, czy też uszczelnienie powierzchni działki skutkujące spływem wody na tereny sąsiednie. Art. 234 ustawy Prawo wodne [38] wskazuje, że właściciel gruntu nie może zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Takie działanie właściciela gruntu traktowane jest jako naruszenie stosunków wodnych. W związku z tym nie przewiduje się naruszenia zakazów dotyczących trwałego zniekształcania rzeźby terenu oraz niedopuszczalnych zmian stosunków wodnych, określonych w pkt 5 i 6.

W odniesieniu do zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych należy wskazać, że projekt zmiany planu nie zakłada likwidacji tego rodzaju zadrzewień. Należy przy tym podkreślić, że zakaz ten nie odnosi się do każdego pojedynczego drzewa lub grupy drzew występujących w granicach OChK, lecz do zadrzewień posiadających charakter zadrzewień śródpolnych, przydrożnych lub nadwodnych. Tym samym ewentualne usunięcie pojedynczych drzew kolidujących z przyszłym zagospodarowaniem terenu nie jest równoznaczne z naruszeniem przedmiotowego zakazu, o ile drzewa te nie stanowią elementu zadrzewienia objętego jego zakresem. Jednocześnie projekt przewiduje rozwiązania służące zachowaniu i kształtowaniu zieleni – w granicach terenu 1U-P (Załącznik nr 1D) wskazano szpaler drzew do zachowania, natomiast na terenie 1MN-U (Załącznik nr 1A) przewidziano planowany szpaler drzew. W konsekwencji ustalenia projektu zmiany

planu nie wskazują na możliwość naruszenia zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych (pkt 3).

W zakresie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należy uwzględnić charakter poszczególnych przeznaczeń oraz szczegółowe ustalenia projektu planu. Tereny 1A i 1E przeznaczone są odpowiednio przede wszystkim na funkcje mieszkaniowo-usługowe oraz turystyczno-rekreacyjne, natomiast teren 1D obejmuje istniejący teren użytkowany produkcyjnie, dla którego projekt ustala przeznaczenie 1U-P. Samo wyznaczenie w planie terenu U-P nie przesądza jeszcze o możliwości realizacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko – możliwość lokalizacji konkretnego przedsięwzięcia będzie podlegała ograniczeniom wynikającym z przepisów obowiązujących w granicach OChK oraz ustaleń planu.

Analizując zapisy projektu zmiany planu nie przewiduje się, aby jego ustalenia mogły stanowić ramy dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Decydują o tym zbyt małe sumaryczne powierzchnie terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej jak również usługowo-produkcyjnej, istotne w procedurze kwalifikacji. Do grupy przedsięwzięć nie kwalifikuje się ponadto odcinek drogi wewnętrznej 1KR. Niemniej jednak podkreślić należy, iż przedmiotowy projekt zmiany planu nie wskazuje rodzaju przedsięwzięć, jakie mają być realizowane na przedmiotowym obszarze, a jedynie planowaną funkcję terenu tj. tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Podkreślenia wymaga fakt, iż poza strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięć (inwestycji) obowiązuje ocena oddziaływania na środowisko. Kwalifikacja przedsięwzięcia (inwestycji) odbywa się wówczas poprzez screening środowiskowy, który uwzględnia uwarunkowania techniczne i technologiczne planowanej inwestycji, o których na etapie niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko nie wiadomo. Skutkiem właściwego skategoryzowania przedsięwzięcia będzie konieczność lub brak konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla przedsięwzięć niewynikających z katalogu rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [25] nie ma konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wskazać należy, iż zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody [23] zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Mając na uwadze fakt, iż procedurę oceny na środowisko przeprowadza się na etapie ubiegania się o decyzje administracyjne (np. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach) znając przyjęte rozwiązania projektowe i technologiczne inwestycji umożliwiające właściwą kwalifikację przedsięwzięcia oraz ocenę jej wpływu na poszczególne elementy środowiska, ocenia się, iż intencją ustawodawcy nie było wprowadzenie bezwzględnego zakazu realizacji przedsięwzięć, weryfikowanego na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jakiej podlegają dokumenty planistyczne. Tym samym, na obecnym etapie oceny nie stwierdza się, aby przyjęte w projekcie ustalenia naruszały zakaz, o którym mowa w pkt 2 uchwały.

W stosunku do **zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych** oraz od zasięgu lustra wody sztucznych zbiorników usytuowanych na wodach płynących wskazać należy, iż od ww. zakazu uchwała przewiduje odstępstwa w postaci:

- § 3 ust. 7 – *zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8, nie dotyczy obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;*

- § 3 ust. 8 - *zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8, w części Obszaru położonego na terenie Gminy Bolesławiec, zostaje rozszerzony o treść: "z wyłączeniem zakazu, co do nieruchomości zabudowanych znajdujących się w strefie".*

W pasie do 100 m od linii brzegu rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących znajdują się następujące tereny wyznaczone w projekcie zmiany planu: **1MN-U, 1KR i 1RNL w granicach Załącznika nr 1A oraz tereny 4ZP, 3MN-U oraz część terenów: 1KR-KP i 1UT-ZP w granicach Załącznika nr 1E.**

W stosunku do przeznaczeń z Załącznika nr 1A wskazuje się, co następuje:

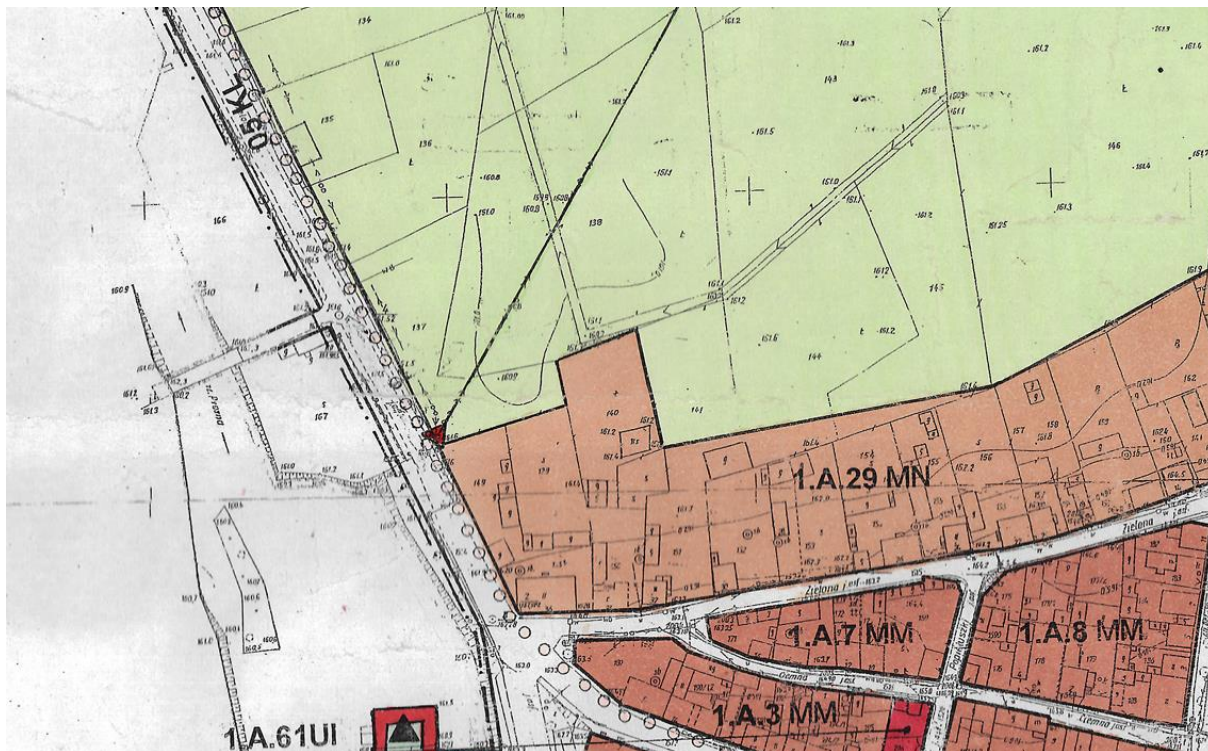
- teren 1RNL – teren łąk i pastwisk stanowi teren wyłączony z możliwości realizacji zabudowy;

- teren 1KR - w pasie objętym zakazem budowania nowych obiektów budowlanych znajduje się również część terenu 1KR – terenu komunikacji drogowej wewnętrznej. Przeznaczenie to stanowi nowe ustalenie projektu zmiany planu. Projektowana droga nie będzie jednak stanowiła samodzielnego elementu zagospodarowania, lecz będzie pełniła funkcję obsługową względem istniejących i projektowanych terenów zabudowy, zapewniając do nich dojazd i dojazd, w tym wymagany dojazd pożarowy. Funkcjonalnie i technicznie będzie zatem powiązana z obsługiwanymi terenami zabudowanymi, tworząc wraz z nimi spójny układ zagospodarowania (co wpisuje się w odstępstwo § 3 ust. 8 uchwały). Należy również podkreślić, że teren 1KR położony jest w obrębie już zurbanizowanej części Bolesławca. Pomiędzy nim a rzeką Prosną, a więc w mniejszej odległości od jej linii brzegowej, przebiega istniejąca ul. Zielona, a ponadto występują inne elementy istniejącego zainwestowania i zabudowy. Projektowana droga nie będzie zatem stanowiła nowego elementu infrastruktury wprowadzanego w nieprzekształcony pas terenu bezpośrednio przylegający do rzeki, lecz uzupełnienie istniejącej struktury komunikacyjnej i osadniczej.

Dodatkowo projekt przewiduje urządzenie drogi w sposób ograniczający ingerencję w środowisko i krajobraz – bez wyodrębnionej krawężnikami jezdni i chodników, z zastosowaniem materiałów drogowych szlachetnych lub naturalnych, nawierzchni przepuszczalnej dla wody w przypadku przyulicznych miejsc postojowych oraz z obowiązkiem wprowadzenia szpaleru lub grupy drzew o gatunkach rodzimych, zgodnych z siedliskiem. Powyższe uwarunkowania wskazują, że realizacja 1KR nie spowoduje powstania nowej bariery pomiędzy istniejącą zabudową, a doliną Prosną, ani zasadniczej zmiany charakteru zagospodarowania tej części OChK.

- część terenu 1MN-U - w odniesieniu do tego terenu zastosowanie znajduje odstępstwo określone w § 3 ust. 7 uchwały ustanawiającej OChK „Dolina Prosną”. Teren ten już w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Bolesławca, przyjętym uchwałą Nr XXVI/221/2002 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 3 czerwca 2002 r., a więc obowiązującym w dniu wejścia w życie uchwały ustanawiającej OChK, przeznaczony był na cele zabudowy mieszkaniowej – jako teren oznaczony symbolem A29.MN. Projektowana zmiana planu nie wprowadza zatem po raz pierwszy możliwości realizacji zabudowy w przedmiotowym pasie, lecz stanowi kontynuację kierunku zagospodarowania ustalonego w obowiązującym wcześniej planie miejscowym. Zgodnie z § 3 ust. 7 uchwały ustanawiającej OChK *zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od wód nie*

dotyczy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie tej uchwały.



Rysunek 8. Wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bolesławca, przyjętego uchwałą Nr XXVI/221/2002 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 3 czerwca 2002 r. – obowiązującego w dniu wejścia w życie uchwały w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prośny

Źródło: Dane pochodzące z zasobów Gminy Bolesławiec.

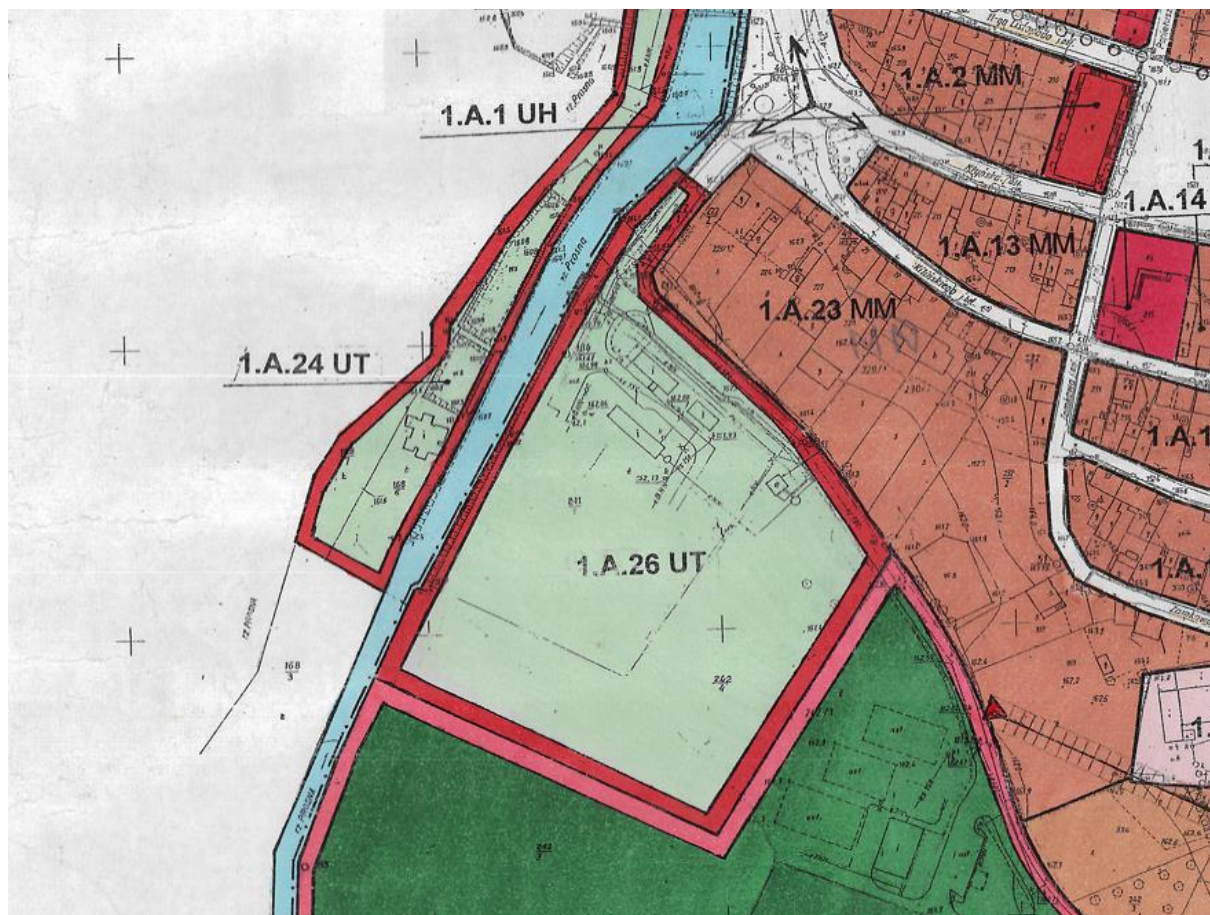
Dodatkowe znaczenie ma odstępstwo określone w § 3 ust. 8, zgodnie z którym na terenie gminy Bolesławiec zakaz ten nie dotyczy nieruchomości zabudowanych znajdujących się w przedmiotowej strefie. Analizowana część terenu 1MN-U obejmuje działki pozostające we władaniu jednego właściciela, użytkowane łącznie i tworzące funkcjonalnie jeden obszar zagospodarowania, przy czym część z nich jest już zabudowana. Okoliczności te dodatkowo wskazują na możliwość uwzględnienia przy ocenie projektowanego zagospodarowania odstępstwa przewidzianego dla nieruchomości zabudowanych.

W konsekwencji przeznaczenie części terenu 1MN-U położonej w pasie do 100 m od Prośny nie pozostaje w sprzeczności z przedmiotowym zakazem, przede wszystkim z uwagi na zastosowanie odstępstwa wynikającego z § 3 ust. 7 uchwały, a dodatkowo – w odniesieniu do nieruchomości spełniających przesłankę nieruchomości zabudowanej – odstępstwa określonego w § 3 ust. 8.

W stosunku do przeznaczeń z Załącznika nr 1E wskazuje się, co następuje:

- teren 1UT-ZP – w odniesieniu do tego terenu zastosowanie znajdują odstępstwa od zakazu określone w § 3 ust. 7 i 8 uchwały ustanawiającej OChK „Dolina Prośny”. Teren ten już w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obowiązującym w dniu wejścia w życie uchwały ustanawiającej OChK „Dolina Prośny” przeznaczony był na cele usług turystyki, jako teren oznaczony symbolem 1.A.26 UT (por. Rysunek 9). Projektowana zmiana planu nie wprowadza zatem nowego kierunku zagospodarowania w pasie 100 m od Prośny, lecz utrzymuje dotychczasową funkcję turystyczną,

uzupełniając ją możliwością zagospodarowania terenu zielenią urządzoną. W związku z powyższym zastosowanie znajduje odstępstwo określone w § 3 ust. 7, zgodnie z którym zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m nie dotyczy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały ustanawiającej OChK.



Rysunek 9. Wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bolesławca, przyjętego uchwałą Nr XXVI/221/2002 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 3 czerwca 2002 r. – obowiązującego w dniu wejścia w życie uchwały w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны

Źródło: Dane pochodzące z zasobów Gminy Bolesławiec.

Niezależnie od powyższego, w przypadku terenu 1UT-ZP spełnione są również przesłanki odstępstwa określonego w § 3 ust. 8, dotyczącego nieruchomości zabudowanych znajdujących się w przedmiotowej strefie na terenie gminy Bolesławiec. Teren 1UT-ZP obejmuje dwie działki ewidencyjne, które są zabudowane i zagospodarowane. W stanie istniejącym funkcjonuje tu ośrodek rekreacyjno-wypoczynkowy „Stary Młyn”, obejmujący budynek usług hotelowych i gastronomicznych (restaurację), domki letniskowe oraz budynki gospodarcze. Projektowane przeznaczenie odpowiada istnjącemu sposobowi użytkowania i zagospodarowania nieruchomości.

W konsekwencji ustalenia projektu zmiany planu dla terenu 1UT-ZP nie naruszają zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od Proсны, ponieważ w analizowanym przypadku zastosowanie znajdują odstępstwa określone zarówno w § 3 ust. 7, jak i w § 3 ust. 8 uchwały. Jednocześnie projekt nie prowadzi do zwiększenia presji inwestycyjnej poprzez wprowadzenie nowej funkcji terenu, a ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 75%

dodatkowo ogranicza możliwość intensyfikacji zabudowy i sprzyja zachowaniu przyrodniczego oraz krajobrazowego charakteru bezpośredniego otoczenia doliny Proсны.

- teren 4ZP - dla tego terenu istotne znaczenie ma sposób jego przeznaczenia w kolejnych dokumentach planistycznych. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obowiązującym w dniu wejścia w życie uchwały ustanawiającej OChK „Dolina Proсны” teren ten znajdował się w granicach terenu oznaczonego symbolem 1.A.26 UT – usług turystyki (por. Rysunek 9). Tym samym już ówczesny plan miejscowy przewidywał możliwość inwestycyjnego, turystycznego zagospodarowania tego obszaru. W odniesieniu do ustaleń tego planu zastosowanie znajduje zatem odstępstwo określone w § 3 ust. 7 uchwały, zgodnie z którym zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od wód nie dotyczy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały ustanawiającej OChK.

W obowiązującym obecnie planie miejscowym analizowany fragment został przeznaczony na teren 2ZP – zieleni urządzonej, a projekt zmiany planu utrzymuje to przeznaczenie (4ZP). W stosunku do ustaleń planu obowiązującego w chwili ustanowienia OChK nastąpiło zatem ograniczenie możliwości inwestycyjnego wykorzystania tego terenu – funkcję usług turystyki zastąpiono zielenią urządzoną – a projektowana obecnie zmiana nie odwraca tego kierunku i nie przeznacza terenu ponownie pod zabudowę. Projekt zmiany planu wprowadza natomiast dla terenu 4ZP zakaz sytuowania budynków, budowli przykrytych dachem, terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw dla dzieci, dopuszczając zagospodarowanie terenu w formie bulwaru lub promenady nadbrzeżnej o funkcji komunikacyjnej i rekreacyjnej, z dominacją ruchu pieszego. Ciągi piesze i rowerowe dopuszcza się wyłącznie o nawierzchni przepuszczalnej dla wody. Jest to forma zagospodarowania o ograniczonym stopniu trwałego przekształcenia terenu, związana z jego rekreacyjnym i wypoczynkowym charakterem. Zastosowanie nawierzchni przepuszczalnej ogranicza uszczelnienie powierzchni i pozwala zachować jej zdolności infiltracyjne.

Mając na uwadze, że w planie obowiązującym w dniu ustanowienia OChK teren posiadał przeznaczenie 1.A.26 UT, następnie jego możliwości inwestycyjne zostały ograniczone poprzez przeznaczenie na zieleni urządzoną, a projekt zmiany planu utrzymuje funkcję ZP, nie identyfikuje się zwiększenia presji inwestycyjnej w pasie 100 m od Proсны w stosunku do możliwości wynikających z wcześniejszych ustaleń planistycznych. Dopuszczone w projekcie formy zagospodarowania mają charakter uzupełniający i służą rekreacyjnemu wykorzystaniu terenu przy zachowaniu jego podstawowej funkcji zieleni urządzonej. Ustalenia projektu dla 4ZP należy zatem ocenić jako zgodne z kierunkiem ochrony OChK i nieprowadzące do trwałego przekształcenia bezpośredniego otoczenia Proсны.

- teren 3MN-U stanowi funkcjonalną całość z terenem zabudowy mieszkaniowej wyznaczonym w obowiązującym planie miejscowym i nawiązuje do istniejącej struktury osadniczej. Projektowana zmiana nie prowadzi do wyznaczenia odrębnego, izolowanego kompleksu zabudowy, lecz porządkuje i uzupełnia istniejące zagospodarowanie. Po dokonanej korekcie przebiegu drogi 1KR-KP układ terenu 3MN-U został dostosowany do istniejącego sposobu zagospodarowania (teren obecnie użytkowany przez mieszkańców);

- teren 1KR-KP – teren komunikacji drogowej wewnętrznej lub komunikacji pieszo-rowerowej obejmuje istniejący element układu komunikacyjnego, funkcjonalnie powiązany z terenami zabudowanymi. Projekt zmiany planu nie wprowadza zmian w istniejącym sposobie zagospodarowania i użytkowania tego terenu, a jedynie utrzymuje jego dotychczasową funkcję komunikacyjną. W związku z powyższym nie przewiduje się naruszenia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od wód, ustanowionego dla OChK „Dolina Proсны”.

W uzupełnieniu powyższego wskazać należy, iż w uchwale w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec, w ramach zasad ochrony środowiska i przyrody oraz zasad zagospodarowania obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, zawarto zapisy zapewniające uwzględnienie ograniczeń wynikających z położenia części obszaru planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Prosną”. W szczególności wskazano na obowiązywanie wymogów § 17 pkt 2 planu, a także określono sposób stosowania zakazu dotyczącego lokalizacji nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od wód, z uwzględnieniem odstępstwa przewidzianego w uchwale Sejmiku Województwa Łódzkiego dla wskazanej na rysunku planu strefy ochrony wód powierzchniowych. Tym samym ustalenia planu bezpośrednio odwołują się do zasad ochrony obowiązujących w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Prosną” i zapewniają ich uwzględnienie przy zagospodarowaniu terenów objętych zmianą planu.

Reasumując, w świetle powyższych ustaleń i uwarunkowań nie przewiduje się możliwości naruszenia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od wód, ustanowionego dla Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Prosną”. W odniesieniu do poszczególnych terenów uwzględniono istniejący sposób ich zagospodarowania, ustalenia obowiązujących planów miejscowych oraz przewidziane w uchwale ustanawiającej OChK odstępstwa od przedmiotowego zakazu.

Oddziaływanie na formy ochrony przyrody poza granicami gminy

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na formy ochrony przyrody położone poza granicami gminy Bolesławiec. Najbliższe obszarowe formy ochrony przyrody znajdują się w odległości co najmniej kilku, kilkunastu kilometrów od terenów objętych projektem, natomiast najbliższe obszary Natura 2000 – Torfowisko nad Prosną PLH100037, Teklusia PLH160017 oraz Baranów PLH300035 – położone są w odległości około 16–20 km.

Przewidywane oddziaływania związane z realizacją ustaleń projektu będą miały charakter lokalny i będą koncentrowały się w granicach terenów objętych zmianą planu oraz w ich bezpośrednim otoczeniu. Nie przewiduje się powstania oddziaływań o zasięgu mogącym prowadzić do przekształcenia siedlisk przyrodniczych, pogorszenia warunków siedliskowych lub niepokojenia gatunków chronionych w obrębie form ochrony przyrody położonych poza granicami gminy.

Nie przewiduje się również znaczącego oddziaływania pośredniego poprzez system powiązań przyrodniczych. Pomimo położenia części terenów objętych projektem w obrębie korytarzy ekologicznych związanych z doliną Prosną, realizacja ustaleń planu nie doprowadzi do przerwania ich ciągłości ani utraty drożności, a tym samym nie wpłynie istotnie na ponadlokalne powiązania ekologiczne.

Uwzględniając odległość od obszarów chronionych, lokalny charakter i zasięg przewidywanych oddziaływań oraz brak ingerencji w ich struktury przyrodnicze, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na obszarowe formy ochrony przyrody położone poza granicami gminy. W szczególności realizacja projektu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność ani spójność sieci Natura 2000.

Wpływ na drożność korytarzy ekologicznych

Spośród terenów objętych projektem zmiany planu w granicach ponadlokalnych korytarzy ekologicznych położone są tereny przedstawione na Załącznikach nr 1A, 1D i 1E. Analizując potencjalny

wpływ realizacji ustaleń projektu na funkcjonowanie tych korytarzy, należy uwzględnić nie tylko formalne położenie terenów w ich granicach, lecz przede wszystkim istniejący sposób zagospodarowania, charakter projektowanych zmian oraz rzeczywiste możliwości przemieszczania się zwierząt w tej części doliny Proсны.

Teren przedstawiony na Załączniku nr 1A znajduje się na wschodnim skraju systemu korytarzy ekologicznych związanych z doliną Proсны. Obszar ten nie stanowi obecnie zwartego terenu naturalnego – jest częściowo zabudowany i przekształcony antropogenicznie. Funkcjonują tu budynki oraz zakład rzemieślniczy naprawy i sprzedaży maszyn rolniczych, część powierzchni została utwardzona lub zasypaana gruzem, natomiast pozostałe fragmenty stanowią grunty użytkowane jako łąki i pastwiska. Od strony wschodniej teren bezpośrednio sąsiaduje z istniejącą zabudową Bolesławca, natomiast od zachodu z drogą powiatową i terenami doliny Proсны. Projekt zmiany planu przewiduje przede wszystkim rozwój funkcji mieszkaniowo-usługowej (1MN-U), przy jednoczesnym pozostawieniu w zachodniej części terenu 1RNL oraz wyznaczeniu szpaleru drzew. W konsekwencji potencjalne przekształcenia koncentrować się będą przede wszystkim w części już znajdującej się pod wpływem istniejącej zabudowy i infrastruktury. Nie przewiduje się wkroczenia zabudowy w głąb zasadniczej, niezabudowanej części doliny Proсны. Zachowanie niezabudowanego fragmentu od strony doliny oraz zieleni ograniczać będzie możliwość dalszego zawężenia przestrzeni wykorzystywanej przez zwierzęta.

Teren przedstawiony na Załączniku nr 1D położony jest w obrębie istniejącej struktury osadniczej i jest już zagospodarowany oraz zabudowany. Projekt zmiany planu przeznaczają go na teren usług lub produkcji (1U-P), a zatem nie powoduje zajęcia rozległych, dotychczas nieprzekształconych powierzchni mogących stanowić istotny szlak migracyjny. Dodatkowo wzdłuż południowej i wschodniej granicy terenu wskazano szpaler drzew do zachowania. Ze względu na niewielką powierzchnię obszaru, jego obecne zagospodarowanie oraz położenie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy przewidywane zmiany nie powinny prowadzić do powstania nowej bariery przestrzennej o znaczeniu ponadlokalnym.

Szczegółowego uwzględnienia wymaga teren przedstawiony na Załączniku nr 1E, położony w obrębie doliny Proсны i w granicach analizowanego systemu korytarzy ekologicznych. Również w tym przypadku nie jest to teren pozostający w stanie naturalnym. Obecnie funkcjonuje tu ośrodek rekreacyjno-wypoczynkowy „Stary Młyn”, obejmujący m.in. budynek usług hotelowych i gastronomicznych, domki letniskowe, budynki gospodarcze oraz towarzyszące zagospodarowanie. Projekt zmiany planu zasadniczo utrzymuje rekreacyjno-turystyczny charakter użytkowania tego obszaru. Istotne znaczenie dla ograniczenia wpływu na funkcjonowanie korytarza ma wyznaczenie terenu zieleni urządzonej 4ZP w zachodniej części obszaru, od strony terenów dolinnych, a także strefy zieleni w jego południowej części. Rozwiązania te ograniczają możliwość zabudowy całego obszaru i pozwalają na zachowanie powierzchni biologicznie czynnych oraz zieleni na styku z terenami otwartymi doliny Proсны.

Granice korytarzy ekologicznych wyznaczają szerokie strefy potencjalnej migracji, a nie ściśle określone liniowe trasy przemieszczania się zwierząt. O rzeczywistej drożności korytarza decyduje układ terenów leśnych, zadrzewień, łąk, dolin rzecznych i innych powierzchni biologicznie czynnych oraz występowanie barier antropogenicznych. W analizowanym rejonie główną osią przyrodniczą pozostaje dolina Proсны wraz z towarzyszącymi jej terenami otwartymi i zadrzewieniami. Tereny objęte Załącznikami nr 1A, 1D i 1E położone są w strefie kontaktowej pomiędzy doliną Proсны, a istniejącą zabudową Bolesławca, a więc w przestrzeni już poddanej presji antropogenicznej.

Realizacja ustaleń projektu może lokalnie zwiększyć stopień zagospodarowania oraz intensywność użytkowania części terenów, a tym samym powodować wzrost oddziaływań związanych z obecnością ludzi, ruchem pojazdów, oświetleniem czy powstawaniem nowych obiektów budowlanych. Oddziaływania te należy jednak ocenić jako lokalne i ograniczone przestrzennie. Projekt nie przewiduje utworzenia ciągłego pasa nowej zabudowy przecinającego dolinę Proсны, ani realizacji liniowej bariery uniemożliwiającej przemieszczanie się zwierząt. Nie dochodzi również do zamknięcia całej szerokości korytarzy ekologicznych. Możliwość migracji pozostanie zachowana przede wszystkim poprzez rozległe tereny otwarte, zadrzewienia i inne powierzchnie biologicznie czynne położone na zachód od terenów zurbanizowanych Bolesławca i związane bezpośrednio z doliną Proсны.

Istotne jest również, że projektowane zagospodarowanie w znacznej części stanowi kontynuację lub uporządkowanie istniejącego sposobu użytkowania terenów, a nie wprowadzenie zabudowy w całkowicie nieprzekształcony fragment korytarza. Jednocześnie przyjęte rozwiązania planistyczne – w szczególności pozostawienie terenów zieleni i terenów niezabudowanych, zachowanie wskazanych szpalerów drzew oraz koncentracja funkcji inwestycyjnych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy – ograniczają możliwość fragmentacji przestrzeni przyrodniczej.

W związku z powyższym ocenia się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje przerwania ciągłości ani utraty drożności korytarzy ekologicznych Wieruszów GKPdC-7A i Dolina Górnej Proсны KPdC-16C, jak również korytarza migracji dużych ssaków wskazanego w opracowaniu ekofizjograficznym. Możliwe jest wystąpienie lokalnego zwiększenia presji antropogenicznej na ich obrzeżach, jednak skala i charakter projektowanych zmian nie powinny skutkować powstaniem bariery uniemożliwiającej migrację zwierząt, ani istotnym ograniczeniem funkcjonalnej łączności doliny Proсны. Zasadnicza funkcja ekologiczna tego ciągu przyrodniczego zostanie zachowana.

8.2. ODDZIAŁYWANIA NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY, ZWIERZĘTA

W wyniku przeprowadzonej analizy uwarunkowań stwierdzono, iż obszar opracowania projektu zmiany planu nie wykazuje ponadprzeciętnych walorów przyrodniczych. Tereny objęte zmianami pozostają zainwestowane, zabudowane na mocy ustaleń obowiązującego planu, w oparciu o który uzyskiwane są decyzje o pozwoleniu na budowę. Roślinność obszaru projektu zmiany planu to głównie pojedyncze zadrzewienia i zakrzewienia stanowiące zielenie urządzone w formie przydomowych ogrodów lub zielenie towarzyszącą funkcji rekreacyjnej, czy zielenie ruderalna. Skupisko zieleni wysokiej występuje jedynie w południowo – zachodniej części terenu 1UT-ZP (Załącznik nr 1E) – zielenie ta, zawarta w strefie zieleni pozostanie zachowana. Zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu, z uwagi na położenie terenu UT-ZP w granicach krajobrazu priorytetowego i krajobrazu w formach ochrony, obowiązuje ochrona drzewostanu w strefie zieleni, w szczególności zakaz sytuowania budynków i budowli w rzucie korony drzew, dokonywania trwałych zmian rzeźby terenu oraz podejmowania innych działań i czynności w otoczeniu drzew, mogących spowodować szkodliwą zmianę warunków ich wegetacji.

Roślinność obszaru opracowania nie przedstawia większych wartości przyrodniczych czy estetycznych. Z uwagi na znaczny stopień przekształcenia do postaci zieleni urządzonej, ogrodowej, ruderalnej, analizowany obszar wykazuje się niewielką bioróżnorodnością florystyczną i faunistyczną ekosystemu.

Wskazać w tym miejscu należy, iż niektóre z gatunków chronionych zwierząt, w tym przede wszystkim ptaków (np. jerzyk *Apus apus*) i ssaków (nietoperzy), których nie zidentyfikowano

dotychczas w obrębie opracowania projektu zmiany planu, mogą gniazdować w sąsiedztwie siedzib ludzkich i innych miejsc zurbanizowanych (np. opuszczonych budynków mieszkalnych, gospodarczych). Jednym z przykładów działań podejmowanych dla minimalizacji potencjalnego negatywnego oddziaływania na omawiane gatunki, jest dokonywanie przed jakimkolwiek zamierzeniem inwestycyjnym (budowlanym, modernizacyjnym) przez inwestora przeglądu terenu bądź obiektu budowlanego pod kątem występowania gatunków chronionych, a w przypadku ich stwierdzenia dostosowanie terminu i sposobu wykonywania prac do okresów lęgowych i rozrodczych zidentyfikowanych gatunków.

Należy mieć na uwadze, iż w stosunku do chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt istnieje szereg zakazów, które szczegółowo określa art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [23], w tym m.in. zakaz ich umyślnego niszczenia i zabijania, niszczenia ich siedlisk lub ostoi, a ich nierespektowanie pociąga za sobą szereg konsekwencji określonych w przepisach prawnych.

Potencjalna realizacja inwestycji, zgodnie z zawartymi w projekcie zmiany planu ustaleniami i przeznaczeniami terenów (będących zarówno kontynuacją ustaleń dotychczasowych, ze zmianą parametrów i wskaźników zagospodarowania, jak również zmianą przeznaczenia w dostosowaniu do potrzeb i funkcji występujących w otoczeniu) może wiązać się z dalszym zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej terenów dotychczas niezabudowanych, jak również dalszym przekształcaniem dotychczasowej szaty roślinnej w kierunku roślinności urządzonej. Zmiany te stanowią będą oddziaływania o charakterze długoterminowym, stałym i bezpośrednim.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny stwierdza się, iż oddziaływanie to stanowić będzie oddziaływanie obojętne. Tereny objęte projektem zmiany planu to tereny zurbanizowane, z bardzo niewielkim udziałem zieleni w znacznym stopniu przekształconej. Zieleni w sąsiedztwie ulicy Sportowej zostanie zachowana.

Ocenia się, iż funkcjonalność przyrodnicza ekosystemu wodnego Proсны (korytarz Dolina Górnej Proсны KPdC-16C), jak również korytarza migracji Wieruszów GKPdC-7A, z uwagi na brak ingerencji, nie zostanie przerwana oraz w żaden sposób ograniczona.

W bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Proсны projekt zmiany planu podtrzymuje przeznaczenie ZP – teren zieleni urządzonej. Projekt zmiany planu wprowadza dla terenu 4ZP zakaz sytuowania budynków, budowli przykrytych dachem, terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw dla dzieci, dopuszczając zagospodarowanie terenu w formie bulwaru lub promenady nadbrzeżnej o funkcji komunikacyjnej i rekreacyjnej, z dominacją ruchu pieszego. Ciągi piesze i rowerowe dopuszcza się wyłącznie o nawierzchni przepuszczalnej dla wody. Jest to forma zagospodarowania o ograniczonym stopniu trwałego przekształcenia terenu, związana z jego rekreacyjnym i wypoczynkowym charakterem.

Dopuszczone zagospodarowanie nie powinno powodować istotnego negatywnego oddziaływania na funkcjonowanie doliny Proсны jako korytarza ekologicznego. Przewidziane zagospodarowanie ma charakter mało intensywny i nie wiąże się z realizacją zabudowy kubaturowej ani powstaniem trwałej bariery przestrzennej. Zastosowanie nawierzchni przepuszczalnej dla wody, pozwoli ograniczyć zakres przekształcenia powierzchni terenu oraz zachować możliwość infiltracji wód opadowych.

Teren objęty omawianym dopuszczeniem położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego zagospodarowania o funkcji turystycznej, a w dalszym otoczeniu znajduje się park miejski. Tym samym możliwość realizacji ciągu pieszo-rowerowego lub bulwaru stanowi uzupełnienie

istniejącego sposobu użytkowania tej części doliny Prozny i nie prowadzi do wprowadzenia intensywniej funkcji w teren dotychczas pozostający poza wpływem antropogenicznym.

Planowane zagospodarowanie obejmie jedynie wąski pas terenu i nie spowoduje przerwania ciągłości terenów biologicznie czynnych wzdłuż rzeki. Nie przewiduje się również powstania ogrodzeń ani innych trwałych przeszkód mogących utrudniać przemieszczanie się zwierząt. Występujące w tym rejonie pojedyncze drzewa mogą zostać zachowane i wkomponowane w projektowany ciąg rekreacyjny, co pozwoli dodatkowo ograniczyć ingerencję w istniejącą strukturę przyrodniczą.

Biorąc pod uwagę niewielką skalę i charakter dopuszczonego zagospodarowania, jego powiązanie z istniejącymi funkcjami turystyczno-rekreacyjnymi oraz zachowanie zasadniczej ciągłości terenów zieleni w dolinie Prozny, nie przewiduje się ograniczenia drożności korytarza ekologicznego ani istotnego pogorszenia jego funkcji migracyjnej i przyrodniczej.

W celu minimalizacji potencjalnie negatywnych oddziaływań, w projekcie zmiany planu dla terenów, na których dopuszcza się wprowadzenie zabudowy kubaturowej ustala się szczegółowe zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym zwłaszcza wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, która zapewnia warunki życia dla organizmów żywych, produkcję materii organicznej oraz infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu. Tego typu zapis stanowi ustalenie o korzystnym oddziaływaniu z punktu widzenia ochrony różnorodności biologicznej.

Projekt zmiany planu przewiduje zmianę części terenu oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 8ł/Z – **terenu zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk – na teren zabudowy mieszkaniowej lub usług (1MN-U) oraz teren komunikacji drogowej wewnętrznej (1KR)**. Zmiana ta może prowadzić do miejscowego przekształcenia powierzchni biologicznie czynnej, uszczelnienia części terenu oraz wprowadzenia nowych obiektów kubaturowych i elementów infrastruktury technicznej. Oddziaływania te będą miały jednak charakter lokalny i ograniczony przestrzennie.

Fragment obszaru oznaczony w ewidencji jako łąki, na którym projektuje się „nowy” fragment terenu przeznaczony pod zabudowę mieszkaniowo – usługową MN-U użytkowany jest jako zakład rzemieślniczy naprawy i sprzedaży maszyn rolniczych – brak jest na tym obszarze roślinności łąkowej. Teren pozostaje przekształcony, brak jest na nim praktycznie roślinności.

Fragment terenu łąkowego przeznaczony w projekcie zmiany planu pod drogę wewnętrzną nie przedstawia istotnych wartości przyrodniczych. Jest to niewielka powierzchnia położona pomiędzy istniejącą drogą a terenem już zagospodarowanym i użytkowanym gospodarczo, a więc w miejscu pozostającym pod wyraźnym wpływem antropopresji. Teren ten nie stanowi elementu zwartego kompleksu łąkowego o wysokich walorach siedliskowych, lecz ma charakter fragmentaryczny i częściowo przekształcony. Istotne znaczenie ma również skala dopuszczonych przekształceń. Przeznaczenie terenu pod zabudowę nie oznacza jego całkowitego uszczelnienia i likwidacji powierzchni biologicznie czynnej. Część terenu pozostanie niezabudowana, a ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników zagospodarowania ograniczą intensywność przyszłego zainwestowania. Pozwoli to na zachowanie części dotychczasowych funkcji przyrodniczych terenu oraz ograniczenie wpływu zabudowy na lokalne warunki retencji, infiltracji wód i funkcjonowanie szaty roślinnej.

Z dostępnych informacji wynika ponadto, że grunt w tym miejscu mógł być w przeszłości przekształcany, w tym poprzez jego nadsypywanie materiałem ziemnym lub gruzem, co dodatkowo ogranicza możliwość wykształcenia się wartościowych zbiorowisk roślinnych. Przeznaczenie tego niewielkiego fragmentu terenu pod komunikację nie powinno zatem prowadzić do istotnego uszczuplenia wartości przyrodniczych obszaru ani powodować znaczącego oddziaływania na środowisko.

W odniesieniu do funkcji ekologicznej doliny Proсны należy wskazać, że miejscowe poszerzenie terenów przeznaczonych do zainwestowania może powodować zwiększenie antropopresji, jednak ze względu na skalę zmiany i jej położenie w sąsiedztwie istniejącego zagospodarowania nie przewiduje się powstania bariery prowadzącej do przerwania ciągłości korytarza ekologicznego. Podstawowe struktury umożliwiające przemieszczanie się organizmów w obrębie doliny Proсны pozostaną zachowane.

Uwzględniając charakter i skalę projektowanych zmian, ich powiązanie z istniejącym zagospodarowaniem oraz zachowanie zasad i ograniczeń wynikających z ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu zmiany planu (w tym realizacji terenu 1MN-U i 1KR, 3MN-U i ciągów komunikacyjnych w ramach terenu 4ZP) prowadziła do znaczącego pogorszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych tego obszaru, do wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania. Możliwe oddziaływania będą miały przede wszystkim charakter lokalny i związany z bezpośrednim przekształceniem części powierzchni terenu przeznaczonego do zainwestowania. Nie przewiduje się również naruszenia zakazów obowiązujących w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны, w tym zakazu odnoszącego się do lokalizacji obiektów w pasie 100 m od rzeki (por. informacje zawarte w podrozdziale 8.1).

8.3. ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Sieć hydrograficzną obszaru objętego projektem zmiany planu określa rzeka Proсна. Ustalenia projektu planu nie ingerują w istniejącą sieć hydrograficzną.

Z danych zawartych w zaktualizowanym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry [12] wynika, iż stan wód JCWPrz, w zasięgu których znajdują się tereny objęte projektem zmiany planu (Proсна od Wyderki do Dopływu spod Wójcina, Proсна od Dopływu spod Wójcina do Strugi Brzeźnicy) jest zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Dla obu JCWPrz wyznaczono odstępstwa od osiągnięcia celu środowiskowego w postaci odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego, jak również złagodzenia celów środowiskowych. Wyniki monitoringu wód powierzchniowych potwierdzają utrzymujący się zły stan wód tych cieków.

Stan chemiczny i ilościowy Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW600081, w granicach której usytuowany jest obszar opracowania jest dobry. W rezultacie stan ogólny omawianej części wód podziemnych jest dobry. Nie zidentyfikowano presji powodujących zagrożenie dla stanu JCWPd. JCWPd pozostaje niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Wobec przedmiotowej części wód podziemnych wyznaczono cel środowiskowy w postaci dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

Cały obszar objęty projektem zmiany planu znajduje się w obrębie udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 311 Zbiornik rzeki Proсна.

Zgodnie z zapisami obowiązującego planu, podtrzymanymi w ustaleniach projektu zmiany planu obowiązuje następująca zasada ochrony środowiska: „w zakresie ochrony wód powierzchniowych oraz zasobów wód podziemnych – nakaz stosowania rozwiązań technicznych uniemożliwiających przenikanie zanieczyszczeń do wód podziemnych;”.

Ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje znacznego zwiększenia powierzchni terenów zabudowanych w stosunku do stanu obecnego, tym samym nie dojdzie do

widocznego wzrostu zapotrzebowania na wodę. Ustalone w projekcie zmiany planu przeznaczenia terenów odzwierciedlają w zdecydowanej większości istniejący, dotychczasowy stan zagospodarowania. Przyjęte w projekcie zmiany planu ustalenia stanowią kontynuację ustaleń dotychczasowych, ze zmianą parametrów i wskaźników zagospodarowania, bądź też zmianę przeznaczeń w dostosowaniu do potrzeb i funkcji występujących w otoczeniu. Opracowywana zmiana planu stanowi odpowiedź na aktualne potrzeby mieszkańców, jak również stanowi próbę doprowadzenia do zgodności ustaleń planu miejscowego z rzeczywistym sposobem zagospodarowania.

Ustalenia projektu zmiany planu podtrzymują dotychczasowe ustalenia w zakresie zaopatrzenia w wodę poprzez rozdzielczą sieć wodociagową obsługującą istniejącą i projektowaną zabudowę. W zapisach planu „jako podstawowe źródło zaopatrzenia w wodę uznaje się istniejące, wodociągowe przewody magistralne i rozdzielcze wg ewidencji prowadzonej przez gminę Bolesławiec”. Systematycznie przeprowadzane modernizacje i rozbudowa sieci wodociągowej przyczynią się do większej atrakcyjności wyboru systemowych rozwiązań (w oparciu o wodociąg), co jest istotne z punktu widzenia ochrony zasobów wód podziemnych.

Ocenia się, iż w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie dojdzie do znaczącego wzrostu ilości produkowanych ścieków (socjalno-bytowych, komunalnych). W projekcie zmiany planu ustanawia się niewielką powierzchnię „nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę” – niewielki fragment terenu 1MN-U w sąsiedztwie drogi 1KR. Za ustalenie pozytywne uznaje się wprowadzenie terenu 1RZM na części terenu dotąd przeznaczonej na teren zabudowy produkcyjno-usługowej (P-U) (Załącznik nr 1B).

W celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem w zakresie gospodarki wodno-ściekowej projekt zmiany planu podtrzymuje dotychczasowe ustalenia: „w zakresie systemu odprowadzania ścieków komunalnych: a) jako podstawowe odbiorniki ścieków uznaje się istniejące kolektory wg ewidencji prowadzonej przez gminę Bolesławiec, b) ustala się strefy ochronne istniejącej kanalizacji sanitarnej określone dla kolektorów tłocznych wymienionych w lit. a, o szerokości 5 m od średnicy kolektora, wskazane na rysunku planu, c) wskazuje się istniejącą, lokalną oczyszczalnię ścieków w Bolesławcu oznaczoną na rysunku planu symbolem 1KZ, przepompownię ścieków oznaczoną na rysunku planu symbolem 2KZ, jako podstawowe miejsca odbioru ścieków komunalnych z dopuszczeniem ich modernizacji, przebudowy lub rozbudowy;” Ponadto „nakazuje się wyposażenie terenów w sieci i urządzenia uzbrojenia z wykorzystaniem istniejących systemów, ich rozbudowę i budowę nowych systemów, zgodnie z przepisami odrębnymi”.

Podkreślenia wymaga fakt, iż odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacyjnej stanowi istotny czynnik ograniczający potencjalnie niekorzystny wpływ na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

Jednym z zagrożeń dla wód podziemnych w granicach opracowania projektu zmiany planu mogą być również zanieczyszczenia powstałe w trakcie wykonywania robót budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego (np. podczas budowy nowych obiektów usługowych, remontów i modernizacji budynków, realizacji i remontów elementów sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej). Zagrożeniem mogą być zatem ścieki opadowe oraz paliwa płynne i oleje pochodzące ze sprzętu mechanicznego wykorzystywanego w pracach budowlanych. Zagrożenie może wynikać również z sytuacji awaryjnych tj. niewłaściwej obsługi sprzętu mechanicznego lub niekontrolowanego wycieku substancji szkodliwych i ich przeniknięcia do gruntu i wód. Potencjalne oddziaływanie może mieć charakter chwilowy lub długoterminowy w zależności od ilości i rodzaju substancji oraz czasu wycieku do gruntu. Z uwagi na oddziaływanie w przypadku awarii wskazana jest stała kontrola stanu

technicznego tych instalacji, jak również opracowanie szczegółowych planów usuwania skutków awarii.

Mając na uwadze dotychczasowy stopień zainwestowania, jak również cel, dla którego sporządzany jest projekt zmiany planu ocenia się, iż realizacja jego ustaleń nie będzie źródłem zwiększonego, w stosunku do stanu obecnego, splywu wód deszczowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych na terenach zagrożonych powstaniem zanieczyszczeń np. z dróg wewnętrznych, miejsc postojowych, utwardzonych placów postojowych. Wody opadowe i roztopowe z terenów dróg niosą ze sobą spory ładunek zanieczyszczeń w postaci, m.in. zawieszin, różnego rodzaju substancji olejowych, w tym węglowodorów ropopochodnych, metali ciężkich (Pb, Zn, Cu, Cd, Cr, Ni i in.), związków organicznych i nieorganicznych, chlorków Na, Mg, Ca, związków biogennych (N, P, K) oraz mikrozanieczyszczeń (np. węglowodory aromatyczne).

Funkcjonowanie kanalizacji deszczowej na tego rodzaju terenach służyć będzie ograniczeniu ładunku zanieczyszczeń spływającego z terenów utwardzonych, a zatem wpłynie pozytywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. W podtrzymanych ustaleniach obowiązującego planu *„dopuszcza się odprowadzenie nadmiaru czystych wód opadowych i roztopowych, których zagospodarowanie nie było możliwe w miejscu ich opadu, do sieci kanalizacji deszczowej, do wód oraz do ziemi”*.

Korzystne dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych będzie podejmowanie działań dla zmniejszenia odpływu wód opadowych i roztopowych z terenów nienarażonych na zanieczyszczenia. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych projekt zmiany planu podtrzymuje dotychczasowe ustalenia: *„obowiązuje stosowanie rozwiązań technicznych, które w maksymalnym stopniu zatrzymają czyste wody opadowe i roztopowe w miejscu ich opadu”*. Wskazać należy, iż lokalne retencjonowanie wody ma wpływ na zwiększenie zasilania wód gruntowych danej zlewni, jak również do racjonalnego gospodarowania zasobami wody poprzez wykorzystywanie pozyskanych w ten sposób wód do pielęgnacji terenów zieleni, przydomowych ogrodów.

Reasumując, w projekcie zmiany miejscowego planu przyjęto ustalenia mające na celu ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustanowiono zarówno działania mające na celu minimalizowanie potencjalnych skutków negatywnego oddziaływania (m.in. odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacyjnej, zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej), jak i działania przynoszące pozytywne, długoterminowe skutki dla środowiska (sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych).

Z uwagi na brak ingerencji w sieć hydrograficzną otoczenia, a także charakter wprowadzanych przeznaczeń możliwych do zrealizowania w zgodzie z przepisami odrębnymi (gospodarka wodno-ściekowa, zagospodarowywanie wód opadowych), na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu zmiany planu mogła przyczynić się do pogorszenia stanu wód powierzchniowych czy podziemnych czy też nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w IIaPGW (zarówno dla JCWPrz jak i JCWPd). Zidentyfikowane potencjalne negatywne oddziaływanie na wody powiązane z sytuacjami awaryjnymi, oceniając je jednakże jako obojętne, niepowodujące widocznych zmian w środowisku. Podsumowując, w ramach realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie przewiduje się wystąpienia niekorzystnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

8.4. ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE, KLIMAT I KLIMAT AKUSTYCZNY

Wpływ na powietrze

Obszar objęty projektem planu obejmuje zainwestowaną i w znacznym stopniu zabudowaną część miasta. Ustalenia projektu zmiany planu odzwierciedlają w zdecydowanej większości istniejący, dotychczasowy stan zagospodarowania. Przyjęte w projekcie zmiany planu ustalenia stanowią kontynuację ustaleń dotychczasowych, ze zmianą parametrów i wskaźników zagospodarowania, bądź też zmianę przeznaczeń w dostosowaniu do potrzeb i funkcji występujących w otoczeniu. Opracowywana zmiana planu stanowi odpowiedź na aktualne potrzeby mieszkańców, jak również stanowi próbę doprowadzenia do zgodności ustaleń planu miejscowego z rzeczywistym sposobem zagospodarowania.

W projekcie zmiany planu ustanawia się niewielką powierzchnię „nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę” – niewielki fragment terenu 1MN-U w sąsiedztwie drogi 1KR.

Ustanawiane w projekcie zmiany planu przeznaczenia w zakresie dróg wewnętrznych obejmują:

- nowy odcinek drogi wewnętrznej - 1KR (Załącznik nr 1A) – dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej – dojazdu do terenu 1MN-U;
- skorygowany do istniejącego przebieg drogi 1KR – KP (Załącznik nr 1E);
- zachowujący istniejący przebieg drogi wewnętrznej ciąg 2KR-KP (Załącznik nr 1F).

Są to drogi o znaczeniu lokalnym na których ruch pojazdów ma charakter incydentalnych przejazdów.

Mając na uwadze powyższe, ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

1. Etap realizacji inwestycji

Na etapie realizacji ustaleń projektu zmiany planu może dojść do lokalnego zwiększenia zanieczyszczenia powietrza, związanego z pracą sprzętu budowlanego (maszyn budowlanych, pojazdów transportujących materiały). Wykorzystywany sprzęt mechaniczny może być potencjalną przyczyną emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci m.in. tlenku węgla (CO), dwutlenku węgla (CO₂), tlenku azotu (NOX) oraz węglowodorów. Oddziaływanie to ma jednakże charakter krótkotrwały, ograniczony w czasie – ustępuje wraz z zakończeniem etapu realizacji inwestycji.

2. Etap porealizacyjny

Zrealizowane inwestycje wpisujące się w ustanowione w projekcie zmiany planu przeznaczenia mogą być źródłem stałego, bezpośredniego oddziaływania na powietrze. Z uwagi na dotychczasowy znaczny stopień zainwestowania (na mocy ustaleń obowiązującego planu), oraz cel dla jakiego dokonuje się zmiany obowiązującego planu nie prognozuje się znaczącego wzrostu zanieczyszczeń. Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na powietrze, w przypadku zabudowy kubaturowej uzależnione będzie od zastosowanych systemów ogrzewania, jak również natężenia ruchu pojazdów poruszających się po drogach zapewniających obsługę komunikacyjną zabudowy.

Zapisy projektu zmiany planu podtrzymują dotychczas ustalone w obowiązującym planie warunki zaopatrzenia w energię ciepłą, tj. „wskazuje się lokalne źródła ciepła w postaci kotłowni

lokalnych, przemysłowych oraz indywidualnych zasilane tradycyjnymi nośnikami energii, jako podstawowe źródło zaopatrzenia w ciepło, b) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii, alternatywnych źródeł ciepła w postaci geotermiki ziemi, pomp ciepłych i/lub z innych niskoemisyjnych systemów grzewczych, niepowodujących przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji do środowiska, zgodnie przepisami odrębnymi w zakresie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu;”

Wskazać należy, iż źródłem zanieczyszczeń pozostaje istniejąca zabudowa wyposażona w indywidualne systemy grzewcze na tradycyjne paliwo – węgiel, koks. Taki stan rzeczy ma wpływ na generowanie miejscowego zanieczyszczenia powietrza, w ramach tzw. niskiej emisji. W takim stanie rzeczy, istotne jest aby dokonywać modernizacji istniejących systemów grzewczych i przechodzić na opalanie ekologicznymi paliwami bądź korzystać z odnawialnych źródeł energii, co zapisy projektu planu również uwzględniają.

Na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w istotny sposób oddziałują szlaki komunikacyjne. Emisje transportowe są znaczącym źródłem skażenia powietrza substancjami takimi jak: pyły zawieszone (szczególnie PM_{2.5}), tlenki azotu (dwutlenek azotu NO₂ i tlenki azotu NO_x), ozon troposferyczny, węglowodory, aldehydy. Szkodliwe skutki ruchu samochodowego obejmują również unoszenie się pyłu gumowego ze ścierania opon samochodowych. Ilość tych związków uzależniona będzie od natężenia ruchu oraz rodzaju pojazdów przejeżdżających przez dany obszar. Emisje do powietrza z dróg mogą mieć charakter stały i bezpośredni.

W projekcie zmiany planu układ komunikacyjny oparty jest o istniejące drogi publiczne (powiatowe – zbiorczą ul. Wieluńską i lokalne), a także drogi wewnętrzne. Ustanawiane w projekcie zmiany planu przeznaczenia w zakresie dróg wewnętrznych obejmują:

- nowy odcinek drogi wewnętrznej - 1KR (Załącznik nr 1A) – dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej – dojazdu do terenu 1MN-U;
- skorygowany do istniejącego przebieg drogi 1KR – KP (Załącznik nr 1E);
- zachowujący istniejący przebieg drogi wewnętrznej ciąg 2KR-KP (Załącznik nr 1F).

Są to drogi o znaczeniu lokalnym na których ruch pojazdów ma charakter incydentalnych przejazdów.

Ocenia się, iż docelowa realizacja ustaleń projektu zmiany planu, nie przyczyni się do znaczącego wzrostu natężenia ruchu w obrębie obszaru objętego projektem zmiany planu. Mając na uwadze powyższe, ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

Reasumując, z uwagi na obecny znaczny stopień zainwestowania oraz fakt, że projekt w przeważającej części kontynuuje dotychczasowe funkcje lub dostosowuje przeznaczenia do istniejącego sposobu zagospodarowania, jak również nie wprowadzanie nowych, odmiennych do obecnie ustalonych funkcji terenów - ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie miała wpływu na istniejący stan jakości powietrza atmosferycznego.

Wpływ na klimat

Jednym z efektów postępującej urbanizacji może być zmiana warunków klimatu lokalnego, tzw. mikroklimatu. Zmiany te mogą dotyczyć warunków termicznych (rozkładu minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza), wilgotnościowych, jak i anemometrycznych (zmiany w przepływach i prędkości wiatru, tzw. przewietrzaniu). Zidentyfikowane oddziaływania stanowią oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe. Z uwagi na dotychczasowy wysoki stopień

zainwestowania oraz cel sporządzenia projektu zmiany planu, nie prognozuje się wpływu jego ustaleń na warunki klimatyczne.

Niezależnie od powyższego, w ustaleniach projektu zmiany planu, wśród ustaleń minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania w zakresie zmian mikroklimatu znalazło się m.in. ustanowienie wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, czy też określenie sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Realizacja zamierzeń zgodnie z ww. ustaleniami umożliwia kompensację potencjalnych oddziaływań wynikających z negatywnych skutków procesu urbanizacji.

Wpływ na klimat akustyczny

Obszar objęty projektem zmiany planu obejmuje teren zainwestowany, zabudowany. Ustalenia projektu stanowią kontynuację przeznaczeń określonych w dotychczas obowiązującym miejscowym planie, z niewielkimi modyfikacjami w dostosowaniu do istniejącego sposobu użytkowania nieruchomości. Przyjęte w projekcie ustalenia nie będą wymagały istotnych zmian w dotychczasowym układzie komunikacyjnym. Ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje znaczącego wzrostu emisji hałasu.

1. Etap realizacji inwestycji

Na etapie realizacji ustaleń projektu zmiany planu może dojść do lokalnej zwiększonej emisji hałasu i wibracji, którego źródłem może być ciężki sprzęt mechaniczny, wykorzystywany głównie przy budowie obiektów budowlanych czy infrastruktury technicznej. Ocenia się, iż oddziaływanie to może mieć charakter krótkotrwały, ograniczony w czasie – ustępuje wraz z zakończeniem etapu realizacji inwestycji.

Poziom mocy akustycznej, urządzeń stosowanych w budownictwie podlega ograniczeniom określonym w przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska [24].

2. Etap porealizacyjny

Skutkiem realizacji ustaleń uchwalonego planu może być pojawienie się nowych źródeł hałasu związanych z urbanizacją. Dominującą rolę odgrywał będzie hałas komunalno-bytowy. Oddziaływanie to nie będzie jednakże zauważalne, z uwagi na dotychczasowy znaczny stopień zainwestowania. Przyjęte w projekcie ustalenia, nawiązujące do istniejących, niwelują możliwość wystąpienia konfliktów przestrzennych.

Jak wykazano w podrozdziale 4.3.6. decydujący wpływ na charakter klimatu akustycznego obszaru objętego opracowaniem ma przede wszystkim hałas generowany przez ruch pojazdów na drogach przebiegających w sąsiedztwie opracowania. W bezpośrednim otoczeniu terenów objętych projektem zmiany planu przebiegają: droga zbiorcza (powiatowa) – ulica Wieluńska, droga lokalna (powiatowa) – ulica Zielona, droga lokalna – ulica Zamkowa, droga wewnętrzna – ulica Sportowa. Drogi te stanowią główne źródło hałasu występującego na terenie opracowania.

Dla wymienionych dróg nie opracowano strategicznych map hałasu, w związku z czym brak jest szczegółowych danych pozwalających na określenie zasięgu oddziaływania akustycznego poszczególnych ciągów komunikacyjnych. Ze względu na ich lokalny charakter oraz przewidywane natężenie ruchu należy przyjąć, że największe oddziaływanie akustyczne występuje w bezpośrednim sąsiedztwie jezdni i stopniowo maleje wraz ze wzrostem odległości od źródła hałasu.

Spośród wymienionych ciągów komunikacyjnych największe znaczenie dla kształtowania klimatu akustycznego terenów objętych zmianą planu należy przypisać drogom powiatowym, w szczególności ulicy Wieluńskiej i ulicy Zielonej obsługujących zarówno ruch lokalny, jak i przejazdy związane z przemieszczaniem się pomiędzy miejscowościami. Ulice Zamkowa i Sportowa pełnią przede wszystkim funkcję obsługi lokalnej, dlatego związana z nimi emisja hałasu ma charakter ograniczony i okresowy.

Na podstawie dostępnych informacji nie można jednoznacznie stwierdzić występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych projektem zmiany planu. Można natomiast przyjąć, że ruch drogowy pozostaje podstawowym czynnikiem kształtującym lokalny klimat akustyczny, przy czym jego oddziaływanie jest największe w pasach terenów położonych bezpośrednio przy drogach. W projekcie zmiany planu nie wprowadza się nowych terenów zabudowy mieszkaniowej w pierwszej linii zabudowy.

Z uwagi na dotychczasowy wysoki stopień zainwestowania terenów, kontynuację z modyfikacją parametrów dotychczasowych przeznaczeń obowiązującego planu w dostosowaniu do aktualnych potrzeb mieszkańców oraz dla uzyskania zgodności z istniejącym sposobem użytkowania terenów, ocenia się iż realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje znaczącego wzrostu natężenia ruchu na drogach w granicach, jak i w otoczeniu obszaru objętego projektem zmiany planu, dlatego też nie prognozuje się nasilenia emisji hałasu komunikacyjnego.

W ustaleniach projektu zmiany planu wprowadza się obowiązek ochrony przed hałasem poprzez dochowanie standardu akustycznego. Na wprowadzanych ustaleniach projektu zmiany planu terenach obowiązują następujące standardy akustyczne określone przepisami odrębnymi dotyczącymi dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, tj. Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [15]:

- tereny zabudowy zagrodowej – oznaczone na rysunku planu symbolem RZM,
- tereny mieszkaniowo-usługowe – oznaczone na rysunku planu symbolem MN-U, a także U-P, wyłącznie w przypadku lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – oznaczone na rysunku planu symbolem UT-ZP i ZP.

8.5. ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I ZASOBY NATURALNE

Obszar objęty projektem zmiany planu obejmuje tereny o wysokim stopniu zainwestowania, na których w ramach przeprowadzanej oceny, również z uwagi na charakter wprowadzanych przeznaczeń, nie prognozuje się istotnych zmian ukształtowania powierzchni.

Realizacja zabudowy – obiektów budowlanych, infrastruktury technicznej czy komunikacyjnej związana jest z pracami ziemnymi powodującymi czasowe przekształcenia terenu w postaci tworzenia wykopów, gromadzenia nadkładu, formowania nasypów, jak również pracami budowlanymi prowadzącymi do trwałego zajęcia powierzchni biologicznie czynnej pod obiekty kubaturowe. Charakter oddziaływań ocenia się jako miejscowy, bezpośredni i stały stosownie do powierzchni kubaturowych, czy miejsc postojowych. Czasowe zajęcia terenów związane są z organizacją placów budowlanych.

Istotnym zjawiskiem w zakresie oddziaływań na powierzchnię ziemi będzie niewątpliwie uszczelnienie powierzchni ziemi – utwardzeniu ulegną m.in. części terenów w sąsiedztwie powstałych obiektów w docelowej formie zagospodarowania (utwardzone podjazdy, dojścia do posesji, części

tarasów). Ustalenia projektu zmiany planu, w zakresie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, zapobiegać będą całkowitemu uszczelnieniu powierzchni, wpływając tym samym na zachowanie zdolności retencyjnych terenów. W świetle przyjętych w projekcie zmiany planu ustaleń przewiduje się, iż minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w zależności od przyjętego przeznaczenia, w ramach terenów umożliwiających realizację zabudowy kubaturowej wyniesie:

- teren 1MN-U – 30 %,
- teren 2MN-U – 40 %,
- teren 3MN-U – 40 %,
- teren 1U-P - 40 %,
- teren 1UT-ZP – 75%,
- teren 1RZM – 30%,
- teren 1P-INS – 30 %.

W świetle powyższego, mając na uwadze dotychczasowy wysoki stopień zainwestowania, jak również docelowy sposób zagospodarowania wypełniający przeznaczenia wprowadzane projektem zmiany planu (w znacznej mierze odpowiadające przeznaczeniom obowiązującego miejscowego planu), nie prognozuje się takiego zwiększenia powierzchni uszczelnionej, które mogłoby spowodować zmianę stosunków gruntowo-wodnych terenów w postaci, np. przesuszenia terenu, wywołania szybszego spływu terenowego czy też ograniczenia retencji w gruncie.

W trakcie procesu realizacyjnego, na etapie budowy, mogą wystąpić oddziaływania również wobec terenów sąsiednich. Wykonywane prace ziemne, przejazdy samochodów dostawczych, praca specjalistycznego sprzętu budowlanego może wywoływać uciążliwości w postaci wzmożonego hałasu, drgań, czy zanieczyszczeń atmosfery (pyłowe). Oddziaływania te będą bezpośrednie, jednakże krótkotrwałe. W czasie wykonywania prac budowlanych mogą wystąpić również zagrożenia dla gleb i wód gruntowych, w wyniku awarii sprzętu, czy nieodpowiedniego zabezpieczenia sprzętu. Po zakończeniu budowy teren inwestycyjny powinien zostać uporządkowany i urządzony zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu (np. powierzchnia terenu biologicznie czynna).

W granicach obszaru objętego projektem zmiany planu nie występują udokumentowane złoża kopalin. Projektowane zagospodarowanie nie będzie miało wpływu na zasoby naturalne.

8.6. ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [23] krajobraz jest jednym ze składników przyrody podlegającym ochronie. Celem ochrony przyrody jest m.in. ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

Jak wskazano w podrozdziale 4.3.8. wysokie walory krajobrazowe gminy Bolesławiec występują w jej części południowej i zachodniej. Zachowały się one dosyć dobrze zarówno na obszarze doliny Prozny, gdzie miejscami mają bardzo wysoką rangę przyrodniczą, kulturowo-historyczną i fizjonomiczną, jak i na wysoczyźnie, gdzie ranga jest znacznie mniejsza, poza układem zabudowy Chróścina. W obrębie wysoczyzny charakterystyczną cechą krajobrazu jest występowanie rozległych przedpola ekspozycji w postaci wieloprzestrzennych gruntów ornych zakończonych liniami zwartej zabudowy.

Zgodnie z uchwalonym audytem obszar objęty projektem planu pod względem typu rzeźby zaliczono do krajobrazów dolin, jak również równinnych i falistych/pagórkowatych. Tereny objęte projektem zmiany planu wpisują się w następujące typy krajobrazów:

- A. Krajobrazy przyrodnicze, 2. Bagienno-łaskowe – głównie bezleśne, 2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk – dolina Proсны – część zachodnia terenów z Zał. nr 1A i 1E;
- B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe, 8. Podmiejskie i osadnicze, 8c. Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim – zabudowana centralna część Bolesławca – tereny 1B i 1C, zachodnia część terenu z Zał. nr 1F;
- C. Krajobrazy kulturowe, 9. Miejskie, 9a. Miejscowości z zachowanym układem historycznym – historyczna część miasta Bolesławiec – części terenów z Zał. nr 1A, 1E oraz teren z Zał. nr 1D.

Część terenów z Zał. nr 1A i 1E zawarta jest w granicach **krajobrazu priorytetowego „Dolina Proсны (Chróscin-Wieruszów)”** o kodzie **10-318.24-15**. Krajobraz ten stanowi krajobraz przyrodniczy, kulturowo (zazwyczaj ekstensywnie) użytkowany, funkcjonujący głównie w wyniku działania procesów naturalnych jedynie w różnym stopniu modyfikowanych przez działalność człowieka o typie krajobrazu bagienno – łaskowego, głównie bezleśnego, podtypie - z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk.

Pod względem rzeźby terenu krajobraz jest jednolity – dolinny, dominuje naturalny krajobraz zalewowy w dolinie Proсны i niewielkimi fragmentami krajobraz nadzalewowy. W krajobrazie dominują obszary dolinne łąk, mokradł oraz pól uprawnych.

Wśród przeznaczeń zawartych w granicach obszaru krajobrazu priorytetowego znajdują się:

- z Załącznika nr 1A:

- teren 1RNL – teren łąk i pastwisk – przeznaczenie niezmiennie w stosunku do ustaleń obowiązującego mpzp;
- teren 1KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej – nowoprojektowany teren drogi o długości ok 45 m, umożliwiający obsługę komunikacyjną terenu zabudowy mieszkaniowej, od ulicy Zielonej. Teren o wizualnych przekształceniach antropogenicznych – w jego granicach przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15kV – teren o niskich walorach krajobrazowych z elementem degradującym krajobraz;

- z Załącznika nr 1E:

- teren 1UT-ZP – teren usług turystyki lub zieleni urządzonej – przeznaczenie odpowiadające istniejącemu sposobowi zagospodarowania terenu – obszar użytkowany jest jako ośrodek rekreacyjno-wypoczynkowy „Stary Młyn”, zabudowany budynkiem usług hotelowych, gastronomicznych (restauracją), domkami letniskowymi oraz budynkami gospodarczymi. W obowiązującym mpzp - teren zabudowy usług sportu i rekreacji w zieleni;
- teren 4ZP – ustalenie utrzymuje podstawową funkcję zieleni urządzonej określoną w obowiązującym mpzp, przy jednoczesnym doprecyzowaniu zasad jego zagospodarowania;
- południowy niewielki fragment terenu 1KR-KP – teren istniejącej drogi o znaczeniu lokalnym, przebieg granicy krajobrazu priorytetowego jedynie zahacza o ten teren – stąd też teren ten jest pomijany w dalszych analizach.

W Audycie krajobrazowym województwa łódzkiego dla krajobrazu priorytetowego „Dolina Proсны (Chróscin-Wieruszów)” zidentyfikowano szereg zagrożeń dotyczących dziedzictwa przyrodniczego, kulturowego, fizjonomii krajobrazu oraz jego walorów akustycznych i sanitarnych. Z punktu widzenia charakteru ustaleń analizowanego projektu zmiany planu szczególnego rozpatrzenia wymagają zagrożenia związane z przekształcaniem ekosystemów łąkowych, fragmentacją struktury przestrzennej i zwiększaniem liczby barier ekologicznych, rozwojem zabudowy,

wprowadzaniem obiektów dysharmonijnych, chaosem przestrzennym, utratą walorów fizjonomicznych krajobrazu oraz hałasem komunikacyjnym.

W odniesieniu do terenu **1RNL** projekt zmiany planu utrzymuje jego dotychczasowe przeznaczenie jako terenu łąk i pastwisk. Ustalenie to nie powoduje zmiany sposobu zagospodarowania w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zachowanie rolniczego, niezabudowanego charakteru terenu jest korzystne z punktu widzenia ochrony krajobrazu doliny Proсны. Nie przewiduje się nasilenia wskazanych w audycie zagrożeń A.2.1. – osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej, którego przejawem w analizowanym krajobrazie jest przekształcanie łąk w pola uprawne, A.3.1. – zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie, ani zagrożeń związanych z fragmentacją struktury przestrzennej krajobrazu. Utrzymanie przeznaczenia łąkowo-pastwiskowego pozwala na zachowanie otwartego charakteru tej części krajobrazu.

Nowym elementem zagospodarowania jest natomiast teren **1KR**, obejmujący projektowany odcinek drogi wewnętrznej o długości około 45 m, służący obsłudze komunikacyjnej terenu zabudowy mieszkaniowej od strony ulicy Zielonej. Jego realizacja będzie wiązała się z lokalnym zwiększeniem stopnia antropizacji powierzchni oraz może potencjalnie pozostawać w związku z zagrożeniami A.3.2. – rozdrobnienie struktury przestrzennej (fragmentacja) i A.3.3. – wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie. Oddziaływanie to będzie jednak miało bardzo ograniczony zasięg przestrzenny. Projektowany odcinek drogi jest krótki, będzie pełnił wyłącznie funkcję lokalnej obsługi komunikacyjnej i nie będzie stanowił elementu ponadlokalnego układu komunikacyjnego. Ponadto teren posiada już cechy antropogenicznego przekształcenia – przebiega przez niego napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15 kV, stanowiąca istniejący element techniczny w krajobrazie. Z uwagi na niewielką skalę przedsięwzięcia oraz istniejący stopień antropizacji terenu nie przewiduje się, aby realizacja 1KR prowadziła do fragmentacji krajobrazu lub znaczącego zwiększenia liczby barier ekologicznych.

Funkcjonowanie drogi 1KR może również stanowić lokalne źródło hałasu komunikacyjnego, odnoszącego się do zagrożenia D.1.1. – hałas komunikacyjny i przemysłowy. Ze względu jednak na funkcję drogi, jej niewielką długość oraz przewidywany ruch ograniczony zasadniczo do obsługi sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej, nie przewiduje się znaczącego wzrostu presji akustycznej w obrębie krajobrazu priorytetowego.

Teren **1UT-ZP** – usług turystyki lub zieleni urządzona obejmuje istniejący ośrodek rekreacyjno-wypoczynkowy „Stary Młyn”, zagospodarowany m.in. budynkiem usług hotelowych i gastronomicznych, domkami letniskowymi oraz budynkami gospodarczymi. Ustalone przeznaczenie odpowiada zatem istniejącemu sposobowi użytkowania terenu i stanowi kontynuację jego dotychczasowej funkcji – w obowiązującym miejscowym planie teren przeznaczony jest pod zabudowę usług sportu i rekreacji w zieleni. Z tego względu samo ustalenie funkcji 1UT-ZP nie będzie powodowało wprowadzenia nowego rodzaju zagospodarowania do krajobrazu priorytetowego.

W przypadku terenu 1UT-ZP potencjalne znaczenie mogą mieć wskazane w audycie zagrożenia B.1.1. – zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje, B.2.2. – wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu, B.2.3. – zanik cech architektury regionalnej, unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego, jak również zagrożenia z grupy C.1 dotyczące kompozycji i ładu przestrzennego. Należy jednak podkreślić, że analizowana zmiana planu nie inicjuje zagospodarowania turystycznego na terenie dotychczas otwartym, lecz reguluje planistycznie sposób

użytkowania terenu już zagospodarowanego i wykorzystywanego w tym celu. Przy zachowaniu odpowiednich parametrów i zasad kształtowania zabudowy nie przewiduje się znaczącego nasilenia wymienionych zagrożeń. Jednocześnie, w na skutek wskazań Zarządu Województwa Łódzkiego zawartych w piśmie nr BPRWŁ.ZP.402.2.449.2025 z 9 września 2026 r., wypełniając zalecenia estetyzacji i ujednolicenia lokalizowanych obiektów niepołączonych trwale z gruntem, z projektu zmiany planu **usunięto możliwość tymczasowego zagospodarowania terenu 1UT-ZP obiektami niepołączonymi trwale z gruntem w formie jednokondygnacyjnych przykryć namiotowych lub hal namiotowych, hal pneumatycznych (balonowych) lub hal z obudową pneumatyczną, służących jako sezonowe lub całoroczne zadaszenie urządzeń sportowo-rekreacyjnych (np. boisk, kortów, basenów), sali wystawowej, widowiskowej, handlowej lub rozrywkowej.** Ogranicza to możliwość wprowadzania elementów o potencjalnie dysharmonijnym, sezonowym charakterze, mogących powodować chaos przestrzenny oraz obniżenie walorów estetycznych terenu rekreacyjno-turystycznego.

Jednocześnie, z uwagi na położenie terenu UT-ZP w granicach krajobrazu priorytetowego i krajobrazu w formach ochrony, w celu ochrony strefy zieleni, wypełniając rekomendację zapobiegania niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach oraz maksymalnego zachowania zadrzewień, w zapisach projektu zmiany planu wprowadzono **obowiązek ochrony drzewostanu w strefie zieleni**, w szczególności poprzez *zakaz sytuowania budynków i budowli w rzucie korony drzew, dokonywania trwałych zmian rzeźby terenu oraz podejmowania innych działań i czynności w otoczeniu drzew, mogących spowodować szkodliwą zmianę warunków ich wegetacji.*

Wyznaczenie terenu **4ZP** – zieleni urządzonej nie powoduje zmian przeznaczenia w stosunku do ustaleń obowiązującego miejscowego planu i odpowiada istniejącemu sposobowi zagospodarowania. Utrzymanie funkcji zieleni należy ocenić jako neutralne lub korzystne z punktu widzenia ochrony krajobrazu. Nie prowadzi ono do zwiększenia intensywności zabudowy, fragmentacji przestrzeni ani wprowadzenia nowych dominant i elementów dysharmonijnych.

Pozostałe zagrożenia wskazane w audycie, dotyczące m.in. składowania odpadów, erozji gleb, niszczenia dziedzictwa archeologicznego, lokalizacji wielkogabarytowych hal produkcyjnych i magazynowych, chaosu reklamowego, oddziaływania zakładów przemysłowych czy zanieczyszczenia wód związanego z zakładami chemicznymi, nie wykazują bezpośredniego związku z zakresem przeznaczeń przewidzianych w analizowanym projekcie zmiany planu.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powinna prowadzić do znaczącego nasilenia zagrożeń zidentyfikowanych w Audycie krajobrazowym województwa łódzkiego dla krajobrazu priorytetowego „Dolina Proсны (Chróścín–Wieruszów)”. Większość analizowanych przeznaczeń utrzymuje ustalenia obowiązującego planu lub odpowiada istniejącemu sposobowi zagospodarowania terenu. Zmiany powodujące rzeczywiste zwiększenie stopnia antropizacji przestrzeni mają charakter punktowy i ograniczony przestrzennie. Najistotniejszym nowym elementem jest około 45-metrowy odcinek drogi wewnętrznej 1KR, jednak ze względu na jego lokalną funkcję, niewielką skalę oraz lokalizację na terenie już podlegającym oddziaływaniom antropogenicznym nie przewiduje się, aby jego realizacja powodowała znaczące pogorszenie walorów krajobrazowych doliny Proсны.

Projekt zmiany planu nie powoduje zasadniczej zmiany struktury funkcjonalno-przestrzennej tej części krajobrazu priorytetowego, nie wprowadza nowych obiektów o charakterze dominant krajobrazowych ani rozległych terenów zabudowy na obszary dotychczas otwarte. Zachowanie terenu 1RNL oraz terenu 4ZP sprzyja jednocześnie utrzymaniu otwartego i biologicznie czynnego charakteru przestrzeni. W związku z powyższym przewidywane oddziaływanie projektu zmiany planu na wartości

krajobrazu priorytetowego ocenia się jako niewielkie i lokalne, bez ryzyka znaczącego negatywnego oddziaływania na jego cechy charakterystyczne i wartości podlegające ochronie.

Analiza ustaleń projektu zmiany planu w odniesieniu do rekomendacji i wniosków sformułowanych w Audycie krajobrazowym województwa łódzkiego dla krajobrazu priorytetowego „Dolina Prosny (Chróscin–Wieruszów)” wskazuje, że projektowane rozwiązania nie pozostają w sprzeczności z określonymi dla tego obszaru kierunkami i zasadami kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów.

Istotne znaczenie ma przede wszystkim fakt, że projekt zmiany planu nie prowadzi do zasadniczej zmiany istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej tej części doliny Prosny. W odniesieniu do terenu **1RNL** zachowano przeznaczenie pod łąki i pastwiska, co jest zgodne z rekomendacjami dotyczącymi utrzymania dominującej funkcji przyrodniczej, zachowania terenów otwartych oraz dążenia do utrzymania łąk o charakterze ekstensywnym. Utrzymanie terenu **4ZP** również sprzyja zachowaniu biologicznie czynnego charakteru obszaru i ograniczeniu dalszej antropizacji krajobrazu.

Przeznaczenie terenu **1UT-ZP** odpowiada istniejącemu zagospodarowaniu ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego „Stary Młyn” i stanowi kontynuację funkcji dopuszczonej już w obowiązującym planie. Jest to zgodne z rekomendacją dopuszczającą funkcję turystyczną i usługową w istniejących układach osiedleńczych oraz utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania. Nie dochodzi zatem do wprowadzenia nowego kompleksu turystycznego na teren dotychczas otwarty. Ewentualny dalszy rozwój zagospodarowania powinien następować przy zachowaniu możliwie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz skali zabudowy niedominującej w krajobrazie. W przyjętych w projekcie zmiany ustaleniach – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla tego terenu wynosi aż 75%. Wypełniając zalecenia estetyzacji i ujednolicenia lokalizowanych obiektów niepołączonych trwale z gruntem, z projektu zmiany planu usunięto możliwość tymczasowego zagospodarowania terenu **1UT-ZP** obiektami niepołączonymi trwale z gruntem w formie jednokondygnacyjnych przykryć namiotowych lub hal namiotowych, hal pneumatycznych (balonowych) lub hal z obudową pneumatyczną, służących jako sezonowe lub całoroczne zadaszenie urządzeń sportowo-rekreacyjnych (np. boisk, kortów, basenów), sali wystawowej, widowiskowej, handlowej lub rozrywkowej. W celu ochrony strefy zieleni, wypełniając rekomendację zapobiegania niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach oraz maksymalnego zachowania zadrzewień, w zapisach projektu zmiany planu wprowadzono obowiązek ochrony drzewostanu w strefie zieleni.

Największą ingerencję spośród analizowanych ustaleń stanowi wyznaczenie około 45-metrowego odcinka drogi wewnętrznej **1KR**. Ze względu jednak na jej niewielką skalę, funkcję wyłącznie lokalnej obsługi komunikacyjnej oraz lokalizację na terenie posiadającym już cechy antropogenicznego przekształcenia nie przewiduje się, aby rozwiązanie to prowadziło do naruszenia ciągłości struktur przyrodniczych lub walorów widokowych krajobrazu.

Projekt zmiany planu nie przewiduje w analizowanej części krajobrazu priorytetowego lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów przemysłowych, gospodarczo-składowych lub inwentarskich ani innych obiektów o skali mogącej stanowić nową dominantę krajobrazową. Nie przewiduje również zagospodarowania generującego wielkoskalowe uciążliwości sanitarne. Zakres zmian nie wskazuje także na możliwość istotnego naruszenia czytelności wnętrza doliny Prosny, jej otwarć widokowych ani zatarcia granicy pomiędzy terenami zabudowanymi i otwartymi.

W konsekwencji należy ocenić, że **ustalenia projektu zmiany planu uwzględniają zasadnicze kierunki ochrony i kształtowania krajobrazu określone w audycie**. Przeważają rozwiązania zachowujące dotychczasowy sposób użytkowania terenów lub dostosowujące przeznaczenie planistyczne do istniejącego zagospodarowania, natomiast nowe przekształcenia mają niewielki i lokalny zakres. Nie przewiduje się zatem, aby realizacja projektu powodowała istotne pogorszenie walorów przyrodniczych, kompozycyjnych i widokowych krajobrazu priorytetowego „Dolina Proсны (Chróścín–Wieruszów)”.

W zapisach projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec ustanawia się co następuje:

- dla terenu 1UT-ZP: „na terenie położonym w krajobrazie priorytetowym o kodzie 10-318.24-15 Dolina Proсны (Chróścín-Wieruszów) i stanowiącym krajobraz w formach ochrony, wskazanym na rysunku planu, obowiązują rekomendacje i wnioski określone w uchwale Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego, w szczególności obowiązują:
 - zakaz stosowania na elewacjach i dachach budynków kolorów jaskrawych,
 - ochrona drzewostanu w strefie zieleni, w szczególności zakaz sytuowania budynków i budowli w rzucie korony drzew, dokonywania trwałych zmian rzeźby terenu oraz podejmowania innych działań i czynności w otoczeniu drzew, mogących spowodować szkodliwą zmianę warunków ich wegetacji;
- dla terenu 1RNL: „na terenie położonym w krajobrazie priorytetowym o kodzie 10-318.24-15 Dolina Proсны (Chróścín-Wieruszów) i stanowiącym krajobraz w formach ochrony, wskazanym na rysunku planu, obowiązują rekomendacje i wnioski określone w uchwale Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego, w szczególności obowiązują zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, obiektów kontenerowych, blaszanych, namiotów i obiektów namiotowych, obiektów z obudową pneumatyczną i barakowozów.”;
- dla terenu 1KR: „krajobraz priorytetowy „Dolina Proсны”, o kodzie 10-318.24-15, obejmujący teren wskazany na rysunku planu, podlega ochronie na podstawie przepisów odrębnych – obowiązują rekomendacje i wnioski określone w uchwale Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.”;
- dla terenu 4ZP: „na terenie położonym w krajobrazie priorytetowym „Dolina Proсны” (Chróścín-Wieruszów) o kodzie 10-318.24-15, wskazanym na rysunku planu, obowiązują rekomendacje i wnioski określone w uchwale Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego, w szczególności obowiązują zachowanie zieleni wysokiej, z dopuszczeniem niewielkiej miejscowej korekty zapewniającej odstąpienie widoku na wieżę zamkową, stanowiącą historyczną dominantę przestrzenną.”.

Spośród terenów objętych projektem zmiany planu w granicach **krajobrazów w formach ochrony** znajdują się tereny przedstawione na Załącznikach nr **1A, 1D i 1E**. Ich zakwalifikowanie do tej kategorii wynika z położenia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны, stanowiącego formę ochrony przyrody w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody (krajobrazy w formach ochrony, tj. krajobrazy położone w obrębie obszarów lub obiektów, o których

mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). W związku z powyższym w odniesieniu do tych terenów przeanalizowano rekomendacje i wnioski określone w Audycie krajobrazowym województwa łódzkiego dla krajobrazów w formach ochrony ukazując poniżej sposób ich uwzględnienia w ustaleniach projektu zmiany planu.

W odniesieniu do rekomendacji i wniosków określonych w Audycie Krajobrazowym Województwa Łódzkiego dla krajobrazów położonych w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Prosną” należy wskazać, że tereny objęte projektem zmiany planu, przedstawione na Załącznikach nr 1A, 1D i 1E, są w znacznej części już przekształcone i zagospodarowane. Audyt wskazuje na potrzebę kształtowania struktur przestrzennych z uwzględnieniem dominującej funkcji krajobrazu, istniejących układów osiedleńczych oraz zasad ładu przestrzennego.

Ustalenia projektu zmiany planu pozostają zasadniczo zgodne z tym kierunkiem. W granicach Załącznika nr 1A zachowano teren 1RNL – teren łąk i pastwisk, którego przeznaczenie nie ulega zmianie, natomiast teren 1MN-U stanowi kontynuację istniejącej struktury osadniczej. W granicach Załącznika nr 1D teren 1U-P obejmuje obszar już zabudowany i użytkowany produkcyjnie, a więc projekt nie powoduje ekspansji tej funkcji na tereny otwarte. W granicach Załącznika nr 1E teren 1UT-ZP odpowiada istniejącemu sposobowi zagospodarowania ośrodka „Stary Młyn”, a jego zapisy nie dopuszczają obiektów tymczasowych oraz zabezpieczają zieleń wysoką, teren 3MN-U odzwierciedla istniejącą strukturę osadniczą, a teren 4ZP zachowuje funkcję zieleni.

Audyt zaleca także ochronę procesów przyrodniczych, ograniczanie fragmentacji przestrzeni oraz zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Projekt zmiany planu nie przewiduje realizacji nowych wieloprzestrzennych barier ekologicznych, a zachowanie terenów 1RNL i 4ZP oraz ustalenie minimalnych udziałów powierzchni biologicznie czynnej ogranicza dalsze przekształcanie i uszczelnianie terenów.

Istotna jest również rekomendacja dotycząca racjonalnej gospodarki wodnej oraz poprawy zdolności retencyjnych. W tym zakresie projekt ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30% dla terenu 1MN-U, 40% dla 1U-P i 3MN-U oraz 75% dla 1UT-ZP. Rozwiązania te odpowiadają również zaleceniu Audytu, aby przy realizacji zabudowy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Audyt rekomenduje ponadto lokalizowanie nowej zabudowy przede wszystkim jako uzupełnienie istniejących struktur oraz ograniczanie zabudowy rozproszonej i przeskalowanej. Projekt zmiany planu nie wyznacza nowych izolowanych kompleksów zabudowy, lecz koncentruje funkcje inwestycyjne w obrębie terenów już zabudowanych lub zagospodarowanych.

W zakresie ochrony zieleni projekt uwzględnia rekomendacje Audytu poprzez zachowanie terenów 1RNL i 4ZP, wskazanie w granicach terenu 1U-P szpaleru drzew do zachowania, a także wprowadzenie szczególnych zasad ochrony drzewostanu w strefie zieleni wyznaczonej na terenie 1UT-ZP. W strefie tej ograniczono możliwość lokalizacji budynków i budowli w obrębie rzutu koron drzew oraz działań mogących prowadzić do pogorszenia warunków ich wegetacji.

W przypadku terenów usługowych i produkcyjnych istotne jest również ograniczanie zagospodarowania mogącego generować wielkoskalowe uciążliwości. W odniesieniu do terenu 1U-P należy podkreślić, że funkcja produkcyjna dotyczy obszaru już użytkowanego w ten sposób, natomiast dla 1UT-ZP projekt utrzymuje istniejącą funkcję rekreacyjno-turystyczną i ogranicza intensywność dalszego zagospodarowania poprzez ustalenie 75% powierzchni biologicznie czynnej.

Audyt wskazuje także na potrzebę zachowania trwałych użytków zielonych. Rekomendacja ta została bezpośrednio uwzględniona poprzez zachowanie terenu 1RNL – łąk i pastwisk – w granicach Załącznika nr 1A.

Podsumowując, można ocenić, że projekt zmiany planu uwzględnia rekomendacje i wnioski Audytu krajobrazowego właściwe dla analizowanych terenów, przede wszystkim poprzez zachowanie istniejącej struktury funkcjonalnej, ograniczenie ekspansji zabudowy na tereny otwarte, utrzymanie terenów zieleni i łąk, zachowanie i ochronę istniejących zadrzewień oraz ustalenie odpowiednich udziałów powierzchni biologicznie czynnej. W odniesieniu do terenu 1UT-ZP dodatkowe znaczenie ma wprowadzenie ustaleń dotyczących ochrony drzewostanu i sposobu zagospodarowania strefy zieleni oraz rezygnacja z dopuszczenia tymczasowego zagospodarowania terenu, co ogranicza możliwość wprowadzania elementów mogących obniżać walory estetyczne i powodować dysharmonię przestrzenną.

W świetle przeprowadzonych analiz ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie powinna prowadzić do istotnej zmiany dotychczasowego charakteru krajobrazu.

8.7. ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

W granicach terenów objętych projektem zmiany planu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków. Nie zinwentaryzowano tu również stanowisk archeologicznych. W projekcie zmiany planu nie określa się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Część terenów przedstawionych na Załącznikach 1A i 1E zawarta jest w granicach strefy konserwatorskiej ochrony krajobrazu kulturowego. Południowa część terenu 1A zawarta jest w strefie ochrony konserwatorskiej historycznego układu urbanistycznego wpisanego do ewidencji zabytków wraz ze strefą buforową.

Zgodnie z ustaleniami uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu 1MN-U obowiązują zapisy:

- *„w strefie konserwatorskiej ochrony krajobrazu kulturowego, o granicy określonej na rysunku planu, obowiązują wymogi §15 ust. 1 pkt 7 planu oraz zakaz sytuowania obiektów i urządzeń budowlanych mogących przesłonić, zakłócić lub oszpecić odbiór widoku na zabytkowy układ urbanistyczny i historyczną dominantę przestrzenną jaką jest kościół parafialny p.w. św. Trójcy, w szczególności obowiązują:*
- zakaz lokalizacji obiektów budowlanych stanowiących dominanty przestrzenne, w tym obiektów wielkogabarytowych i silosów,*
 - korekta kompozycji zieleni wysokiej zapewniająca odsłonięcie widoku na zabytkowy układ urbanistyczny i historyczną dominantę przestrzenną;*

Przytoczony §15 ust. 1 pkt 7 obowiązującego planu stanowi, iż: *„wprowadza się strefę konserwatorską ochrony krajobrazu kulturowego KK, stanowiącą obszar ekspozycji znajdującego się poza granicami planu zabytku wpisanego do rejestru zabytków pod numerem 320 z dn. 30.12.1967 r. tj. zabytkowego zamku kultury polskiej okresu średniowiecza i nowożytności wraz z jego otoczeniem, której granice wyznaczono na rysunku planu, dla której ustala się:*

- a) nakaz ochrony i eksponowania historycznych dominant przestrzennych, znajdujących się w granicach planu a częściowo poza jego granicami, w szczególności wieży zamkowej oraz kościołów parafialnego p.w. św. Trójcy oraz kościoła cmentarnego p.w. św. Małgorzaty,*
- b) nakaz zachowania krajobrazu kulturowego z przewagą krajobrazu otwartego wraz z układem pól, zadrzewieniami i zakrzewieniami, trwałymi użytkami zielonymi w dolinach cieków i rowami,*
- c) nakaz zachowania terenów podmokłych,*

d) zakaz zmiany użytkowania ziemi oraz zakaz przekształcania obszaru, stanowiące negatywną ingerencję w historyczny krajobraz kulturowy, w szczególności zakaz lokalizacji farm fotowoltaicznych, zakaz lokalizacji masztów telekomunikacyjnych, zakaz lokalizacji ekranów akustycznych.

Niezmienne, w strefie ochrony konserwatorskiej historycznego układu urbanistycznego, obowiązują wymogi § 15 ust. 1 pkt 6 obowiązującego planu, t.j.: „wprowadza się strefę ochrony konserwatorskiej KA historycznego układu urbanistycznego wpisanego do ewidencji zabytków wraz ze strefą buforową, o zasięgu strefy tożsamym z obszarem historycznym wpisanym do wojewódzkiej ewidencji zabytków, której granice wyznaczono na rysunku planu, dla której ustala się:

a) nakaz zachowania:

- historycznego układu przestrzennego, w tym ukształtowania terenu, oraz układu elementów zagospodarowania w postaci: centralnego placu dawnego miasta lokacyjnego oznaczonego na rysunku planu symbolem 2PP i otoczonego zwartymi pierzejami zabudowy, układu oraz szerokości dróg,
- powiązań widokowych miasta z wieżą zamkową zlokalizowaną poza granicami planu,
- lokalnej dominanty przestrzennej w postaci wieży kościoła p.w. św. Trójcy zlokalizowanego w terenie oznaczonym symbolem 1UKr,
- integralności zespołu zabudowań kościelnych obejmujących kościół parafialny, dzwonnice, zabudowania budynku frontowego oraz budynku gospodarczego przy ul. Kościelnej 6, poprzez nie dzielenie zespołu na mniejsze części oraz nie wprowadzanie wewnętrznych ogrodzeń,

b) kształtowanie zabudowy z uwzględnieniem ochrony i rehabilitacji krajobrazu kulturowego poprzez:

- utrzymanie funkcji zabudowy w przewadze mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz usługowej,
- zakaz realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 300 m²,
- kształtowanie zabudowy o wysokości nieprzekraczającej 12 m w obszarze historycznego układu urbanistycznego,

c) nakaz realizacji zagospodarowania placu publicznego 2PP jako przestrzeni publicznej reprezentacyjnej o charakterze przestrzeni niezabudowanej, z dopuszczeniem rekonstrukcji lub uczytelnienia obiektów historycznej zabudowy śródmiejowej,

d) zachowanie i kontynuowanie historycznego układu zabudowy poprzez nakaz sytuowania i kształtowania zabudowy frontowej zgodnie z następującymi ustaleniami:

- nakaz sytuowania zabudowy frontowej zgodnie z zasadą lokalizacji zabudowy istniejącej określonej na rysunku poprzez linie zabudowy pierzejowej, obowiązujące linie zabudowy lub strefy lokalizacji zabudowy frontowej, w szczególności przy rynku oznaczonym na rysunku planu symbolem 2PP, oraz wzdłuż terenów dróg publicznych, w odległości nie większej niż 2 m od ich linii rozgraniczających,
- dopuszczenie wycofania części ściany frontowej budynku sytuowanego wzdłuż linii zabudowy pierzejowej na nie więcej niż 20 % powierzchni tej elewacji,
- dopuszczenie docieplenia budynku z przekroczeniem wyznaczonych linii zabudowy pod warunkiem nie przekroczenia linii rozgraniczających teren, na którym usytuowany jest docieplany obiekt budowlany,
- dopuszczenie przekroczenia linii rozgraniczającej z terenem przestrzeni publicznej wyłącznie takimi elementami budynku jak: balkon, wykusz, ryzalit, gzyms, okap dachu, instalacja

- artystyczna, podpora konstrukcyjna, tęcznik, elementy wejścia do budynku, elementy służące likwidacji barier architektonicznych,*
- *nakaz realizacji zabudowy frontowej jako kalenicowej sytuowanej wzdłuż wyznaczonych linii zabudowy pierzejowej w terenie placu publicznego oznaczonego symbolem 2PP,*
 - *nakaz zaznaczenia w kompozycji elewacji frontowej oraz w nawierzchni terenu historycznych podziałów własnościowych, w przypadku nowo projektowanej zabudowy, w ramach przedsięwzięć budowlanych obejmujących więcej niż jedną działkę z historycznego podziału,*
 - *nakaz zachowania lub stosowania rozwiązań stanowiących cechy historyczne zabytku wpisanego do wojewódzkiej lub do gminnej ewidencji zabytków w zakresie: kolorystyki elewacji, wypraw tynkarskich, materiałów wykończeniowych wraz z ich naturalną kolorystyką,*
- e) w zakresie kolorystyki oraz materiałów wykończeniowych elewacji i dachów budynków frontowych oraz innych, usytuowanych w granicach z przestrzeniami publicznymi:*
- *nakaz stosowania kolorystyki stonowanej, w pastelowych odcieniach kolorów, a także barw neutralnych jak: biele, szarości, grafity, ugry, przełamane róże, oliwkowe zielenie,*
 - *dopuszczenie stosowania naturalnej kolorystyki materiałów wykończeniowych, takich jak: ceramika budowlana, kamień naturalny, metal, drewno, szkło,*
- f) kształtowanie ładu przestrzennego historycznego układu urbanistycznego poprzez zakaz lokalizacji na elewacji frontowej oraz na froncie działki urządzeń infrastruktury technicznej, w szczególności takich jak: anteny telewizyjne, klimatyzatory, panele solarne, skrzynki elektroenergetyczne,*
- g) nakaz realizacji zieleni wysokiej w przestrzeniach publicznych placów oraz dróg publicznych zapewniający ekspozycję zabytków oraz uzupełniający harmonijnie kompozycję historycznego układu urbanistycznego poprzez:*
- *podkreślanie i nawiązywanie w układach szpalerowych do historycznej linii zabudowy,*
 - *pozostawienie placu publicznego określonego symbolem 2PP jako przestrzeni publicznej – otwartej, z zielenią rozplanowaną geometrycznie, osiągnącą w pełnym wzroście naturalnym wysokość*
nie wyższą niż wysokość frontowej zabudowy pierzei placu,
- h) ograniczenie do minimum realizacji stref parkowania pojazdów w przestrzeniach publicznych wraz z jednoczesnym zapewnieniem stref parkowania w ramach poszczególnych terenów zabudowy;"*

Dla terenu oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 1RNL:

- *„w strefie konserwatorskiej ochrony krajobrazu kulturowego, o granicy określonej na rysunku planu, obowiązują wymogi §15 ust. 1 pkt 7 planu oraz zakaz sytuowania obiektów i urządzeń budowlanych mogących przesłonić, zakłócić lub oszpecić odbiór widoku na zabytkowy układ urbanistyczny i historyczną dominantę przestrzenną jaką jest kościół parafialny p.w. św. Trójcy, w szczególności obowiązuje zakaz lokalizacji zieleni wysokiej i nadziemnych sieci uzbrojenia, przesłaniającej widok;"*

Dla terenu oznaczonego na rysunku zmiany planu symbolem 1KR:

- *„w strefie konserwatorskiej ochrony krajobrazu kulturowego obowiązują wymogi §15 ust. 1 pkt 7 planu oraz zakaz sytuowania obiektów i urządzeń budowlanych mogących przesłonić, zakłócić lub oszpecić odbiór widoku na zabytkowy układ urbanistyczny i dominantę przestrzenną jaką jest kościół parafialny p.w. św. Trójcy, w szczególności obowiązuje zakaz lokalizacji:*
 - *budynków i nowych budowli nadziemnych,*

- *tymczasowych obiektów budowlanych, obiektów kontenerowych, namiotów i obiektów namiotowych, obiektów z obudową pneumatyczną i barakowozów.”*

Mając na uwadze powyższe obostrzenia ustanowione w projekcie zmiany planu ocenia się, iż realizacja jego ustaleń nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki i dobra materialne.

8.8. ODDZIAŁYWANIA NA ZDROWIE I WARUNKI ŻYCIA LUDZI

Z przeprowadzonej oceny istniejącego stanu środowiska w zakresie zagrożeń zewnętrznych dla zdrowia i życia ludzi, w tym, w aspekcie ochrony materialnej (podrozdział 4.3.9), wynika brak bezpośrednich zagrożeń w zakresie:

- promieniowania elektromagnetycznego,
- zagrożenia ruchami masowymi.

Południowo – zachodni fragment terenu przedstawionego na Załączniku 1E (niewielki fragment przeznaczenia 4ZP i 1UT-ZP) znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (Q10% i Q1%), jak również obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi (Q0,2%) od rzeki Prosną.

Przeznaczenia przyjęte na obszarze narażonym na powódź w postaci terenu zieleni urządzonej ZP i wyznaczonej na obszarze terenu usług turystyki lub zieleni urządzonej UT-ZP strefy zielni w sposób właściwy zabezpieczają ludzi i ich dobra materialne przed negatywnymi skutkami powodzi.

Zagrożeniem dla ludzi i ich dóbr materialnych, może być występowanie negatywnych skutków coraz częściej pojawiających się niekorzystnych zjawisk meteorologicznych, czy wręcz pogodowych zdarzeń ekstremalnych w postaci upałów, burz, huraganów, deszczów nawaalnych.

Proces inwestycyjny związany z realizacją przeznaczeń projektu zmiany planu (przy użyciu ciężkiego sprzętu transportowego, specjalistycznych maszyn budowlanych), może stanowić źródło emisji pyłów, hałasu i drgań, wpływających na chwilowe pogorszenie warunków życia ludzi, głównie przebywających w otoczeniu placu budowy. Z uwagi na krótkotrwałość i chwilowość charakteru ww. oddziaływań, w ramach przeprowadzanej oceny nie prognozuje się wystąpienia negatywnych skutków w postaci zagrożenia życia lub trwałego pogorszenia zdrowia ludzi. Oddziaływanie fazy realizacji zagospodarowania powinno zamknąć się w granicach prowadzonych inwestycji, jak również nie powinno przekraczać dopuszczalnych standardów środowiska.

Tereny w otoczeniu obszaru objętego projektem zmiany planu miejscowego, jak również tereny wyznaczone w ramach przyjętych przeznaczeń stanowią tereny o obowiązujących dopuszczalnych poziomach hałasu zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [15].

Zapisy uchwały projektu zmiany planu w zakresie ochrony przed hałasem wskazują następujące tereny podlegające ochronie:

- tereny zabudowy zagrodowej – oznaczone na rysunku planu symbolem RZM,
- tereny mieszkaniowo-usługowe – oznaczone na rysunku planu symbolem MN-U, a także U-P wyłącznie w przypadku lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – oznaczone na rysunku planu symbolem UT-ZP i ZP.

Przyjęte w projekcie zmiany planu rozwiązania należy ocenić jako sprzyjające ograniczeniu potencjalnych uciążliwości akustycznych i zapewnieniu właściwych warunków zamieszkania.

Wskazanie terenów podlegających ochronie przed hałasem, w tym terenów U-P w przypadku lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zapewnia objęcie tej zabudowy wymaganiami akustycznymi odpowiednimi dla faktycznego sposobu jej zagospodarowania.

Dodatkowym rozwiązaniem ochronnym jest obowiązek lokalizacji pasa zieleni izolacyjnej o szerokości co najmniej 5 m na terenie P-INS, wzdłuż granicy z terenami zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Zieleń ta będzie pełnić przede wszystkim funkcję buforową, zwiększając dystans pomiędzy terenami o potencjalnie odmiennej intensywności użytkowania oraz ograniczając wzajemne oddziaływanie sąsiadujących funkcji. Rozwiązanie to należy uznać za korzystne z punktu widzenia ochrony mieszkańców terenów sąsiednich oraz minimalizacji potencjalnych konfliktów przestrzennych i środowiskowych.

W konsekwencji ustalenia projektu zmiany planu wprowadzają rozwiązania służące ochronie terenów wymagających zachowania odpowiednich standardów akustycznych oraz ograniczeniu potencjalnych uciążliwości związanych z funkcjonowaniem terenów usługowo-produkcyjnych.

Na etapie niniejszej oceny nie prognozuje się wystąpienia znaczącego wzrostu liczby pojazdów poruszających się po drogach obsługujących tereny objęte projektem zmiany planu. Mając na uwadze fakt, iż poziom hałasu zależy w dużej mierze od natężenia i struktury ruchu oraz prędkości pojazdów, a także od parametrów eksploatacyjnych dróg, nie prognozuje się, aby użytkowanie istniejących w granicach opracowania projektu zmiany planu dróg wewnętrznych, związanych z pojedynczymi przejazdami pojazdów samochodowych stanowiło zagrożenie życia lub trwałego pogorszenia zdrowia ludzi.

Do potencjalnych zagrożeń dla zdrowia ludzi zaliczyć można zwiększanie liczby źródeł komunalno-bytowych w postaci kotłowni lokalnych, indywidualnych palenisk domowych, emitujących zanieczyszczenia pyłowe i gazowe w ramach tzw. niskiej emisji, pogarszających lokalny stan zanieczyszczenia powietrza. W projekcie zmiany planu nie ustanawia się rozległych „nowych terenów” przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, usługową, produkcyjną. Przyjęte w projekcie planu ustalenia odpowiadają w większości przeznaczeniom ustalonym w dotychczas obowiązującym miejscowym planie.

Realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej prowadzi do zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów, które mogą być szkodliwe dla zdrowia i środowiska. Rozwiązaniem minimalizującym potencjalne negatywne oddziaływania jest właściwe zarządzanie odpadami, w tym ich segregacja, recykling, unieszkodliwianie i utylizacja. Niezmienne pozostają ustalenia obowiązującego miejscowego planu „w gospodarce odpadami obowiązują przepisy odrębne z zakresu prawa budowlanego oraz przepisów dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminie”.

Część terenu 2MN-U (Załącznik nr 1C) położona jest w granicach **strefy ochrony sanitarnej od cmentarza** – do 50 m i do 150 m od jego granic. Zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu w strefach tych obowiązują ograniczenia w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów wynikające z przepisów odrębnych określających wymagania sanitarne dla terenów położonych w sąsiedztwie cmentarza:

- zgodnie z §25b ust. 3 pkt 2 lit. c uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec „c) w strefach ochrony sanitarnej od cmentarza obowiązują wymogi §19 pkt 1;”
- zgodnie z treścią §19 pkt 1 obowiązującego miejscowego planu „w strefach ochrony sanitarnej od cmentarza oznaczonego na rysunku planu symbolem 1ZC, obejmujących obszar położony w promieniu

50 metrów i 150 metrów wokół jego granic, obowiązują ograniczenia w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów ustalone przepisami odrębnymi określającymi jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze;”.

Teren 2MN-U jest wyposażony w sieć wodociągową, co umożliwia, przy spełnieniu warunków określonych w przepisach odrębnych, lokalizację zabudowy w odległości 50–150 m od granicy cmentarza. W pasie do 50 m możliwość realizacji poszczególnych rodzajów zabudowy podlega ograniczeniom wynikającym z ww. przepisów. Wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w obrębie tej strefy nie znosi obowiązku ich stosowania.

W związku z powyższym ustalenia projektu zmiany planu nie mogą być interpretowane jako dopuszczenie w strefach ochrony sanitarnej zabudowy lub sposobu zagospodarowania sprzecznych z wymaganiami wynikającymi z przepisów odrębnych. Nieprzekraczalna linia zabudowy określa jedynie maksymalny zasięg sytuowania zabudowy wynikający z ustaleń planistycznych, natomiast możliwość realizacji konkretnego obiektu w jej obrębie każdorazowo podlega ograniczeniom sanitarnym właściwym dla danej strefy. Tym samym w części terenu 2MN-U położonej w odległości do 50 m od granicy cmentarza możliwa będzie wyłącznie realizacja takiego zagospodarowania i takich obiektów, których lokalizacji nie wykluczają przepisy odrębne, natomiast w pasie 50–150 m możliwość realizacji zabudowy uzależniona będzie od spełnienia określonych w tych przepisach wymagań dotyczących zaopatrzenia w wodę. Ocenia się zatem, że projekt zmiany planu uwzględnia uwarunkowania sanitarne wynikające z sąsiedztwa istniejącego cmentarza.

Podsumowując, na etapie niniejszej strategicznej oceny nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na ludzi, ich zdrowie, życie czy mienie. Konieczne jest jednak przestrzeganie przepisów w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza, racjonalnej gospodarki ściekowej i odpadowej.

8.9. PODSUMOWANIE POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ

Dokonując oceny potencjalnego oddziaływania skutków ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy składowe środowiska przyrodniczego i antropogenicznego wzięto pod uwagę fakt, iż projekt planu nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowany, docelowy sposób zagospodarowanie terenu. Tym samym w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi funkcjami/przeznaczeniami terenu. Dokonanie oceny rzeczywistego wpływu poszczególnych przedsięwzięć na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest utrudnione, gdyż plan miejscowy nie stanowi planu realizacyjnego, wskazującego konkretne rozwiązania projektowe konkretnych rodzajów przedsięwzięć, określa jedynie przeznaczenia terenów, w ramach których dane przedsięwzięcia mogą w przyszłości zostać zrealizowane.

W ocenie oddziaływania inwestycji na środowisko wyróżnia się przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [25], dla których konieczne może być przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko na zasadach określonych w Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku [2]. W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko możliwe jest dokonanie próby identyfikacji, czy ustalone w projekcie zmiany planu przeznaczenia wyznaczają ramy dla późniejszej

realizacji inwestycji wpisujących się przedsięwzięcia mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Należy mieć jednak na uwadze, iż przed docelową realizacją przedsięwzięcia mogącego potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko konieczne będzie przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której zostaną określone środowiskowe uwarunkowania realizacji, eksploatacji czy też likwidacji danego przedsięwzięcia.

Projekt zmiany planu nie zmienia ustaleń z zakresu zasad ochrony środowiska ustanowionych w obowiązującym miejscowym planie §12.

Analizując zapisy projektu zmiany planu nie przewiduje się, aby jego ustalenia mogły stanowić ramy dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Decydują o tym zbyt małe sumaryczne powierzchnie terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej jak również usługowo-produkcyjnej, istotne w procedurze kwalifikacji. Do grupy przedsięwzięć nie kwalifikuje się ponadto odcinek drogi wewnętrznej 1KR. Dodatkowo nadmienić należy, iż projekt zmiany planu ustanawia niewielką korektę istniejących przeznaczeń, w przeważającej części kontynuując dotychczasowe przeznaczenia lub dostosowując je do istniejącego sposobu zagospodarowania – nierzadko minimalizując potencjalne negatywne oddziaływania (np. zmiana terenu P-U na U-P) terenów ustanowionych w obowiązującym miejscowym planie. Tereny objęte projektem zmiany planu pozostają zabudowane i przekształcone (przeznaczenia są już zrealizowane).

W podsumowaniu przeprowadzonej oceny potencjalnego oddziaływania skutków realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu dokonano zestawienia w formie tabelarycznej oceny wpływu wszystkich przeznaczeń terenów ujętych w ww. dokumencie na poszczególne komponenty środowiska. W ramach oceny, poszczególnym oddziaływaniom przyporządkowano wagi w zakresie od -2 do 2, wedle następujących oznaczeń:

- 2 – oddziaływanie korzystne, o widocznych skutkach dla środowiska,
- 1 – oddziaływanie korzystne, bez widocznych skutków dla środowiska,
- 0 – oddziaływanie obojętne,
- 1 – oddziaływanie niekorzystne, bez widocznych skutków dla środowiska,
- 2 – oddziaływanie niekorzystne, o widocznych skutkach dla środowiska.

Średnia wszystkich wag pozwoliła zobrazować, które z ustaleń projektu planu cechują się niekorzystnym, obojętnym lub korzystnym oddziaływaniem na środowisko. Potencjalne oddziaływania oceniono ponadto pod kątem charakteru zmian, częstotliwości oddziaływania, czasu trwania oddziaływania, rodzaju oddziaływania oraz zasięgu oddziaływania.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

Tabela 3. Rodzaje zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska.

Przeznaczenie terenu zgodnie z projektem planu	Aktualny sposób użytkowania/ docelowy sposób zagospodarowania terenu	Waga oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu 2 – oddziaływanie korzystne, o widocznych skutkach dla środowiska 1 – oddziaływanie korzystne, bez widocznych skutków dla środowiska 0 – oddziaływanie obojętne -1 – oddziaływanie niekorzystne, bez widocznych skutków dla środowiska -2 – oddziaływanie niekorzystne, o widocznych skutkach dla środowiska											Rodzaj potencjalnych oddziaływań: – charakter zmian <i>(pozytywne/obojętne/negatywne),</i> – częstotliwość oddziaływań <i>(stałe/chwilowe),</i> – czas trwania oddziaływania <i>(krótkoterminowe/średnioterminowe/długoterminowe),</i> – rodzaj oddziaływania <i>(bezpośrednie/pośrednie/wtórne/skumulowane),</i> – zasięg oddziaływania <i>(lokalne/ponadlokalne)</i>	
		Formy ochrony przyrody	Bioróżnorodność, fauna i flora	Wody powierzchniowe i podziemne	Powietrze atmosferyczne	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi, zasoby naturalne	Krajobraz	Zabytki i dobra materialne	Zdrowie i warunki życia ludzi	średnia oddziaływań	Ocena ogólna oddziaływania	
1 MN-U teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług	Teren umożliwiający realizację zabudowy kubaturowej – przeznaczenie generalnie niezmiennie wobec ustaleń obowiązującego miejscowego planu. W projekcie zmiany planu przewidziano powiększenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) o ok. 440 m ² na terenie	0	-1	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-0,4	obojętne	- przeznaczenie generalnie niezmiennie wobec ustaleń obowiązującego miejscowego planu, zmiana z terenu łąk na powierzchni ok. 440 m ² , - obojętne, bez widocznych skutków dla środowiska, związane ze zmniejszeniem udziału powierzchni biologicznie czynnej na powierzchni około 440 m ² , zmianą łąk w teren zabudowany, - oddziaływania typowe dla zabudowy mieszkaniowej – hałas bytowy, niska emisja - stałe lub chwilowe negatywne, o zróżnicowanym natężeniu i źródle w zależności od etapu inwestycji, - długoterminowe, bezpośrednie z uwagi na przekształcenie gruntów dotychczas niezabudowanych, - lokalne;

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

	użytkowanym dotychczas jako łąki i pastwiska.													
1RNL teren łąk i pastwisk	Przeznaczenie niezmiennie w stosunku do ustaleń obowiązującego mpzp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	obojętne	<i>brak zidentyfikowanych oddziaływań z tytułu realizacji ustaleń projektu zmiany planu – przeznaczenie zgodne z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu, w przypadku nieuchwalenia projektu planu teren przeznaczony na teren łąk i pastwisk i zieleni nieurządzonej;</i>
1KR Teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Teren projektowanej drogi wewnętrznej na odcinku około 45 m, wyznaczony na gruntach sklasyfikowanych jako łąki i pastwiska.	0	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	0	-0,5	obojętne	- obojętne/ niekorzystne, bez widocznych skutków dla środowiska, związane ze zmniejszeniem udziału powierzchni biologicznie czynnej, likwidacją łąk, - stałe, - długoterminowe, bezpośrednie z uwagi na przekształcenie gruntów dotychczas niezabudowanych, - lokalne, - oddziaływania typowe dla dróg, hałas związany z poruszaniem się pojazdów, emisją zanieczyszczeń – droga wewnętrzna na której ruch odbywać się będzie sporadycznie – oddziaływanie nieistotne, - ocenia się iż 45 m odcinek drogi, zapewniający dojazd do ulicy Zielonej dla zaprojektowanej zabudowy mieszkaniowej, z uwagi na otoczenie – przebieg linii elektroenergetycznej 15kV nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe otoczenia;
1RZM teren zabudowy zagrodowej	Teren gruntów rolnych zabudowanych, w projekcie dokonuje się zmiany przeznaczenia terenu P/U (terenu zabudowy produkcyjno – usługowej) na teren RZM – odpowiadający dotychczasowemu sposobowi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	obojętne	<i>brak zidentyfikowanych oddziaływań z tytułu realizacji ustaleń projektu zmiany planu – ustanowiony w projekcie zmiany planu teren zabudowy zagrodowej odpowiada dotychczasowemu sposobowi zagospodarowania terenu;</i>

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

	zagospodarowania													
2MN-U teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług	Teren zabudowany jednorodzinnymi budynkami mieszkalnymi i budynkami gospodarczymi, sytuowanymi głównie wzdłuż przyległych dróg. Projekt zmiany planu dokonuje zmiany przeznaczenia części terenu usług oświaty (w obowiązującym mpzp) pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dokonując także korekty przebiegu linii zabudowy, wskaźników zagospodarowania terenu i parametrów zabudowy.	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-0.3	obojętne	- projekt zmiany planu wprowadza funkcję mieszkaniową na teren usługowy ustanowiony w obowiązującym miejscowym planie, - przyjęta zmiana przeznaczenia usług oświaty (sąsiadująca szkoła podstawowa) na teren zabudowy mieszkaniowej odpowiada potrzebom mieszkańców, - teren objęty zmianą położony w zurbanizowanej części miasta, - w przypadku nieuchwalenia projektu zmiany planu, umożliwiona jest realizację zabudowy kubaturowej (usługowej) na mocy ustaleń obowiązującego mpzp, - potencjalne oddziaływania typowe dla zabudowy mieszkaniowej (hałas bytowy, przekształcenie powierzchni przy realizacji zabudowy kubaturowej, niska emisja), - obojętne/ niekorzystne, bez widocznych skutków dla środowiska, związane ze zmniejszeniem udziału powierzchni biologicznie czynnej, - stałe lub chwilowe negatywne, o zróżnicowanym natężeniu i źródle w zależności od etapu inwestycji, - długoterminowe, bezpośrednie z uwagi na przekształcenie gruntów dotychczas niezabudowanych, - lokalne;
1U-P teren usług lub produkcji	Teren obecnie nieużytkowany i zabudowany zdekapitalizowanymi budynkami produkcyjnymi. W projekcie planu dokonuje się korekty przeznaczenia	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	-1	-0,4	obojętne	- w projekcie zmiany planu dokonano nieznacznej korekty funkcji/ przeznaczenia względem ustaleń obowiązującego mpzp – z terenu PU – terenu zabudowy produkcyjno – usługowej na teren usług lub produkcji, - w ramach terenu 1U-P dopuszcza się głównie drobną wytwórczość, usługi rzemieślnicze, - dopuszczenie w przeznaczeniu uzupełniającym zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami w parterze może stanowić źródło konfliktu przestrzennego, którego podstawą może

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

	terenu z PU na U-P stosownej do rangi i położenia obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego układu urbanistycznego, a także zmiany wskaźników zagospodarowania terenu i parametrów zabudowy.													być hałas, zaleca się stosowanie rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach; - oddziaływania typowe dla zabudowy usługowej, produkcyjnej – hałas, niska emisja, przekształcenie powierzchni w przypadku realizacji zabudowy
3MN-U teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług	Teren ustanowiony wskutek korekty przebiegu ciągu komunikacyjnego – drogi wewnętrznej lub ciągu pieszo – rowerowego, odpowiednio do istniejącego sposobu zagospodarowania terenu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	obojętne brak zidentyfikowanych oddziaływań z tytułu realizacji ustaleń projektu zmiany planu – ustanowiony w projekcie zmiany planu teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług odpowiada dotychczasowemu sposobowi zagospodarowania terenu – teren 3MN-U obejmuje niewielki fragment istniejącej struktury osadniczej, funkcjonalnie i przestrzennie powiązany z przyległymi terenami zabudowy mieszkaniowej. Projektowana zmiana nie prowadzi do wyznaczenia nowego, izolowanego kompleksu zabudowy, lecz porządkuje przeznaczenie terenu i dostosowuje je do istniejącego sposobu zagospodarowania oraz układu działek budowlanych
1UT-ZP teren usług turystyki lub zieleni urządzonej	Teren użytkowany jest jako ośrodek rekreacyjno-wypoczynkowy „Stary Młyn” i jest zabudowany budynkiem usług hotelowych, gastronomicznych (restauracją), domkami letniskowymi oraz budynkami gospodarczymi.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	obojętne brak zidentyfikowanych oddziaływań z tytułu realizacji ustaleń projektu zmiany planu – ustanowiony w projekcie zmiany planu teren usług turystyki lub zieleni urządzonej odpowiada dotychczasowemu sposobowi zagospodarowania terenu, kontynuuje rekreacyjny sposób zagospodarowania ustanowiony w obowiązującym mpzp, - z uwagi na zawarcie w granicach krajobrazu priorytetowego oraz w strefie konserwatorskiej ochrony krajobrazu kulturowego w uchwale ustanawia się zapisy umożliwiające ochronę walorów krajobrazowych terenu i jego otoczenia, jak również ochronę zieleni wysokiej

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

	Zmianę planu sporządza się w celu dostosowania ustalonego obowiązującym planie przeznaczenia terenu do istniejącego sposobu jego użytkowania, zmiany przebiegu linii zabudowy oraz korekty wskaźników zagospodarowania terenu i parametrów zabudowy.													
4ZP teren zieleni urządzonej	Teren w sąsiedztwie rzeki Proсны. Podstawowa funkcja zieleni urządzonej pozostaje niezmienna w stosunku do obowiązującego mpzp; projekt doprecyzowuje zasady zagospodarowania terenu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	obojętne	<i>brak zidentyfikowanych oddziaływań z tytułu realizacji ustaleń projektu planu – przeznaczenie zgodne z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu, w przypadku nieuchwalenia projektu planu teren przeznaczony pod zieleni urządzonej, dopuszczono możliwość realizacji zagospodarowania w postaci bulwaru lub promenady nadbrzeżnej o przepuszczalnej powierzchni – brak oddziaływań na stosunki wodne, drożność korytarza Doliny Proсны</i>
1KR-KP teren komunikacji drogowej wewnętrznej lub komunikacji pieszo- rowerowej	Teren istniejącego ciągu komunikacyjnego.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	obojętne	<i>brak zidentyfikowanych oddziaływań z tytułu realizacji ustaleń projektu planu – przeznaczenie zgodne z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu, w przypadku nieuchwalenia projektu planu teren przeznaczony pod teren ciągów pieszych i dróg rowerowych</i>

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

1P-INS	Obszar zabudowany budynkami produkcyjnymi zakładu stolarskiego, salonem handlowym i budynkami gospodarczymi, a także stacją paliw. Wschodnia część obszaru użytkowana jest do składowania niezbędnych do produkcji surowców. Zmianę planu sporządza się wyłącznie w celu korekty wskaźników zagospodarowania terenu i parametrów zabudowy. W obowiązującym mpzp teren PU.	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0	obojętne	- obojętne bez widocznych skutków dla środowiska - stałe, - długoterminowe, - bezpośrednie spowodowane wzrostem udziału powierzchni zabudowy (z maks. 25% na 50%) i zmniejszeniem udziału pow. biologicznie czynnej (z min. 60% na 30%) – wzrost uszczelnienia terenu, zmniejszenia filtracji i odpływu, - lokalne;
2KR-KP	Teren istniejącego ciągu komunikacyjnego.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	obojętne	brak zidentyfikowanych oddziaływań z tytułu realizacji ustaleń projektu planu – przeznaczenie zgodne z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu, w przypadku nieuchwalenia projektu planu teren przeznaczony pod teren ciągów pieszych i dróg rowerowych

*Wartości w przedziale: $\geq(-) 0,5$ do $0,5$ uznano za oddziaływanie obojętne, wartości w przedziale od $-0,6$ do $-1,5$ oraz od $0,6$ do $1,5$ stanowią odpowiednio oddziaływanie niekorzystne / korzystne bez widocznych skutków dla środowiska, wartości $\geq 1,6$ oraz $\leq -1,6$ uznano za oddziaływanie korzystne / niekorzystne o widocznych skutkach dla środowiska

Źródło: Opracowanie własne.

9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Tereny objęte projektem zmiany planu znajdują się w znacznej odległości od granic państwa (ponad 100 km w linii prostej do najbliższego punktu granicznego). Ze względu na wskazaną odległość, niewielką powierzchnię terenów objętych opracowaniem, jak również lokalny charakter prognozowanych oddziaływań, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym w rozumieniu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie [2].

10. WNIOSKI I WYTYCZNE Z PRZEPROWADZONYCH OCEN I ANALIZ

10.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania skutków realizacji ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne elementy środowiska, stwierdzono brak znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko. Ustalenia projektu zmiany planu podjęto w sposób właściwy, uwzględniający potrzebę ochrony przyrody, ochrony krajobrazu, ochrony środowiska, ochrony życia i mienia ludzi, wynikający z regulacji prawnych.

W ramach oceny ustaleń projektu zmiany planu nie zidentyfikowano znacząco negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony, integralność obszarów Natura 2000, jak również innych obszarowych czy punktowych form ochrony przyrody, korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną gatunkową. Planowane zainwestowanie realizowane będzie w granicach obszaru objętego opracowaniem. Ustanowienie w projekcie zmiany planu zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, jak również zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej z uwzględnieniem przepisów odrębnych, niweluje potencjalne zagrożenia dla celów i przedmiotów ochrony obszarów położonych w dalszym sąsiedztwie od granic obszaru opracowania, związane z potencjalnym powstawaniem niekontrolowanych źródeł zanieczyszczeń.

Projekt zmiany planu wprowadza szereg ustaleń (rozwiązań) mających na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko:

- zapewnienie odpowiedniego bilansu terenów zieleni poprzez zagwarantowanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, tym samym ograniczenie powierzchni terenów utwardzonych i uszczelnionych na terenach przeznaczonych pod zabudowę (minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w ramach terenów przeznaczonych pod zabudowę przyjęto w zakresie od 30 – 75 %);

- ochrona wód powierzchniowych i podziemnych, m.in. poprzez niezmiennność ustaleń zawartych w obowiązującym planie w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej - zasad zaopatrzenia w wodę, zasad odprowadzania ścieków bytowych, zasad zagospodarowania wód opadowych i roztopowych czy też zapewnienie powierzchni biologicznie czynnej wpływającej na jakość zasilania wód gruntowych. Przyjęte rozwiązania przedstawiono w podrozdziale 8.3;

- ochrona powietrza atmosferycznego m.in. poprzez ustanowienie zasad zaopatrzenia w ciepło. Zapisy projektu zmiany planu podtrzymują dotychczas ustalone w obowiązującym planie warunki zaopatrzenia w energię ciepłą, tj. „wskazuje się lokalne źródła ciepła w postaci kotłowni lokalnych, przemysłowych oraz indywidualnych zasilane tradycyjnymi nośnikami energii, jako podstawowe źródło zaopatrzenia w ciepło, b) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii, alternatywnych źródeł ciepła w postaci geotermiki ziemi, pomp ciepłych i/lub z innych niskoemisyjnych systemów grzewczych, niepowodujących przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji do środowiska, zgodnie przepisami odrębnymi w zakresie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu;”

- ochrona klimatu akustycznego m.in. poprzez uwzględnienie w zapisach projektu zmiany planu konieczności dochowania dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych dla: terenów zabudowy zagrodowej, terenów mieszkaniowo-usługowych (a także U-P, wyłącznie w przypadku lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;

- ochrona powierzchni ziemi m.in. poprzez ograniczenie możliwości uszczelnienia terenu dzięki ustanowieniu wskaźników minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy, czego skutkiem wtórnym może być dodatkowe zasilanie wód gruntowych zlewni;

- zapewnienie racjonalnego gospodarowania odpadami poprzez gromadzenie i usuwanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi;

- ochronę ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych – w projekcie zmiany planu wprowadza się szereg ustaleń mających na celu poprawę ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych, m.in. w postaci określenia maksymalnej wysokości budynków, określenia dopuszczalnej geometrii dachów, ustanowienia linii zabudowy – obostrzeń związanych z zawarciem terenów w granicach krajobrazu priorytetowego czy krajobrazu w formach ochrony, strefie ochrony konserwatorskiej krajobrazu kulturowego, strefie ochrony konserwatorskiej historycznego układu urbanistycznego;

- ochronę przed możliwością wystąpienia ponadnormatywnych zagrożeń w związku z realizacją przedsięwzięć – analizując zapisy projektu zmiany planu nie przewiduje się, aby jego ustalenia mogły stanowić ramy dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;

Podsumowując, wskazuje się, iż ustalenia projektu zmiany planu mogą mieć różnorodny wpływ na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Jak wskazano w Tabeli nr 3 oddziaływanie to może być krótko- lub długotrwałe, bezpośrednie, pośrednie, stałe, czasowe, negatywne, obojętne, nierzadko pozytywne. W wielu sytuacjach, sposób zagospodarowania terenu w zgodzie i z poszanowaniem uwarunkowań przyrodniczych, wraz z przestrzeganiem przepisów

odrębnych, może przyczyniać się do znaczącego ograniczenia ryzyka narażenia życia i zdrowia ludzi na potencjalne zjawiska katastroficzne.

10.2. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŁAGODZENIA ZMIAN KLIMATU I ADAPTACJI DO JEGO ZMIAN

Ocenia się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu uwzględnia problematykę zmian klimatu i adaptacji do jego zmian. Jednym z efektów urbanizacji, wprowadzania nowej zabudowy, zwłaszcza na tereny dotychczas niezainwestowane może być zmiana warunków klimatu lokalnego, tzw. mikroklimatu. Zmiany te mogą dotyczyć warunków termicznych, wilgotnościowych, jak i anemometrycznych (por. podrozdział 8.4.). W ramach przeprowadzonych analiz nie stwierdzono zagrożeń w postaci możliwości pogorszenia lokalnych warunków klimatycznych, z tytułu docelowej realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Decyduje o tym niewielka korekta dotychczasowych ustaleń (obowiązujący mpzp) oraz zachowanie funkcji dostosowanych do otaczającego sposobu zagospodarowania. W ramach realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie przewiduje się likwidacji roślinności wysokiej. Na skutek dopuszczonego w projekcie zmiany planu zagospodarowania, przekształceniu ulegnie ok. 13 a łąk (pod 1MN-U i 1KR), nieprzedstawiających cennych walorów przyrodniczych (stosunkowo niewielki obszar położony przy drodze, w otoczeniu terenów zabudowanych i przekształconych). Teren objęty projektem zmiany planu posiada przekształcenia antropogeniczne, pozbawiony jest śródleśnych cieków, mokradł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych – elementów o istotnych wartościach przyrodniczych.

W ustaleniach projektu zmiany planu, wśród głównych ustaleń minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania w zakresie zmian klimatu (w tym mikroklimatu) znalazły się m.in.:

- ograniczanie bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych – kluczowe w tym zakresie pozostają ustalenia w zakresie zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej. Projekt planu respektuje wymogi przepisów odrębnych. Jednym z ważniejszych przepisów w tym zakresie jest Uchwała antysmogowa przyjęta dla województwa łódzkiego, tj. Uchwała Nr XLIV/548/17 Sejmiku Województwa łódzkiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. łódzkiego z 2017 r., poz. 4549), zmieniona Uchwałą Nr L/597/22 Sejmiku Województwa łódzkiego z dnia 22 listopada 2022 r. (Dz. Urz. Woj. łódzkiego z 2022 r., poz. 7058) [33].
- ograniczenie bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych ze źródeł transportu – projekt planu wprowadza jeden odcinek „nowej” drogi wewnętrznej ok. 45 m dla obsługi projektowanej i obowiązującej w mpzp zabudowy mieszkaniowej. Prognozuje się, iż przejazdy będą sporadyczne, związane z obsługą przyszłej zabudowy;
- działania ograniczające zmianę warunków mikroklimatu – ustanowienie wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, czy też określenie sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych (podtrzymane ustalenia obowiązującego planu) w celu kompensacji potencjalnych oddziaływań wynikających z uszczelnienia powierzchni dotychczas niezabudowanej (pośredni wpływ minimalizujący skutki fal upałów, suszy, deszczów nawałnych).

10.3. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIEM ICH BRAKU

W myśl art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku [2] prognoza przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisem zastosowanych metod bądź wyjaśnieniem braku rozwiązań alternatywnych w zakresie ustaleń projektu planu, które mogłyby spowodować znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Ze względu na stwierdzony, w ramach przeprowadzonej oceny, brak znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000, jak również na pozostałe obszary cenne przyrodniczo, w granicach i poza granicami obszaru objętego projektem zmiany planu, nie zidentyfikowano konieczności przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec. W toku przeprowadzonych analiz uznano, iż ustalenia wskazane w projekcie są racjonalne, a ich realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na środowisko.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie wystąpiły trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Analizę i ocenę stanu środowiska obszaru objętego opracowaniem oparto o dane państwowego monitoringu środowiska, dane z dostępnych dokumentów strategicznych czy planistycznych, dane statystyki publicznej, jak również materiałów powszechnie dostępnych w Internecie (specjalistyczne portale mapowe instytucji), w tym różnego rodzaju opracowania przyrodnicze. Analiza powyższych materiałów stała się punktem wyjścia dla przeprowadzenia oceny wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska, z uwzględnieniem występujących pomiędzy nimi zależności i oddziaływań.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku [2] Burmistrz Miasta i Gminy Bolesławiec zobowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Burmistrz, zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy, jak również dynamikę poszczególnych procesów czy zjawisk (zarówno korzystnych, jak i niekorzystnych), mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój gminy.

W zakresie zagospodarowania przestrzennego, stosownie do art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, burmistrz zobowiązany jest do okresowej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy w celu oceny aktualności m.in. planów miejscowych.

Skutki realizacji postanowień projektowanego dokumentu mogą być oceniane na podstawie wyników badań i analiz prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska,

obejmującego m.in. monitoring jakości wód, powietrza, klimatu akustycznego oraz pól elektromagnetycznych. Dane dotyczące wybranych elementów środowiska, w tym wód podziemnych i zasobów geologicznych, gromadzone są również przez właściwe instytucje państwowe, w tym Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy. Kontrolę przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska prowadzą natomiast, w granicach swoich ustawowych kompetencji, właściwe organy administracji oraz organy Inspekcji Ochrony Środowiska, w tym Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi.

W uzupełnieniu powyższego burmistrz może przeprowadzać okresowe kontrole przestrzegania prawa środowiska, formułować wnioski, uwagi i zalecenia pokontrolne, niezbędne do eliminowania stwierdzonych uchybień, dla poprawy stanu środowiska na danym terenie. Ocenę skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oprócz można m.in. na monitoringu wskaźników dotyczących zmian w powierzchni zajętej przez poszczególne formy zagospodarowania przestrzeni, liczbie wydanych pozwoleń na budowę czy zgłoszeń budowlanych, liczbie nowo powstałych obiektów budowlanych, długości nowo powstałych dróg, powierzchni terenów przeznaczonych na przestrzenie publiczne, w tym zwłaszcza tereny zieleni publicznej, sumarycznej liczbie usuniętych bądź posadzonych drzew i krzewów.

Uwzględniając istniejący stan środowiska obszaru objętego opracowaniem, przewidywane zidentyfikowane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, po zrealizowaniu ustaleń zmiany planu proponuje się przeprowadzenie monitoringu:

- poziomu hałasu, w zakresie dotrzymania standardów akustycznych dla terenów objętych ochroną akustyczną (por. podrozdział 8.4.),
- jakości powietrza atmosferycznego, w oparciu o coroczne wyniki badań w ramach PMŚ,
- jakości wód powierzchniowych i podziemnych pośrednio poprzez:
 - monitoring liczby nowo przyłączonych budynków do sieci kanalizacyjnej (raz na rok),
 - monitoring liczby zgłoszonych przydomowych oczyszczalni ścieków (raz na rok),
 - przeprowadzanie okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych, w tym częstotliwości ich opróżniania.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec.

Celem sporządzenia prognozy jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni, na następujące elementy środowiska: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, ludzi.

Na terenach objętych projektem zmiany planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec, przyjęty uchwałą Nr IX/74/2025 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 stycznia 2025 r.

Projektem zmiany planu objęto 6 obszarów położonych na terenie zabudowanym miasta Bolesławiec. Obszary objęte zmianą położone są:

- na zapleczu zabudowy zlokalizowanej przy ul. Zielonej, na terenie przeznaczonym w obowiązującym planie pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (1M/U) - teren nr 1;
- przy drodze relacji Bolesławiec-Wieruszów, na terenie przeznaczonym w obowiązującym planie pod zabudowę zagrodową (7RM) oraz produkcyjno-usługową (2PU) - teren nr 2;
- w rejonie skrzyżowania ul. Polnej i ul. Wieluńskiej, na terenie przeznaczonym w obowiązującym planie pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (21M/U) oraz szkołę (1UOS) - teren nr 3;
- przy ul. Zamkowej, w obrębie starego miasta objętego strefą ochrony konserwatorskiej, na terenie produkcyjno-usługowym (6PU) - teren nr 4;
- w obrębie parku miejskiego przy ul. Sportowej, na terenie przeznaczonym w planie pod zielenią urządzonej i usługi sportowo-rekreacyjne (4Z/US) - teren nr 5;
- przy ul. Wieluńskiej, w obowiązującym planie położonym na terenie produkcyjno-usługowym (5PU) - teren nr 6.

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany planu opracowano z zachowaniem wymogów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Charakterystykę środowiska sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, natomiast jego stan oceniono, m.in. przy wykorzystaniu dostępnych wskaźników. Analizę i ocenę stanu środowiska oparto o dane państwowego monitoringu środowiska, dane z dostępnych dokumentów strategicznych czy planistycznych, dane statystyki publicznej, jak również materiałów powszechnie dostępnych w Internecie.

Podsumowanie charakterystyki stanu środowiska:

1. Zgodnie z podziałem Polski na mezoregiony fizyczno-geograficzne obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach makroregionu Nizina Południowowielkopolska, w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Wieruszowska.
2. Tereny objęte projektem zmiany planu stanowią tereny zurbanizowane, w znacznej mierze zabudowane, pełniące funkcje: mieszkaniową, usługową, produkcyjną, rekreacyjną. Istniejąca szata roślinna przedstawia cechy roślinności przekształconej – zieleni uporządkowanej na terenie mieszkaniowym w formie przydomowych ogrodów, uporządkowanej towarzyszącej terenom rekreacyjnym w sąsiedztwie rzeki Proсны i parku miejskiego oraz zieleni ruderalnej w otoczeniu terenów przemysłowych i usługowych. Na południe i zachód od terenu wykazanego na Załączniku nr 1E występuje większe skupisko roślinności o charakterze naturalnym - stanowiące park miejski.

3. Tereny objęte projektem zmiany planu położone są na wysokości od ok. 162 do ok. 176 m n.p.m. Większość z nich charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem wysokościowym i łagodnym ukształtowaniem powierzchni. W granicach terenów objętych zmianą nie występują znaczne deniwelacje ani szczególnie strome formy rzeźby terenu.
4. Zarówno w granicach, jak i bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem, nie występują złoża kopalin. Nie ustanowiono tu również terenów i obszarów górniczych dla złóż.
5. W granicach terenów objętych projektem zmiany planu występują głównie tereny zabudowane, niepodlegające klasyfikacji glebowej. W części terenów występują gleby brunatne wyługowane, natomiast w części kompleksy trwałych użytków zielonych (bardzo dobre i dobre oraz średnie). Tereny objęte projektem zmiany planu stanowią grunty zurbanizowane i częściowo zabudowane, położone w granicach administracyjnych miasta Bolesławiec.
6. Obszar objęty projektem zmiany planu, zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski przynależy do dwóch zlewni – Dopływ spod Wójcina oraz Wesoła od Małgorzatki do ujścia. W sąsiedztwie terenów przedstawionych na Załączniku 1A i 1E przepływa rzeka Proсна. W sąsiedztwie pozostałych terenów brak jest cieków wodnych lub rowów melioracyjnych.
7. Stan wód JCWPrz, w zasięgu których znajdują się tereny objęte projektem zmiany planu jest zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Dla JCWPrz wyznaczono odstępstwa od osiągnięcia celu środowiskowego w postaci odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego, jak również złagodzenia celów środowiskowych.
8. Cały obszar objęty projektem zmiany planu znajduje się w obrębie udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 311 Zbiornik rzeki Proсна.
9. Położenie w południowo-zachodniej części województwa łódzkiego sprawia, że zaznaczają się tu wpływy mas powietrza napływających z sektora zachodniego, w tym powietrza polarno-morskiego, które wpływa na złagodzenie przebiegu warunków termicznych. Klimat obszaru wykazuje jednocześnie cechy przejściowe, wynikające ze ścierania się wpływów oceanicznych i kontynentalnych.
10. Źródłem zanieczyszczenia atmosfery w obszarze objętym projektem zmiany planu pozostaje głównie emisja z sektora komunalno – bytowego (zabudowa mieszkaniowa, usługowa – tereny objęte projektem zmiany planu położone są w obszarze zurbanizowanym i zabudowanym miasta Bolesławiec), jak również emisje z ruchu pojazdów samochodowych (drogi lokalne budujące układ komunikacyjny miasta).
11. W granicach, jak i sąsiedztwie terenów objętych projektem zmiany planu występują tereny chronione akustycznie, to znaczy takie, dla których przepisy z zakresu prawa ochrony środowiska ustalają dopuszczalny poziom hałasu (tereny mieszkaniowe, mieszkaniowo – usługowe (w tym teren U-P w przypadku lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), rekreacyjno-wypoczynkowe), zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
12. W granicach obszaru objętego projektem zmiany planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie wykazano występowania stanowisk i siedlisk gatunków roślin oraz zwierząt, jak i grzybów objętych ochroną.
13. Tereny wykazane na Załącznikach nr 1A, 1D i 1E położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны – przestrzennej formy ochrony przyrody obejmującej dolinę Proсны wraz z terenami przyległymi, w tym m.in. zurbanizowanymi terenami miasta Bolesławiec.
14. Zachodnia część gminy Bolesławiec, a tym samym tereny wykazane na Załącznikach nr 1A, 1D i 1E położone są w granicach następujących korytarzy ekologicznych: korytarz Wieruszów GKpDC-7A, korytarz Dolina Górnej Proсны KPdC-16C. Fragmenty terenów zawarte na

Załącznikach 1A i 1E zawierają się w granicach korytarza ekologicznego migracji dużych ssaków wyznaczonego w koncepcji PAN 2012 r. o znaczeniu krajowym Dolina Proсны – pokrywający się zasadniczo z obszarem chronionego krajobrazu.

15. Wysokie walory krajobrazowe gminy Bolesławiec występują w jej części południowej i zachodniej. Zachowały się one dosyć dobrze zarówno na obszarze doliny Proсны, gdzie miejscami mają bardzo wysoką rangę przyrodniczą, kulturowo-historyczną i fizjonomiczną.
16. Część terenów z Załączników nr 1A i 1E zawarta jest w granicach krajobrazu priorytetowego „Dolina Proсны (Chróścín-Wieruszów)” o kodzie 10-318.24-15.
17. Spośród terenów objętych projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach krajobrazów w formach ochrony znajdują się tereny przedstawione na Załącznikach nr 1A, 1D i 1E. Ich zakwalifikowanie do tej kategorii wynika z położenia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны, stanowiącego formę ochrony przyrody w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody.
18. Przez tereny objęte projektem zmiany planu nie przebiegają linie elektroenergetyczne wysokich napięć, jedynie linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15kV. W granicach i sąsiedztwie terenów nie występują stacje bazowe telefonii komórkowej.
19. Południowo – zachodni fragment terenu przedstawionego na Załączniku 1E znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (Q10% i Q1%), jak również obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi (Q0,2%) od rzeki Proсны.
20. W granicach terenów objętych projektem zmiany planu brak jest zinwentaryzowanych osuwisk, jak również terenów zagrożonych ruchami masowymi, ujętych w Systemie Osłony Przeciwosuwiskowej.
21. W granicach terenów objętych projektem zmiany planu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków. Nie zinwentaryzowano tu również stanowisk archeologicznych. Część terenów przedstawionych na Załącznikach 1A i 1E zawarta jest w granicach strefy konserwatorskiej ochrony krajobrazu kulturowego. Południowa część terenu 1A zawarta jest w strefie ochrony konserwatorskiej historycznego układu urbanistycznego wpisanego do ewidencji zabytków wraz ze strefą buforową.

W wyniku przeprowadzonej analizy stanu środowiska oraz uwarunkowań zagospodarowania dokonano identyfikacji problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu zmiany miejscowego planu. Zaliczono do nich: ochronę jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ochronę powietrza, ochronę klimatu, ochronę krajobrazu i ochronę przyrody.

Przy opracowaniu prognozy, stosując się do prawnych wymogów, uwzględniono dokumenty, w swej treści zawierające istotne zagadnienia z zakresu ochrony środowiska, ochrony przyrody, jak również kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem, zarówno szczebla międzynarodowego, wspólnotowego, jak i krajowego.

W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi przeznaczeniami terenu. W dokumencie, w rozdziale 8 przedstawiono potencjalne oddziaływania na: różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, zabytki, dobra materialne, zdrowie i warunki życia ludzi, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją przyjętych założeń. W wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania skutków realizacji ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne elementy środowiska, stwierdzono brak znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

W ramach oceny ustaleń projektu zmiany planu nie zidentyfikowano znacząco negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony, integralność obszarów Natura 2000, jak również innych obszarowych czy punktowych form ochrony przyrody, korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną gatunkową. Planowane zainwestowanie realizowane będzie w granicach obszaru objętego opracowaniem. Ustanowienie w projekcie zmiany planu zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, jak również zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej z uwzględnieniem przepisów odrębnych, niweluje potencjalne zagrożenia dla celów i przedmiotów ochrony obszarów położonych w dalszym sąsiedztwie od granic obszaru opracowania, związane z potencjalnym powstawaniem niekontrolowanych źródeł zanieczyszczeń.

W podsumowaniu przeprowadzonych ocen i analiz zaproponowano przeprowadzenie monitoringu poziomu hałasu, jakości powietrza atmosferycznego oraz jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY

Akty prawne, dokumenty, źródła danych:

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 z późn. zm.) [1].
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.) [2].
3. Uchwała Nr 93 Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Rozwoju Kraju 2050 (M.P. z 2025 r. poz. 781) [3].
4. Uchwała Nr XVIII/218/2025 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 23 września 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 [4].
5. Uchwała Nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz Planu zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi” [5].
6. Projekt Strategii Rozwoju Gminy Bolesławiec na lata 2026–2036, adres strony: https://bip.boleslawiec.net.pl/fls/bip_pliki/2026_07/BIPF657567B195584Z/Projekt_Strategii_Rozwoju_Gminy_Boleslawiec_na_lata_2026-2036.pdf dostęp: sierpień 2026 r. [6].
7. Program Ochrony Środowiska Gminy Bolesławiec 2005, adres strony: https://bip.boleslawiec.net.pl/fls/bip_pliki/2020_03/BIPOLD000970/970.pdf [7].
8. Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 z późn. zm.) [8].
9. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bolesławiec, przyjęte uchwałą Nr IV/27/2019 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 29 stycznia 2019 r. [9].
10. Uchwała Nr XIII/160/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2025–2028 z perspektywą do 2032” [10].
11. Roczna ocena jakości powietrza w województwie łódzkim. Raport wojewódzki za rok 2025, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Łodzi, Łódź, kwiecień 2026 r. [11].
12. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) [12].

13. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475) [13].
14. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) [14].
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) [15].
16. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448) [16].
17. Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2022 r. poz. 2630) [17].
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) [18].
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) [19].
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408) [20].
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713) [21].
22. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.) [22].
23. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.) [23].
24. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 z późn. zm.) [24].
25. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) [25].

26. Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce, Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży – mapa.korytarze.pl, dostęp: sierpień 2026 r. [26].

27. Uchwała Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. z 2019 r. poz. 794) [27].

28. Uchwała Nr XXX/398/16 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosnicy (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2016 r. poz. 5722) [28].

29. Regiony fizycznogeograficzne Polski – mapa wykonana na zlecenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w ramach opracowania „Weryfikacja przebiegu granic regionów fizycznogeograficznych w formacie SHP (shapefile)”, realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie podziału fizycznogeograficznego Polski; dostęp: sierpień 2026 r. [29].

30. Uchwała Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego [30].

31. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148) [31].

32. Informator PSH „Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce”, red. J. Mikołajków, A. Sadurski, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017 [32].

33. Uchwała Nr XLIV/548/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r. poz. 4549), zmieniona uchwałą Nr L/597/22 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 22 listopada 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2022 r. poz. 7058) [33].

34. Portal „Jakość Powietrza” Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – wyszukiwarka stacji pomiarowych, dostęp: sierpień 2026 r. [34].

35. Program ochrony powietrza i plan działań krótkoterminowych dla strefy łódzkiej, przyjęty uchwałą Nr XX/303/20 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 września 2020 r., z późn. zm., w tym zmianą przyjętą uchwałą Nr LXIII/694/23 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 listopada 2023 r. [35].

36. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 537) [36].

37. Opracowanie ekofizjograficzne gminy Bolesławiec, Ecosystem Project, K. Badora, Opole–Bolesławiec, listopad 2025 r. [37].

38. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.) [38].

14. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYSUNKÓW, TABEL I FOTOGRAFII

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

ZAŁĄCZNIK NR 1 – UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE ORAZ ISTNIEJĄCY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM ZMIANY PLANU

ZAŁĄCZNIK NR 2 – RODZAJ POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO PROJEKTOWANEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1. OBSZAR OBJĘTY PROJEKTEM ZMIANY PLANU – TERENY POŁOŻONE W MIEŚCIE BOLESŁAWIEC (NR TERENU – NR ZAŁĄCZNIKA): 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F	7
RYSUNEK 2. TERENY OBJĘTE PROJEKTEM ZMIANY PLANU NA TLE USTALEŃ OBOWIĄZUJĄCEGO PLANU(NR TERENU – NR ZAŁĄCZNIKA) : 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F	8
RYSUNEK 3. USTALENIA OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BOLESŁAWIEC W GRANICACH TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM ZMIANY PLANU (NR TERENU – NR ZAŁĄCZNIKA): 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F.....	12
RYSUNEK 4. UKSZTAŁTOWANIE POWIERZCHNI TERENU W GRANICACH TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM ZMIANY PLANU (NR TERENU – NR ZAŁĄCZNIKA): 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F.....	18
RYSUNEK 5. OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE W GRANICACH TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM ZMIANY PLANU (NR TERENU – NR ZAŁĄCZNIKA): 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F	30
RYSUNEK 6. WSKAZANIA AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO W OBSZARZE I SĄSIEDZTWIE TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM ZMIANY PLANU, (NR TERENU – NR ZAŁĄCZNIKA): 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F.....	33
RYSUNEK 7. OBSZARY ZAGROŻONE POWODZIĄ W GRANICACH I SĄSIEDZTWIE TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM ZMIANY PLANU, (NR TERENU – NR ZAŁĄCZNIKA): 1-1A, 2-1B, 3-1C, 4-1D, 5-1E, 6-1F.....	38
RYSUNEK 8. WYRYS Z MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO BOLESŁAWCA, PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XXVI/221/2002 RADY GMINY BOLESŁAWIEC Z DNIA 3 CZERWCA 2002 R. – OBOWIĄZUJĄCEGO W DNIU WEJŚCIA W ŻYCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU DOLINA PROSNY.....	55
RYSUNEK 9. WYRYS Z MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO BOLESŁAWCA, PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XXVI/221/2002 RADY GMINY BOLESŁAWIEC Z DNIA 3 CZERWCA 2002 R. – OBOWIĄZUJĄCEGO W DNIU WEJŚCIA W ŻYCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU DOLINA PROSNY.....	56

SPIS TABEL:

TABELA 1. WYNIKI KLASYFIKACJI ZANIECZYSZCZEŃ MAJĄCYCH WPŁYW NA OCHRONĘ ZDROWIA LUDZI DLA STREFY ŁÓDZKIEJ W 2025 R. WEDLE ROCZNEJ OCENY JAKOŚCI POWIETRZA W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM - RAPORTU WOJEWÓDZKIEGO ZA ROK 2025	25
TABELA 2. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLOTOWYM I KRAJOWYM	41
TABELA 3. RODZAJE ZIDENTYFIKOWANYCH POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA.....	84

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany mpzp
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

Bolesławiec, 11 września 2026 r.

mgr Kamila Perwenis
PerGeo
Pracownia Planowania Przestrzennego
i Ocen Środowiskowych

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że jako autorka Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec spełniam wymagania art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



(podpis autorki prognozy)