



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie
ewidencyjnym Mieleszyn, w gminie Bolesławiec -
ETAP 1

Wykonawca:

dr Krzysztof Badora

Opole 03. 2025

Spis treści

1. Podstawa prawna
2. Zakres opracowania
3. Zawartość i główne cechy projektowanego planu oraz powiązania z innymi dokumentami
4. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy
5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania
6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko
7. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska
 - 7.1. Zasoby i walory środowiska
 - 7.1.1. Położenie geograficzne i warunki abiotyczne
 - 7.1.2. Walory przyrodnicze przyrody ożywionej
 - 7.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji
 - 7.3. Obszary ograniczonego użytkowania
 - 7.4. Zanieczyszczenie atmosfery
 - 7.5. Gospodarka wodna i ściekowa
 - 7.6. Gospodarka odpadami
 - 7.7. Hałas
 - 7.8. Promieniowanie niejonizujące
 - 7.9. Tendencja do zmian przy braku realizacji ustaleń planu
 - 7.10. Wykaz gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych i typów krajobrazu naturalnego oraz form przyrody nieożywionej
 - 7.11. Wykaz form ochrony przyrody
 - 7.12. Istniejący sposób zagospodarowania oraz jego skutki dla środowiska
 - 7.13. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem
8. Prognozowany sposób zagospodarowania i jego wpływ na środowisko przyrodnicze
 - 8.1. Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami z opracowania ekofizjograficznego
 - 8.2. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej
 - 8.3. Ocena właściwych proporcji między terenami o różnych formach użytkowania przestrzeni
 - 8.4. Skutki prognozowanego sposobu zagospodarowania na środowisko przyrodnicze
 - 8.4.1. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko
9. Ocena określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody – rozwiązania eliminujące lub ograniczające znaczące oddziaływanie
10. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

- 10.1. Ocena stopnia zgodności ustaleń planu z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody
- 10.2. Ocena stopnia zgodności ustaleń planu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody
- 11. Cele ochrony środowiska
- 12. Stwierdzenie znaczących negatywnych oddziaływań i potrzeb ich zapobiegania
- 13. Ocena zagrożeń dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzi
- 14. Ocena zmian w krajobrazie
- 15. Ocena skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu
- 15.1. Wprowadzenie gazów lub pyłów do atmosfery, zmiany klimatu i adaptacja do zmian klimatu
- 15.2. Wytwarzanie odpadów
- 15.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi
- 15.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska
- 15.5. Zanieczyszczenie gleb lub ziemi
- 15.6. Niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu
- 15.7. Emisja hałasu
- 15.8. Emitowanie pól elektromagnetycznych
- 15.9. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii
- 16. Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko

Materiały źródłowe

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Część kartograficzna

- 1. Mapa form ochrony przyrody
- 2. Mapa docelowego stanu i sposobu zagospodarowania

1. PODSTAWA PRAWNA

Podstawę prawną do wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko stanowią:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688);
- uzgodnienia zakresu prognozy z RDOŚ Łódź (pismo nr WOOS-411.233.2021.AJa z dnia 01.07.2021 r.), z którego wynika konieczność sporządzenia prognozy w zakresie pełnym określonym w art. 51 ust. 2. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

2. ZAKRES OPRACOWANIA

Zakres opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko wypełnia ustalenia art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Prognozę wykonywano równolegle do sporządzania projektu planu miejscowego.

Zakres przestrzenny prognozy obejmuje tereny położone w granicach obszaru objętego planem miejscowym – ETAP 1 oraz obszary przyległe, znajdujące się w strefie potencjalnych oddziaływań ustaleń planu. **Ze względu na charakter planowanych funkcji oraz ich intensywność, zasięg przestrzenny oddziaływania ustaleń planu pokrywa się z zasięgiem przestrzennym obszaru objętego planem.**

W prognozie wykorzystano informacje zawarte w aktualnym opracowaniu ekofizjograficznym gminy Bolesławiec, wykonanym specjalnie dla ocenianego projektu planu miejscowego opracowaniu ekofizjograficznym z 2021 r. obejmującym przewidziany przepisami prawa pełny zakres dla ekofizjografii podstawowej, uchwalonym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec, istniejących prognozach oddziaływań na środowisko ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz opracowań ekofizjograficznych do tych planów, dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze analizowanego projektu planu, dokumentacji istniejących i projektowanych ostoi Natura 2000 województwa łódzkiego, wielkopolskiego i opolskiego, zamieszczonych na stronach internetowych GDOŚ, włącznie z planami zadań ochronnych, opracowaniach branżowych PGW Wody Polskie wyznaczających zasięgi zagrożenia powodziowego w dolinie Proсны na wysokości Mieleszyna, PGL Lasy Państwowe w zakresie danych Banku Danych o Lasach, dane środowiskowe Geoserwis, Geoportal, Hydroportal, ISOK, Bazy Danych Geologicznych, NID, dane z monitoringu GIOŚ i WIOŚ Łódź, WIOŚ Opole i WIOŚ Poznań oraz innych dostępnych bazach danych kartograficznych i środowiskowych, dane katastru wodnego i monitoringu wód, dane programu rolno-środowiskowego, krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, planu gospodarowania wodami dorzecza odry, map ryzyka powodziowego, dane programu ochrony środowiska gminy, powiatu i województwa łódzkiego, plan zagospodarowania przestrzennego

województwa łódzkiego, dostępne opracowania będące elementem audytu krajobrazowego województwa łódzkiego, dokumentację docelowego systemu obszarowej ochrony przyrody na terenie województwa łódzkiego, strategię rozwoju województwa łódzkiego, regionalne programy operacyjne województwa łódzkiego starej i nowej perspektywy finansowej UE, strategiczne dokumenty środowiskowe UE, w tym w zakresie zmian klimatu i ochrony bioróżnorodności. Wykaz źródeł analizowanych zamieszczony został na końcu prognozy.

Obszar objęty analizowanym planem miejscowym nie jest powiązany bezpośrednimi obszarowymi ustaleniami planistycznymi z dokumentami planistycznymi o zasięgu wspólnotowym i międzynarodowym, a także krajowym. Nie zostały one zatem przedstawione w części kartograficznej. Wszystkie krajowe i regionalne powiązania o charakterze przyrodniczym obejmujące OChK Dolina Prosny, krajowy korytarz ekologiczny dużych ssaków, GZWP 311 Zbiornik rzeki Prosny zostały natomiast przedstawione w części kartograficznej. Walory i zasoby te są również przedmiotem ustaleń planu. W załączniku 1 do prognozy przedstawiono lokalizację obszaru planu na tle form ochrony przyrody, w tym w szczególności SOO i OSO Natura 2000.

3. ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CECHY PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Prognoza sporządzana jest dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Mieleszyn, w gminie Bolesławiec – ETAP 1, sporządzanego na podstawie uchwały nr XIII/131/2020 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 20 maja 2020 r. Plan miejscowy w ETAPIE 1 obejmuje obszar położony w granicach geodezyjnych sołectwa z wyłączeniem wschodniej jego części gruntów oraz terenów zabudowanych położonych wzdłuż drogi powiatowej relacji Wieruszów – Bolesławiec oraz drogi relacji Mieleszyn - Mieleszynek, zlokalizowany częściowo w dolinie Prosny, a częściowo na przyległej wysoczyźnie polodowcowej. Ustalenia projektu planu miejscowego nawiązują do struktury funkcjonalno-przestrzennej terenów sąsiednich, co daje odpowiednie powiązanie przestrzenne i funkcjonalne, w tym o charakterze przyrodniczym wzdłuż korytarza ekologicznego doliny.

Generalna ocena obecnej struktury środowiska przyrodniczego na obszarze planu miejscowego – ETAP 1 pozwala na wyznaczenie dwóch stref:

- dolinnej – z dobrze zachowaną, jak na warunki innych dolin rzecznych południowej i centralnej Polski, strukturą ekosystemów i ich funkcji, w tym ecosystem services powiązanych z zachowaniem walorów przyrodniczych,
- poza dolinną – rolno-osadniczą o przekształconej w większości strukturze biocenotycznej, a także znacznym przekształceniem warunków abiotycznych i dominacją funkcji produktowych ecosystem services.

Analizowany w prognozie dokument jest projektem uchwały Rady Gminy Bolesławiec i składa się z:

- tekstu miejscowego planu stanowiącego treść uchwały,
- rysunku miejscowego planu w skali 1:2000, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały.

Plan miejscowy powiązany jest w szczególności z:

- uchwałą nr XIII/131/2020 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Mieleszyn, w gminie Bolesławiec,

- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec z 2002 r.,
- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Mieleszyn, w gminie Bolesławiec z 2012 r., (nieвелиki teren produkcyjny w centrum wsi realizowany dla powiększenia małego zakładu produkcji opakowań tekturowych),
- opracowaniami ekofizjograficznymi ww. terenu opracowanymi na etapie poprzedzającym sporządzenie projektu analizowanego planu oraz opracowaniem ekofizjograficznym obrębu Mieleszyn sporządzonym na potrzeby projektu planu w 2021 r.,
- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec,
- programami ochrony środowiska i gospodarki odpadami dla miasta i gminy Bolesławiec, lokalnymi dokumentami strategicznymi,
- planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry),
- uchwałą sejmiku samorządowego w sprawie OChK Dolina Prosnicy,
- przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, planowania przestrzennego, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dóbr kultury i zabytków, ochrony przyrody i innymi właściwymi w zakresie ustaleń planu przepisami obowiązującego prawa.

Powiązanie to polega na odpowiednim wprowadzeniu do ustaleń planu zapisów tych dokumentów. Bardzo wartościowe z punktu widzenia ochrony środowiska jest ściśle powiązanie projektu planu miejscowego z ustaleniami opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na jego potrzeby w 2021 r., w szczególności w zakresie ochrony walorów i zasobów przyrodniczych doliny Prosnicy i wysoczyzny polodowcowej. Warto to podkreślić ponieważ nie zawsze opracowania ekofizjograficzne sporządzane dla potrzeby planu miejscowego są właściwie w nim implementowane.

W tekście planu miejscowego – ETAP 1 (w projekcie uchwały) przyjmuje się szczegółowe ustalenia i regulacje przestrzenne dla następujących typów terenów funkcjonalno-przestrzennych:

- 1) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony na rysunku planu symbolem MN;
- 2) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem MN-U;
- 3) teren usług sportu i rekreacji, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem US;
- 4) teren produkcji lub usług, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem P-U;
- 5) teren produkcji lub stacji paliw płynnych, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem P-INS;
- 6) teren drogi zbiorczej, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem KDZ;
- 7) teren drogi lokalnej, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem KDL;
- 8) teren drogi dojazdowej, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem KDD;
- 9) teren komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem KR;
- 10) teren parkingu, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem KOP;
- 11) teren wodociągów, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem IW;
- 12) teren pompowni ścieków, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem IKP;
- 13) teren rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem RN;
- 14) teren rolnictwa z zakazem zabudowy lub zabudowy zagrodowej, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem RN-RZM;
- 15) teren rolnictwa z zakazem zabudowy lub produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem RN-RZP;

- 16) teren rolnictwa z zakazem zabudowy lub akwakultury i obsługi rybactwa, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem RN-RA;
- 17) teren rolnictwa z zakazem zabudowy lub lasu, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem RN-L;
- 18) teren łąki i pastwisk, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem RNL;
- 19) teren łąk i pastwisk lub zieleni naturalnej, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem RNL-ZN;
- 20) teren zabudowy zagrodowej, oznaczony na rysunku planu symbolem RZM;
- 21) teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem RZP;
- 22) teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem WS;
- 23) teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem WS-ZN;
- 24) teren lasu, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem L;
- 25) teren cmentarza czynnego, oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem CC.

Dla wszystkich wyszczególnionych terenów ustalono przeznaczenie terenu, dla niektórych przeznaczenie uzupełniające, oraz szczegółowe warunki zabudowy i zagospodarowania, które w dalszej części prognozy podlegają analizie. Określono także zasady ochrony ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz obsługi transportowej. W projekcie planu miejscowego zdefiniowano pojęcia użyte w planie.

Obok ustaleń szczegółowych przyjęto dla całego obszaru planu ogólne zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego, zasady budowy i rozbudowy systemów komunikacji oraz realizacji infrastruktury technicznej, obszarów ograniczeń środowiskowych związanych z występującymi formami ochrony przyrody i przepisami odrębnymi, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, które również w dalszej części będą analizowane.

Analiza istniejącej i docelowej struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru objętego planem miejscowym – ETAP 1 wskazuje, że w większości tego obszaru usankcjonowano dotychczasowy schemat i sposób rozwoju wsi oraz istniejące formy zabudowy i zagospodarowania terenów. Nowe tereny zabudowy obejmują głównie ciągi wzdłuż dróg nawiązujące do kierunków rozwoju przestrzennego miejscowości. Wzdłuż drogi powiatowej relacji Wieruszów - Bolesławiec planowane są nowe tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę planowane są na obszarach głównie gruntów rolnych o niskich walorach przyrodniczych. Zachowuje się jako nie zabudowana dolina Prosną szczególnie w strefach, gdzie w opracowaniu ekofizjograficznym stwierdzono podwyższone walory przyrodnicze.

4. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W związku z charakterem projektowanych w planie miejscowym zmian przestrzennych i funkcjonalnych, w szczególności ich (w ogromnej większości) niskim potencjalnie poziomem zagrożenia dla środowiska przyrodniczego i krajobrazu zastosowano metody porównawcze, obejmujące porównanie z istniejącymi terenami wiejskimi, podobnymi do Mieleszyna miejscowości z obszaru województwa łódzkiego. W projekcie planu miejscowego głównie sankcjonowana jest występująca obecnie zabudowa jednorodzinna, mieszkaniowa z usługami, zabudowa zagrodowa, zabudowa

usługowa i produkcyjna, a także jej lokalizacja na terenach o dosyć jednolitym charakterze obecnego zagospodarowania tj. na terenach już zabudowanych i gruntach rolnych.

Ocenę wpływu ustaleń planu oparto o stan wiedzy na temat wpływu zabudowy wiejskiej rolniczej, mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej, rozwiązań energetycznych opartych o fotowoltaikę, infrastruktury technicznej, a także terenów rolnych niezabudowanych, wód i zieleni na środowisko przyrodnicze. W planie projektuje się nowe tereny obiektów produkcyjno-usługowych ale na niewielką skalę przestrzenną i w znacznej odległości od centralnych obszarów zabudowanych wsi. Położone są one wzdłuż drogi powiatowej relacji Wieruszów – Bolesławiec co pozwala na bezkolizyjną z ruchem wewnątrz wsi obsługę komunikacyjną ciężkim transportem. Dla strefy terenów zalewowych, otwartych, łąkowych i łęgowych w dolinie Prośny i Dopływu spod Brzezin, pozostawione w planie miejscowym w stanie niezabudowanym, zastosowano porównanie z innymi terenami otwartymi w dolinie Prośny i podobnych średnich dolin regionalnych. Ustalenia planu dotyczące rozwoju infrastruktury technicznej i dróg zestawiono z podobnymi inwestycjami zrealizowanymi na terenach wiejskich województwa łódzkiego.

Na podstawie oceny stanu zagrożenia środowiska przyrodniczego na obszarze objętym planem miejscowym – ETAP 1 oraz na obszarze gminy uznano, że **zasięg przestrzenny obszaru planu pokrywa się z zasięgiem przestrzennym potencjalnego negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze**. Oddziaływania te mają bowiem charakter lokalny i mało intensywny, stąd ich zasięg przestrzenny jest lokalny.

Ma to związek z kartograficzną i opisową częścią opracowania bazującą głównie na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w której zasięg oddziaływania ustaleń planu pokrywa się z zasięgiem obszaru objętego planem.

Określenie, analiza i ocena istniejącego oraz projektowanego sposobu zagospodarowania przedstawiona została na mapach prognozy, a także w części opisowej. Na mapach przedstawiono osobno lokalizację obszaru na tle form ochrony przyrody, a także przedstawiono stan istniejący i docelowy, zgodny z planem miejscowym. Dla każdego typu oznaczenia strefy funkcjonalno-przestrzennej w stanie docelowym przyporządkowano oznaczenia terenu istniejącego lub projektowanego zagospodarowania, co pozwala na zaprezentowanie graficzne stanu przyszłego, będącego wynikiem realizacji ustaleń planu miejscowego. W tekście prognozy przedstawiono wpływ istniejącego sposobu zagospodarowania na stan środowiska, a także opis przewidywanych oddziaływań, które przypisano i oceniono w zestawieniu tabelarycznym z odniesieniem do typów stref funkcjonalno-przestrzennych. Wiąże to ocenę wpływu prognozy z mapą prognozy docelowego stanu zagrożeń środowiska dla wydzielonych terenów.

W związku z tym, że na obszarze objętym planem miejscowym oraz w zasięgu jego oddziaływań stwierdzono występowanie form ochrony przyrody zostały one zaznaczone w kartograficznej części opracowania. Zaznaczono również formy projektowane, chronione ustaleniami planu. W załączniku nr 1 do prognozy przedstawiono także obszary objęte formami ochrony przyrody, zlokalizowane w najbliższej odległości od obszaru objętego planem.

Badania terenowe na obszarze planu miejscowego przeprowadzono w sezonie wegetacyjnym 2021 r., podczas sporządzania opracowania ekofizjograficznego ww. obszaru. Kwerendę terenową powtórzono w czerwcu 2022 r., celem zaobserwowania ewentualnych zmian w zakresie zagospodarowania terenów i walorów przyrodniczych.

Wykaz literatury i innych opracowań źródłowych wykorzystanych przy sporządzeniu prognozy przedstawiono na końcu opracowania.

5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Dla oceny skutków realizacji ustaleń planu miejscowego proponuje się dokonanie oceny porealizacyjnej zgodności nowych form zagospodarowania z ustaleniami tego planu (każdorazowo po zrealizowaniu przedsięwzięcia). Bieżąco należy również monitorować stan środowiska w zakresie:

- stanu fizykochemicznego wód Prosny, Wesołej i Dopływu spod Brzezin – monitoring JCWP w ramach badań WIOŚ Łódź, z częstotliwością określoną w stosowanych metodykach,
- stanu fizykochemicznego wód podziemnych GZWP 311 Zbiornik Rzeki Prosna – monitoring w ramach badań WIOŚ Łódź, z częstotliwością określoną w stosowanych metodykach,
- zagrożeń powodziowych w dolinie Prosny – w ramach monitoringu IMiGW, zgodnie z określoną metodyką tych badań i częstotliwością określoną w tej metodyce,
- poziomów pól magnetycznego i elektrycznego pod linią 110 kV – monitoring w ramach badań WIOŚ Łódź, z częstotliwością określoną w stosowanych metodykach.

Zakres monitoringu dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku ich realizacji, powinien być określony w procedurach OOS, w tym w fakultatywnym postępowaniu OOS.

Na terenach otwartych, gdzie obecnie nie ma przejawów dewastacji, po zrealizowaniu ustaleń planu zaleca się dokonanie oceny strat przyrodniczych. Tam gdzie nastąpi przekształcenie walorów przyrodniczych przewiduje się konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej tych strat. W szczególności dotyczy to nasadzeń roślinnością wysoką i niską tam, gdzie zajdzie potrzeba usunięcia zadrzewień i zakrzewień. W przypadku wykonania nasadzeń na różnych terenach wydzielony w planie, na których planuje się takie nasadzenia, postuluje się wykonanie w trzech latach oceny udatności wykonanych nasadzeń i ich uzupełnienie. Analizę powinien wykonać właściciel terenu.

W przypadku realizowania rozwoju zagospodarowania przekształcającego pokrywę glebową należy na bieżąco monitorować sposób zagospodarowania pozyskanych gleb.

6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Charakter i zakres ustaleń planu miejscowego oraz lokalizacja terenów, które podlegają tym ustaleniom, nie wskazuje na wystąpienie możliwości transgranicznego oddziaływania projektu planu na środowisko. Obszar planu zlokalizowany jest w odległości ok. 110 km od granicy Państwa z Republiką Czeską. Żadna z planowanych funkcji nie ma takiego zasięgu oddziaływania zarówno bezpośredniego, jak i pośredniego.

7. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

7.1. Zasoby i walory środowiska

Najważniejszymi, zewnętrznymi uwarunkowaniami przyrodniczo-rozwojowymi na obszarze objętym planem, są:

- wyraźny podział fizjograficzny na część zachodnią – Dolinę Prosny i pozostałą – Wysoczyznę Mieleszyna – zróżnicowanie to uwzględniają dotychczasowe koncepcje oraz plany zagospodarowania i jest ono kontynuowane w ocenianym projekcie planu,
- dominacja w strukturze zagospodarowania gruntów ornych średniej jakości dla produkcji rolnej, miejscami ze strefami gruntów dobrych klas III, utrzymywanych w wysokiej kulturze upraw,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Prosny – jedyna wielkopowierzchniowa forma ochrony przyrody na obszarze objętym planem, obejmująca zachodnią jego część,
- korytarz ekologiczny migracji dużych ssaków wyznaczony w koncepcji PAN 2012 r. o znaczeniu krajowym Dolina Prosny – pokrywający się zasadniczo z obszarem chronionego krajobrazu,
- zbiornik wód podziemnych GZWP 311 Zbiornik Rzeki Prosna – słabo izolowany od powierzchni terenu, zajmujący zachodnią część badanego obszaru,
- położenie w strefie zagrożenia suszą rolniczą – część wysoczyznowa (wschodnia obszaru planu),
- brak dróg wojewódzkich i krajowych oraz linii kolejowych,
- brak istotnych ponadlokalnych ciągów infrastruktury technicznej z wyjątkiem linii elektroenergetycznej 110 kV, zlokalizowanej w północnej części obszaru planu,
- znaczny udział zalesień obejmujących najslabsze gleby,
- projektowany w dolinie Prosny duży zbiornik retencyjny „Wieruszów”, uwzględniony w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec..

7.1.1. Położenie geograficzne i warunki abiotyczne

Cechy wynikające z położenia fizycznogeograficznego

Obszar objęty planem miejscowym położony jest na Nizinie Południowowielkopolskiej, w mezoregionie Wysoczyzna Wieruszowska.

W obszarze wsi Mieleszyn wyróżnia się dwa typy stref fizjograficzno-krajobrazowych, różniących się strukturą oraz funkcjonowaniem i tym samym wymagających odmiennego podejścia podczas planowania przestrzennego ich rozwoju:

- Strefa łąkowo-łęgowego obniżenia doliny Prosny z ujściowym odcinkiem Wesołej (Małgorzatki) i jej dopływu Dopływ spod Brzezin (ok. 25% obszaru opracowania) – jest to typ strefy występujący w rozległym obniżeniu doliny średniej wielkości rzeki nizinnej jaką jest Prosna, o szerokości dna doliny w granicach obszaru objętego planem od 350 m do ok. 950 m, i dopływu Prosny o szerokości doliny ok. 200 m – genezy erozyjno-akumulacyjnej. Strefa obejmuje zachodnią i północno-zachodnią część obszaru opracowania. Ma wyraźne granice w krajobrazie w postaci zboczy o wysokości od 3 do 12 m, a miejscami również stromych skarp. Dominują w niej łąkowo-łęgowe ekosystemy, w części nieużytkowane (w obniżeniach doliny – paleomeandrach) lub użytkowane ekstensywnie i sporadycznie, o wysokich walorach przyrodniczych, z wyjątkiem coraz bardziej rozpowszechnionych gruntów ornych. Jest to główny ciąg ekologiczny z największymi koncentracjami cennych biocenoz, w tym siedlisk przyrodniczych chronionych w UE – łąk świeżych, użytkowanych ekstensywnie, kadłubowych postaci łąk trzęślicowych, ziołorośli nadrzecznych i łęgów. Część doliny zajmują chronione grunty organiczne. W dnie doliny obecnie nielicznie występują (już w zasadzie) odwodnione starorzecza i inne wody stojące. Najcenniejsze ekosystemy wodne, oprócz Prosny, obejmują ujściowy odcinek Małgorzatki (Wesołej) i Kanał

Młyński. Dolina Prosny objęta jest ochroną w postaci obszaru chronionego krajobrazu, stanowi też krajowy korytarz ekologiczny. Sprzeczny z tymi uwarunkowaniami jest projekt niemal całkowitego zalania doliny na wysokości Mieleşzyna zbiornikiem zaporowym Wieruszów. Jeżeli koncepcja budowy zbiornika nie zostanie zrealizowana strefa w procesach planowania i zagospodarowania przestrzennego będzie podlegać ochronie i ekstensywnemu użytkowaniu rolniczemu. Osadnictwo ze względu na niekorzystne warunki zabudowy nie powinno wkraczać na teren dolin. Kierunkami rozwoju pożądanymi jako uzupełniające jest ekstensywna funkcja turystyczno-rekreacyjno-wypoczynkowa. Część terenu doliny zostanie zalesiona, dużym zagrożeniem jest przekształcanie łąk, pastwisk i ziołorośli na grunty orne.



Fot. 1. Mozaikowaty krajobraz doliny Prosny w granicach OCHK Doliny Prosny z ekosystemami łąk, zadrzewień, ziołorośli i szuwarów, podlegający ochronie na podstawie ustaleń planu.

- Strefa rolniczej wysoczyzny polodowcowej (Wysoczyzny Mieleşzyna) (ok. 75% obszaru opracowania) – obejmuje tereny w centrum i na wschodzie. Jest to falista wysoczyzna polodowcowa stopniowo wznosząca się w kierunku wschodnim o ok. 30-40 m ponad dno doliny Prosny. Ma dobre warunki glebowe do produkcji rolnej za sprawą występowania na powierzchni (lub bardzo płytko) glin zwałowych. Dominują gleby brunatne wylugowane i kwaśne, miejscami występują enklawy gleb chronionych III klasy. Walory przyrodnicze są tu niewielkie (młode lasy) lub bardzo niewielkie (grunty orne, tereny zabudowane), również walory kulturowo-historyczne i krajobrazowe są małe. Strefa będzie głównym centrum rozwoju rolnictwa z funkcjami osadniczymi i usługowo-produkcyjnymi rozwijanymi w otoczeniu wysokotowarowej produkcji rolnej. Układy

zabudowy powinny być zwarte i kontynuowane jak obecnie poprzez rozwój wzdłuż osi komunikacyjnych – lokalnych dróg, w pierwszej linii zabudowy.



Fot. 2. Typowy krajobraz wysoczyzny rolniczej koło Mieleszyna o niskich walorach przyrodniczych.

Obszar wsi charakteryzuje się złożoną strukturą funkcjonalno-przestrzenną krajobrazu. Charakterystyczną cechą krajobrazu jest tu izolacja jednostek osadniczych przez duże, zwarte kompleksy gruntów orných. Ekosystemy naturalne występują jako pasma łąkowo-pastwiskowe i łąkowe w dolinach cieków wodnych. Uzupełniają je zalesienia w obrębie najsłabszych gruntów wysoczyzny. Funkcje osadnicze nie są intensywne, chociaż w większości zwarte. Brak jest znacznych dysonansów krajobrazowych dysharmonizujących krajobraz osadniczo-rolniczy wsi poza istniejącym zakładem produkcji opakowań z tekstury w jej centrum. Funkcje usługowe i produkcyjne są na obszarze wsi słabo rozwinięte i koncentrują się w strefie zbiegu głównych ulic w części centralnej, a także w centrum głównej osi rozwojowej wsi w odniesieniu do zakładu produkcji opakowań z tekstury. Brak jest dużych gospodarstw hodowlanych. Występuje jeden duży zakład produkcyjny produkujący opakowania tekturowe. Układ ruralistyczny centralnej części Mieleszyna charakteryzuje się wysokim stopieniem zachowania w zakresie rozplanowania, z wyjątkiem wspomnianego zakładu produkcji opakowań z tekstury, i niskim w zakresie architektury.

Budowa geologiczna i hydrogeologia

Na obecny stan powierzchniowej budowy geologicznej wsi Mieleszyn, w granicach geodezyjnych obrębu, miały wpływ zjawiska i procesy egzogeniczne zachodzące głównie w czwartorzędzie, a w szczególności kilkakrotne wkraczanie lądolodu na obszar Polski, sedimentacja rzeczna i intensywna erozja w okresach interglacjalnych, a także zespół procesów występujących po ostatnim zlodowaceniu.

Z wyjątkiem dolin rzecznych, w szczególności doliny Prosny i Dopływu spod Brzezin, a także pól piasków eolicznych, większość powierzchniowych osadów geologicznych była akumulowana podczas zlodowacenia Warty. Łądolód warciański pozostawił na obszarze wsi pokrywę osadów grubą do kilkunastu metrów. Pod nią występują starsze osady plejstoceńskie, osady neogeńskie, dolnojurajskie i triasowe.

W trzeciorzędzie większość starszych utworów została przykryta osadami górnego miocenu o miąższości od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów. Utwory te stanowią pod względem litologicznym łą niewarstwowane z odmianami pylastymi i piaszczystymi z dodatkiem frakcji żwirowej i węgla brunatnych serii poznańskiej. Zalegają na głębokości od kilkunastu metrów. W przewarstwieniach piaszczysto-żwirowych w obrębie łą występują wody podziemne, które mogą mieć znaczenie hydrogeologiczne. Wierzchnią pokrywę trzeciorzędu kończą piaski i żwiry serii Gozdnicy. Odsłaniają się one w obrębie Glinianych Dołów na zboczach doliny Prosny. Zbocza te mają złożoną budowę geologiczną, ponieważ erozyjnie odsłaniają się na nich również kompleksy starszych osadów plejstoceńskich, ponadto pokryte są glinami deluwialnymi. Wraz z dynamiczną rzeźbą terenu sprawia to, że powinny być wyłączone z sytuowania zabudowy.

Współczesna budowa powierzchniowych utworów geologicznych terenu badań związana jest ściśle z glacialnymi, peryglacialnymi, fluwialnymi i eolicznymi procesami zachodzącymi w plejstocenie, a w dolinach rzek z późniejszymi procesami akumulacyjno-erozyjnymi zachodzącymi w holocenie.

Czynnymi procesami geologicznymi, które mogą mieć znaczenie w rozwoju wsi Mieleszyn są:

- erozja wietrzna – zachodząca intensywnie na wysoczyźnie w centralnej i wschodniej części, za sprawą gliniastych gleb, znacznego udziału frakcji pylastych i drobnych piasków oraz niemal całkowitego wylesienia. Proces prowadzi w konsekwencji do obniżania jakości gleb i powinien być powstrzymywany przez odpowiednią agrotechnikę oraz stosowanie pasów zadrzewień śródpolnych.
- akumulacja aluwii w dolinach rzecznych – proces zachodzi w dolinie Prosny, ujściowym odcinku Wesołej i Dopływu spod Brzezin podczas występowania zalewów powodziowych. Na skutek regulacji rzek i wcięcia ich koryt w bazę erozyjną proces jest ograniczany i ma mniejsze znaczenie niż kiedyś. W konsekwencji prowadzi do zmniejszenia produktywności gleb aluwialnych, odwodnienia terenu, obniżenia poziomu wód gruntowych,
- erozja wodna – zachodzi na terenach przy krawędzi wysoczyzny i obniżenia doliny Prosny. Znaczenie jest lokalne ze względu na niewielkie obszary z większymi spadkami terenu. Widoczne formy erozyjne są obecnie zalesione, a proces powstrzymany. Jak dotychczas nie stwierdzono form erozyjnych w strefach rolnej wysoczyzny zbudowanej z glin zwałowych. Ogólnie ze względu na niewielkie zróżnicowanie rzeźby terenu na wysoczyźnie zagrożenie erozją wodną nie jest wielkie,
- mineralizacja i zanikanie torfowisk – proces zachodzi na skutek odwadniających melioracji oraz obniżenia się poziomu wód gruntowych w dolinie Prosny i ma głównie znaczenie przyrodnicze związane z zanikaniem bardzo cennych przyrodniczo siedlisk.

Na obszarze wsi Mieleszyn nie stwierdzono zagrożenia osuwiskami i spływami mas ziemnych. Nie wyznaczono stref zagrożenia ruchami masowymi.

Wieś Mieleszyn wchodzi w skład wielkopolskiego regionu hydrogeologicznego, podregionu wielkopolsko-śląskiego, z głównym poziomem użytkowym w utworach czwartorzędu i trzeciorzędu. Czwartorzędowy poziom wodonośny stanowią żwiry i piaski rzeczne (dolin współczesnych i kopalnych) oraz wodnolodowcowe zalegające na głębokości 5-40 m, miejscami w przewarstwieniach

między glinami zwałowymi lub pod glinami, o wydajności wahającej się w szerokim zakresie 10-70 m³/h, a miejscami większej. Poziom wodonośny jest ciągły w zachodniej części wsi (mniej więcej na zachód od drogi powiatowej) i jest ujmowany ujęciami zbiorowego zaopatrzenia w wodę w Mielešzynie o głębokości 45-63 m, osadzonych w spągu w osadach triasowych i dolno jurajskich. Buduje GZWP 311 Zbiornik rzeki Prośna. Zbiornik ma rangę: główny. Jego powierzchnia wynosi 344,9 km², w tym niemal połowa badanego obszaru (część na zachód od drogi powiatowej). Jest to zbiornik czwartorzędowy, porowy, z wodą na głębokości od 15 m do 65 m, średnio 40 m, bardzo podatny i podatny na antropopresję ze względu na słabą izolację warstw wodonośnych od powierzchni terenu. Obejmuje JCWPd nr 81 (PLGW600081), na której obszar planu zlokalizowany jest w całości. Wody z jednostki pozyskiwane są ujęciami wodociągowymi. Cel środowiskowy dla jednostki to dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Ocena ryzyka nie osiągnięcia stanów jest monitorowana. Obecny stan chemiczny jest dobry i stan ilościowy dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Nie ma derogacji w odniesieniu do realizacji celów ochrony.

Mający znaczenie w projektowaniu i realizacji zabudowy poziom swobodnego zwierciadła wód gruntowych położony jest na głębokości:

- 1,0-1,5 m p.p.t. na obszarze obniżen tarasów zalewowych Prośny,
- 1,5-2,5 m p.p.t. na terenach wyżej położonych obszarów tarasów rzecznych,
- 2,5-10 m p.p.t. na terenach poza dolinnych.

Na obszarze planu miejscowego odnotowuje się problemy związane z przesuszeniem gleb – suszy rolniczej. Są one efektem zmian klimatycznych, ale również regulacji rzeki Prośny i dopływów, które prowadzą do wzrostu erozji wgłębnej i tym samym drenowania poziomów wód gruntowych i ich stopniowego obniżania. Zagrożenie jest szczególnie istotne na najwyżej położonych obszarach wysoczyzny, użytkowanych intensywnie rolniczo, o niekorzystnych wskaźnikach ewapotranspiracji. Polityka przestrzenna w projekcie planu sprzyja gromadzeniu wody w krajobrazie, zarówno na terenach otwartych, jak i zabudowanych.

Wieś Mielešzyn jest zwodociągowana. Na obszarze wsi jest zlokalizowane ujęcie wody wodociągu grupowego, na działce o nr ewidencyjnym 2683/9. Działka ta stanowi jednocześnie teren ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej ustanowiony decyzją Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu z dnia 08.05.2019 r. o znaku sprawy: PO.ZUZ.2.421.448.2018.MM. Obowiązują na niej zakazy, nakazy i ograniczenia:

- a) odprowadzać wody opadowe lub roztopowe w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody,
- b) zagospodarować teren zielenią,
- c) odprowadzać poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieki z urządzeń sanitarnych przeznaczonych do użytku dla osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody,
- d) ograniczyć wyłącznie do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody,
- e) teren ochrony bezpośredniej należy ogrodzić,
- f) należy umieścić na ogrodzeniu oraz znakach tablice zawierające informację o ujęciu wody i zakazie wstępu osób nieupoważnionych.

Ustalenia planu chronią ujęcie, strefę ochrony bezpośredniej i respektują zapisy ochronne strefy.

Na obszarze wsi jest wybudowana kanalizacja sanitarna z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni zlokalizowanej w dolinie Proşny, poza obszarem opracowania.

Rzeźba terenu

Geomorfologia obszaru planu miejscowego nie należy do bardzo zróżnicowanych pod względem wysokościowym i genetycznym form. Najwyższe obszary wsi położone są w części wschodniej na kulminacji wysoczyzny. Wysokości bezwzględne sięgają tu 192,5 m n.p.m. Większa część wysoczyzny zlokalizowana jest na wysokości 170-185 m n.p.m. Najniżej położone obszary wsi zlokalizowane są w dolinie Proşny na wysokości Ciecuiowizny – 155 m n.p.m. Dolina Proşny jest główną osią wklęsłą obszaru objętego planem. Powierzchnia terenu stopniowo obniża się do tej osi. Obniża się też w mniejszym stopniu do obniżenia dolinnego Dopływu spod Brzezin, w części północnej, oraz niewielkiego dopływu Małgorzatki (Wesołej), w części południowej.

Największe lokalne strome deniwelacje występują na granicy doliny Proşny i przyległych wysoczyzn. Dochodzą one do 12 m, ale na większości przebiegu zboczy doliny do 5-6 m. Na pozostałym obszarze występuje rzeźba falista wznosząca się od zachodu w kierunku wschodnim o ok. 25-30 m.

Na obszarze planu wyróżnia się cztery typy obszarów rzeźby czwartorzędowej:

- den dolin rzecznych oraz obniżen z namułami i torfami – obszary położone są w dolinie Proşny, ujściowym odcinku Wesołej (Małgorzatki) i Dopływu spod Brzezin, w większości w części zachodniej. Są to tereny płaskorówninne lub nieckowate o deniwelacjach nie przekraczających 1 m i spadkach 1%. Na wschodnich zboczach doliny Proşny zaznaczają się strome skarpy i zbocza o spadkach wykazujących duże przeciwwskazania do zabudowy >8%,
- obniżen denudacyjnych z glinami deluwialnymi występujących w dwóch niewielkich strefach, na wschód od Koloni Mieleşzyńskiej i na zachód od zabudowy Mieleşzyna na wysokości Koloni Duchownej. Charakteryzują się spadkami terenu 3-5% wykazującymi niewielkie przeciwwskazania do zabudowy, w szczególności długich budynków w poprzek układu poziomic,
- równin tarasów nadzalewowych – zlokalizowane są na wschód i południe od dolin rzecznych. Rzeźba jest równinna, miejscami falista, różnice wysokości nie przekraczają zazwyczaj 5 m, spadki terenu 3%, ale w kilku miejscach wykazują przeciw wskazania do zabudowy dużymi budynkami sytuowanymi w poprzek układu poziomic (3-5%),
- wysoczyzny polodowcowej falistej z glinami zwałowymi – zajmującej część centralną i wschodnią, charakteryzującą się rzeźbą szerokofalistą, deniwelacjami do 20 m i spadkami nieprzekraczającymi na większości terenu 3%, miejscami 3-5%.

Warunki klimatyczne

Obszar objęty planem miejscowym charakteryzuje się dosyć łagodnym klimatem należącym do łagodniejszych w Polsce. Jest to związane z położeniem w granicach Południowej Wielkopolski i Dolnego Śląska, którego nizinna część ma bardzo łagodne warunki dzięki silnym wpływom atlantyckim i południowym.

Średnia temperatura roku wynosi tu ok. 8,5 °C przy następujących średnich miesięcznych:

- stycznia - - 1,5 °C
- kwietnia - 8 °C
- lipca - 18 °C

- października - 9 °C

Amplituda średnich temperatur dwóch skrajnych termicznie miesięcy wynosi ok. 19,5 °C i jest jedną z najmniejszych w województwie łódzkim.

Łagodność klimatu ma swoje odzwierciedlenie również w termicznych porach roku. Wiosna (okres ze średnią temperaturą 5 - 10 °C) rozpoczyna się tu 30. III i trwa do 29. IV. Długie i ciepłe lato (okres z temperaturą średnią dobową powyżej 15 °C) rozpoczyna się 2. VI i trwa do ok. 3. IX. Jesień (okres ze średnią temperaturą dobową 10 - 5 °C) rozpoczyna się 7. X i kończy 10. XI. Krótka i stosunkowo ciepła zima rozpoczyna się 19. XII i trwa do 22. II, a na wschodzie do 24. II. Łagodna zima jest największym wyróżnikiem analizowanych sołectw wśród termicznych pór roku.

Usłonecznienie roczne obszaru badań wynosi 1500 - 1550 h, co stanowi średnio 4,1-4,2 h/dobę. Na półrocze ciepłe (kwiecień - wrzesień) przypada 2/3 całorocznego usłonecznienia. Udział usłonecznienia faktycznego do astronomicznego możliwego dla badanego obszaru wynosi ok. 33%.

Pod względem opadów atmosferycznych obszar opracowania nie należy do najzasobniejszych. Sumy opadów rocznych wynoszą ok. 600 mm, z czego na półrocze ciepłe (kwiecień - wrzesień) przypada ok. 380 mm, zaś chłodne (październik - marzec) reszta.

Wody powierzchniowe

Obszar wsi Mieleszyn ma mało urozmaicony i nierówno rozmieszczony system hydrograficzny. Składają się na niego główna rzeka Prosna i końcowe odcinki jej dopływów Wesołej (Małgorzatki) i Dopływu spod Brzezin. System uzupełniają dość liczne rowy melioracyjne w dnie doliny Prosny, Kanał Młyński, a na wysoczyźnie nieliczne rowy i ciek. Na terenach zabudowanych wsi, w szczególności w części zachodniej występują niewielkie przydomowe oczka wodne. Przy Młynie Chobot w dolinie Prosny również występują niewielkie zbiorniki wodne. Większe stawy zlokalizowane są na południe i północ od granic obszaru opracowania i obejmują stawy w dnie doliny Dopływu spod Brzezin, zlokalizowane w Mieleszynku, oraz mniejsze w przysiółku Krupka. Dawne torfowiska w dnie doliny Prosny są obecnie przesuszone, a na obszarze opracowania nie występują już starorzecza Prosny (zachowało się kilka peleomeandrów). Podstawowy element systemu hydrologicznego obszaru planu - sieć rzeczna ma charakter typowo nizinny o niwalno-fluwialnym reżimie zasilania.



Fot. 3. Prosna ze zbiorowiskami rdestnic i nadrzecznymi ziołoroślami oraz łąkami.

Tereny z zagęszczoną siecią rzeczną i melioracyjną obejmują jedynie obniżenie doliny Prosny. Na wysoczyźnie polodowcowej, na wschód od jej obniżenia, ciek i zbiorniki wodne są rzadkie i pochodzenia antropogenicznego.

Analiza mapy gęstości sieci rzecznej wskazuje na jej nieznaczne zagęszczenie jedynie w dolinie Prosny. Bardzo niska gęstość sieci rzecznej na wysoczyźnie wskazuje na niewielki udział ekosystemów podmokłych w strukturze krajobrazu oraz na niewielki wpływ systemu rzecznego na funkcjonowanie środowiska przyrodniczego wysoczyzny, zwłaszcza w zakresie przemieszczania i akumulacji materii oraz w zakresie podstawowych charakterystyk nisz ekologicznych dla różnych populacji. Również ma niewielki wpływ na przeciwdziałanie zjawiskom suszy rolniczej.

Obszar wsi należy do dorzecza Odry. W jego strukturze wyróżnić można jedną zlewnię podrzędną – Prosny, z jej dopływem Małgorzatką oraz Dopływem spod Brzezin.

Zbiorniki wodne na obszarze planu reprezentowane są przez niewielkie oczka wodne, zlokalizowane głównie na terenie zabudowanym wsi.

Średni roczny odpływ rzeczny z terenu badań kształtuje się od 6 do 7,5 l/skm². Maksymalny 1% odpływ rzeczny z obszaru badań pojawiający się raz na 100 lat, na podstawie badań wieloletnich, dla badanych obszarów wyniósł do 200 l/skm². Średni wysoki odpływ rzeczny kształtuje się dla całości badanego obszaru do 50 l/skm², zaś średni niski wynosi do 0,5 - 1,0 l/skm². Okres wezbrań rzek przypada na lato (VII-VIII) i wiosnę (III-V), zaś okres niżówek na lato (VI-VIII). Zjawiskiem, które nie łagodzi skutków wezbrań i niżówek w dolinie Prosny jest bardzo niska naturalna retencja związana z wylesieniem zlewni. Natomiast Małgorzatka i Dopływ spod Brzezin ma częściowo zlewnię leśną, która buforuje (choć w niewielkim stopniu) intensywność wezbrań.



Fot. 4. Jeden z niewielu w dolinie Prosny zbiorników wodnych – staw koło Młyna Chobot. Ustalenia planu zezwalają na wprowadzenie do doliny na części gruntów ornych stawów (w zakresie zgodnym z zakazami OChK Doliny Prosny), co zwiększy bioróżnorodność doliny.

Dolina Prosny znajduje się w strefie zagrożenia powodziowego Q1 i Q10 wyznaczonych na mapach KGZW. Zasięgi stref zagrożenia zostały uwzględnione w planie.

Charakterystyka stanu wód, cele środowiskowe JCWP i zagrożenie ich realizacji przedstawione została w dalszej części prognozy.

Gleby

Obszar wsi Mieleszyn charakteryzuje się zróżnicowanymi i generalnie dosyć dobrymi glebami dla produkcji rolnej. Dominują gleby klas IV, występują jednak też strefy z glebami chronionymi klasy III (głównie pod zabudową wsi oraz w bezpośrednim jej sąsiedztwie – poza obszarem objętym planem miejscowym) oraz V-VI. Grunty orne są dominującym elementem zagospodarowania terenu i utrzymywane są w dobrej kulturze rolnej.

Na wysoczyźnie dominują gleby brunatne właściwe, wyługowane i kwaśne wykształcone na glinach polodowcowych oraz piaskach gliniastych lekkich, pylastych. Wszystkie należą do kompleksu żyniego dobrego i bardzo dobrego oraz pszennego dobrego. Gleby najlepsze występują w najwyższych obszarach wysoczyzny. Im bliżej dolin rzecznych tym są słabsze. Tereny przyległe do dolin zajmują gleby pseudobielicowe, miejscami bielicowe wykształcone na piaskach i żwirach, w tym piaskach luźnych. W części północno-zachodniej na znacznych obszarach występowania tych słabych dla rolnictwa gleb zostały one zalesione.

W dolinie Prošny występuje zwarta pokrywa mał rzecznych, a miejscami gleb torfowo-namułowych należących do kompleksu użytków zielonych słabych i bardzo słabych. Mały należą głównie do kompleksu użytków zielonych dobrych.

Na obszarze opracowania na najwyższych obszarach wysoczyzny występują kompleksy gleb mineralnych chronionych I-III klasy. W dolinie Prošny występują chronione kompleksy gleb organicznych.

7.1.2. Walory przyrodnicze przyrody ożywionej

Flora i szata roślinna

Roślinność potencjalną obszaru objętego planem, w zależności od warunków glebowych, stanowią różnego rodzaju zbiorowiska leśne. W dolinie Prošny, Małgorzatki oraz Dopływu spod Brzezin potencjalną roślinność stanowią łęgi jesionowo-olszowe *Fraxino-Alnetum Circae-Alnetum*. Na wysoczyźnie dominują ubogie i żyzne formy grądów środkowoeuropejskich *Galio sylvatici-Carpinetum betuli* w odmianie śląsko-wielkopolskiej i formie niżowej. Towarzyszą im kwaśne dąbrowy *Calamagrostio arundinaceae-Quercetum petraeae*, a także kwaśne i żyzne buczyny *Dentario eneaphyllidis Fagetum*.

Roślinność rzeczywista wsi Mielešzyn oraz jej bogactwo jest odzwierciedleniem ilości siedlisk, jakie wykształciły się tu w wyniku różnej żyzności gleb, warunków wodnych i mikroklimatycznych. Nieznaczne na wysoczyźnie zróżnicowanie warunków edaficznych i rolnicze oraz osadnicze wykorzystanie gleb uniemożliwiło rozwój wielu zbiorowiskom roślinnym zarówno naturalnym (m.in. leśne, wodne, szuwarowe), jak i półnaturalnym i antropogenicznym (m.in. łąkowe, polne, ruderalne). Jedynie w północnej i północno-zachodniej części warunki glebowe na wysoczyźnie były słabsze do produkcji rolnej, co spowodowało zalesienie części obszaru.

Dominującymi zbiorowiskami na obszarze wsi, w obrębie wysoczyzny, są zbiorowiska segetalne powiązane z gruntami ornymi, które stanowią większość terytorialną. Wczesne osiedlenie się człowieka na tym terenie zmniejszyło znacznie areal występowania lasów wskutek wyrębu drzew i wzięcia ziemi pod uprawy rolne. Na północy i północnym zachodzie występują młode nasadzenia drzewostanów leśnych z dominacją sosny zwyczajnej.

Korzystniej przedstawia się sytuacja w dolinie Prošny, gdzie zachowała się mozaika łąk, ziołorośli nadrzecznych, roślinności wodnej i zadrzewień, w tym o charakterze łęgowym.

Zbiorowiska leśne na wysoczyźnie występują głównie w dużych kompleksach w części północno-zachodniej, a także w mniejszych kompleksach na południu i północnym wschodzie. Drzewostany są głównie efektem zalesienia słabych gruntów rolnych. Ich wiek oscyluje wokół 50 lat. Są to lasy w większości prywatne. Bory sosnowe reprezentują młodociane postaci bardzo zdegenerowanego kontynentalnego boru mieszanego *Querco roboris-Pinetum*. Nie mają w większości dużej wartości przyrodniczej. Największa jest reprezentowana przez drzewostany najstarsze, położone na północy i miejscami wzdłuż doliny Prošny.

W dolinie Prošny, w okolicach Młyna Chobot, na południe od Młyna i na północ od niego występują lasy łęgowe z dominującą olszą czarną. Pod względem fitosocjologicznym są to młode w większości postaci łęgu olszowego *Circae-Alnetum* oraz olsu torfowcowego *Sphagno squarrosi-Alnetum* i porzeczkowego *Ribeso nigri-Alnetum*. Wszystkie zbiorowiska łęgowe są zdegenerowane i wykształcone w postaciach kadłubowych. Towarzyszą im zbiorowiska roślinności szuwarowej

nawiające do łożowisk z przewagą olszy czarnej, wierzby szarej *Salix cinerea* i wierzby pięciopęcikowej *Salix pentandra* – *Salicetum pentandro-cinereae* oraz ziołorośli nadrzecznych. Licznie występują spontaniczne młode zadrzewienia porastające najbardziej wilgotne łąki.

Przy Młynie Chobot występuje też jeden płat z dominacją drzewostanu dęba szypułkowego, nawiający do grądu. Na niewielkich obszarach nasadzono również robinie akacjową.

Prosna, Małgorzatka, Dopływ spod Brzezin, a także kanały młyńskie i niektóre zbiorniki wodne stanowią dogodne siedliska dla rozwoju zbiorowisk wodnych, reprezentowanych na omawianym terenie przez fitocenozy z klas *Lemnetea* i *Potametea*. Zbiorowiska wodne w zależności od warunków siedliskowych przedstawiają różne postacie organizacji - od dobrze wykształconych fitocenoz, skupiających większość gatunków charakterystycznych, do agregacji jednogatunkowych, trudnych do identyfikacji. Zbiorowiska wodne, z wyjątkiem Proсны, ujściowego odcinka Małgorzatki i Kanału Młyńskiego, nie mają jednak istotnego znaczenia waloryzującego analizowany obszar, gdyż nie występują w nich gatunki chronione i rzadkie, a same zbiorowiska są niszczone podczas pielęgnacji urządzeń i obiektów wodnych. Do najbardziej interesujących, ze względu na rzadkość występowania w skali regionu, zespołów wodnych na badanym terenie należą: zespół z dominacją włosienicznika skąpopęcikowego *Ranunculetum fluitantis*, zespół z dominacją rzęśli hakowatej *Ranunculo-Calitrichetum hamulatae* oraz zespół rdestnicy grzebieniastej *Potametum pectinati*. Stwierdzone miejscami w Prośnie i w Kanale Młyńskim oraz ujściowym odcinku Małgorzatki. Wśród pospolitych zbiorowisk stwierdzono też występowanie zespołu rzęsy drobnej i spirodeli wielokorzeniowej *Spirodeletum polyrhizae*, w którym dominuje jeden gatunek charakterystyczny rzęsa drobna *Lemna minor*. Występuje tu również zespół moczarki kanadyjskiej *Elodeetum canadensis*, zespół rdestnicy pływającej *Potametum natantis* oraz zespół wywłócznika kłosowego *Myriophyllum spicatum*. Pospolicie stwierdzono płaty zbiorowisk grążela żółtego.

Zbiorowiska szuwarowe i wielkoturzycowe na omawianym obszarze zajmują duże powierzchnie w dolinach rzecznych. Występują w miejscach podmokłych, tj. przy Kanale Młyńskim, wzdłuż Proсны, jej dopływów i rowów melioracyjnych, a także w dużej strefie na południe od Młyna Chobot. Zajmują obniżenia paleomeandrów. Do najczęściej spotykanych należą płaty zespołów ze związku *Phragmition*. Do najbardziej rozpowszechnionych należy zespół trzciny pospolitej *Phragmitetum australis*, pałki szerokolistnej *Typhetum latifoliae* i manny mielec *Glycerietum maximae*. Nieco rzadziej spotykany jest szuwar tatarakowy *Acoretum calami*. Bardzo częstym zespołem, porastającym nieużytki jest zespół trzciny pospolitej w formie lądowej *Phragmitetum australis f. terrestris*. Większy płat tego zespołu występuje w dolinie Proсны na południe od Młyna Chobot. Liczne są płaty mniejsze, np. na wysokości Kolonii Duchownej. Wzdłuż cieków wodnych lub w lokalnych obniżeniach terenu rozwijają się zespoły wysokich turzyc ze związku *Magnocaricion*. Zbiorowiska te na badanym terenie lokalnie wypierają roślinność łąkową, co jest skutkiem stałej presji gospodarki człowieka na żyznych terenach dolin rzecznych, a następnie zaniedbań w udrażnianiu rowów melioracyjnych. W efekcie część łąk staje się zbyt wilgotna do uprawy i zajmują je zbiorowiska turzycowe. Najczęściej spotykanym zbiorowiskiem jest mokra łąka turzycowa *Caricetum gracilis* i szuwar turzycy błotnej *Caricetum acutiformis*. Miejscami zabagnione partie łąk i brzegi rzek, Kanału Młyńskiego i rowów melioracyjnych zajmuje zespół kosaćca żółtego *Iridetum pseudacori*, któremu towarzyszą liczne gatunki łąkowe i szuwarowe.

Seminaturalne i antropogeniczne zbiorowiska żyznych łąk kośnych z klasy *Molinio-Arrhenatheretea* występują na analizowanym obszarze jedynie w części doliny Proсны oraz w kilku płatach w dolinie Dopływu spod Brzezin i na terenach przyległych. Łąki świeże z rzędu

Arrhenatheretalia są dosyć często spotykanymi zbiorowiskami łąkowymi na tym obszarze. Występują na wyższych partiach dna doliny Proсны i w większości użytkowane są jako łąki kośne. Są to zbiorowiska dosyć ubogie florystycznie. Najczęstszym zbiorowiskiem z tego rzędu jest zespół z dominacją życicy trwałej *Lolio-Cynosuretum*.

Łąki zmiennowilgotne z rzędu *Molinietalia* występują na niższych położeniach dolin, na siedliskach łęgów i grądów niskich. W okolicach oczyszczalni ścieków (w Bolesławcu – poza granicami obszaru objętego planem) oraz w przykorytowej części doliny Małgorzatki stwierdzono łąki nawiązujące składem florystycznym do bardzo rzadkich łąk trzęślicowych, a także dobrze wykształcone zbiorowiska ziołoroślowe ze związku *Filipendulion ulmariae*.

Większość zbiorowisk łąkowych, zwłaszcza wrażliwych na zmiany wilgotnościowe, należy na obszarze planu do potencjalnie zagrożonych. Zaprzestanie wykaszania lub zmiana sposobu ich użytkowania jest przyczyną zarastania wielu łąk łanami trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*, różnymi gatunkami nawłoci *Solidago sp.* oraz wrotyczem pospolitym *Tanacetum vulgare*. Łąki najcenniejsze, mające zestawy gatunków typowych dla siedlisk przyrodniczych chronionych 6510 zostały w planie wskazane do ochrony.

Bogato reprezentowana jest grupa zbiorowisk chwastów pól uprawnych, okrajków, terenów wydeptywanych i ruderalnych. Grupa zespołów segetalnych, czyli chwastów towarzyszących uprawom rolnym, zarówno zbożowym, jak i okopowym z klasy *Stellarietea mediae*, spotykana jest bardzo często na całym omawianym obszarze.

Grupa zbiorowisk roślinnych o charakterze antropogenicznym z klas *Artemisietea vulgaris* jest również na obszarze objętym planem bogato reprezentowana. Zbiorowiska te związane są z terenami zmienionymi przez człowieka, tj. terenami zabudowanymi, śmietniskami, okrajkami i miejscami wydeptywanymi. Są to jednak zbiorowiska o małych walorach przyrodniczych.

Rośliny chronione i rzadkie

Na obszarze wsi Mieleszyn, podczas badań prowadzonych w 2021 r., nie odnaleziono stanowisk chronionych gatunków roślin z wyjątkiem częściowo chronionego włosienicznika rzecznego *Ranunculus fluitans*, który występuje w Prośnie. Z okresu badań prowadzonych ok. 20 lat temu z obszaru miejscowości podawane były następujące stanowiska roślin chronionych: listera jajowata, naparstnica purpurowa, podkolan biały, śniedek baldaszkowaty, storczyk krwisty, goździk nakrapiany, paprotka zwyczajna, kocanki piaskowe, kruszczyk błotny, bobrek trójlistkowy.

Występowanie części z wymienionych gatunków w dolinie Proсны i Małgorzatki, a także w przypadku goździka, paprotki i kocanek na terenach przyległych do doliny, jest prawdopodobne ze względu na występowanie dobrych siedlisk. Najprawdopodobniej nie występują jednak gatunki łąkowe i torfowiskowe ze względu na znaczną degradację tych siedlisk. Zinwentaryzowanie na dosyć niewielkim obszarze wsi ok. 10 gatunków chronionych roślin wskazuje na jej znaczny potencjał florystyczny. Należy jednak zauważyć, że od 20 lat na analizowanym terenie doszło do zmian struktury biocenoz, w szczególności w dolinie Proсны, gdzie z jednej strony zwiększyła się intensywność użytkowania, a z drugiej na skutek obniżenia poziomu wód nastąpiło przesuszenie części cennych siedlisk.

Fauna

Świat zwierząt wsi Mielešzyn jest dosyć bogaty tylko w dolinach rzecznych Prosny i Małgorzatki, na co składają się liczne i zróżnicowane siedliska. Obok zwierząt pospolitych występuje tu wiele gatunków chronionych oraz rzadkich w skali regionu i kraju. Część z nich znalazła się na „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” (Głowaciński red. 1992) - (skrót PL) i regionalnej „Czerwonej liście kręgowców Górnego Śląska” (Czyłok i in. red. 1996) - (skrót G.Śl.). W czerwonej księdze i na listach zwierzęta podzielono w zależności od stopnia zagrożenia, na 5 kategorii: Ex - wymarłe, E - ginące, V - narażone na wymarcie, R - rzadkie oraz I - o nieznanym zagrożeniu.

Wśród zwierząt bezkręgowych na uwagę zasługują 3 dyrektywowe gatunki motyli modraszek telejus *Phengaris teleius*, nausitous *Phengaris nausitous* i czerwończyk nieparek *Lycanea dispar* (PL-V, G.Śl.-R). Wszystkie związane są z doliną Prosny. Zasadlają siedliska łąk zmiennowilgotnych z krwiściągami lekarskim (modraszki) i szczawiami (czerwończyk). Potwierdzone były podczas Państwowego Monitoringu Środowiska, w ostatnich 5 latach na stanowiskach łąkowych w Mielešzynie. Odnotowano podczas monitoringu pogarszającą się ocenę siedlisk gatunków. W 2021 r. podczas prac terenowych nad opracowaniem ekofizjograficznym nie odnaleziono, niemniej istnieje duże prawdopodobieństwo, że na bardziej podmokłych łąkach na południe od Młyna Chobot oraz przyległych do Kanalu Młyńskiego występują.

Bardzo rzadkim i cennym gatunkiem jest ważka trzepla zielona *Ophiogomphus Cecylia* stwierdzona nad Prosną na wysokości Młyna Chobot. Jest to również gatunek dyrektywowy.

Z bezkręgowców na badanym obszarze stwierdzone zostały mniej rzadkie biegacze: ogrodowy *Carabus arvensis*, złocisty *Carabus nitens* i granulowaty *Carabus granulatus*. Dosyć często w dolinach rzecznych na łąkach, a także na terenach zabudowanych z kwiatowymi ogrodami przydomowymi występują chronione trzmiele. W miejscach otwartych, nasłonecznionych spotkać można pazia królowej *Papilio machaon*, jednego z najpiękniejszych i najefektniej ubarwionych motyli krajowych.

Z gromady mięczaków na tym obszarze występuje chroniony ślimak winniczek *Helix pomatia*. Na obszarze wsi spotykany jest dosyć rzadko w miejscach wilgotnych.

W wodach Prosny i zbiorników wodnych występuje kilka gatunków ryb. Prócz często spotykanych gatunków występują również rzadkie i chronione przedstawiciele tej grupy – śliz *Nemacheilus barbatulus* (G.Śl.-R), piskorz *Misgurnus fossilis* (G.Śl.-R) i koza *Cobitis taenia* (G.Śl.-R).

W dolinie Prosny występują również stale liczne gatunki płazów. Spotkać tu można kumaka nizinnego *Bombina bombina*, traszkę zwyczajną *Triturus vulgaris*, żabę trawną *Rana temporaria*, żabę wodną *Rana esculenta*, ropuchę szarą *Bufo bufo*, ropuchę zieloną *Bufo viridis* oraz rzekotkę drzewną *Hyla arborea*. Płazy te odbywają swój rozród w rzekach i zbiornikach wodnych, liczna jest populacja w Kanale Młyńskim. Niektóre częstsze gatunki płazów występują też w zbiornikach wodnych zlokalizowanych na terenach zabudowanych wsi.

Spośród gromady gadów na badanym obszarze występują trzy gatunki jaszczurek: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara* oraz padalec zwyczajny *Anguis fragilis* (G.Śl.-R). Spotkać tu można również węże: zaskrońca *Natrix natrix* (G.Śl.-R) i żmiję zygzakowatą *Vipera berus*.

Z wielu gatunków ptaków lęgowych, spotykanych na tym terenie, do najbardziej interesujących zaliczyć kłaskawkę *Saxicola torquata* (G.Śl.-R) i pokłaskwę *Saxicola ruberta* (G.Śl.-R) występujące na łąkach oraz na nieużytkach. W dolinie Prosny występuje również m.in. gąsiorek *Lanius collurio* i

jarzębatka *Sylvia nisoria* (G.Śl.-R), a także żuraw *Grus grus*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circaeus uriginosus*, czajka *Vanellus vanellus* i derkacz *Crex crex*.

Na terenie wsi Mieleszyn stwierdzono występowanie przedstawicieli 6 rzędów ssaków. Rząd owadożernych reprezentuje chroniony kret *Talpa europaea* i jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, występujące na całym omawianym terenie, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, zamieszkująca wilgotne środowiska zaroślowe oraz rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*, żyjący nad Prosną. Do rzędu drapieżnych zaliczają się takie gatunki jak: lis *Vulpes vulpes* i kuna leśna *Martes martes*. Oba te gatunki są drapieżnikami i wywierają znaczący wpływ na populacje innych grup zwierząt: ptaków i drobnych ssaków. Rząd zajączkowskich reprezentuje tylko jeden gatunek: zając szarak *Lepus capensis*, którego coraz częściej spotyka się w krajobrazie otwartym. Najliczniejszym w gatunki rzędem są gryzonie. W zadrzewieniach spotyka się takie gatunki jak nornica ruda *Clethrionomys glareolus* czy mysz leśna *Apodemus flavicollis*. W suchych środowiskach spotkać można mysz polną *Apodemus agrarius*. W zbiornikach stwierdzono występowanie karczownika *Arvicola terrestris*. Jeleń *Cervus elaphus*, Dzik *Sus scrofa* i sarna *Capreolus capreolus* należą do parzystokopytnych. Gatunki te spotyka się na obszarze doliny Prozny. Występują tu również gatunki nietoperzy, z których najczęściej spotykanymi są: gacek brunatny *Plecotus auritus* (G.Śl.-V) i mopek *Barbastella barbastellus*, który posiada najciemniejsze ubarwienie ze wszystkich naszych nietoperzy.

Na terenie miejscowości Mieleszyn można wyróżnić trzy odrębne pod względem faunistycznym zespoły.

- zespół fauny dużych kompleksów leśnych,
- zespół dolinnej mozaiki młodych lasów olsowych, zadrzewień z szuwarami, łąkami oraz gruntami ornymi,
- zespół terenów gruntów orných i terenów zabudowanych z nielicznymi zadrzewieniami.

Ze względu na różnorodność środowisk obszaru wsi Mieleszyn, istnieje też wiele różnych zagrożeń dla świata zwierząt. Do najważniejszych z nich zaliczają się:

- regulacje i melioracje odwadniające i obniżające poziom wód gruntowych,
- nadmierna penetracja ludzi,
- przenawożenie pól uprawnych i łąk,
- zbyt niski wiek drzewostanów w lasach i zadrzewieniach,
- degradacja łąk.

Ostoje fauny

Za ostoje fauny na terenie miejscowości Mieleszyn należy uznać:

- Kompleks koryta rzeki Prozny, dolinnych lasów, starorzeczy, łąk, zbiorników wodnych, kanałów, w tym Młyńskiego i zadrzewień oraz szuwarów w dolinie Prozny,
- Kompleks lasów i zadrzewień w dolinie Dopływu spod Brzezin.

7.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Na obszarze planu miejscowego (obszarze oddziaływań ustaleń planu) występują następujące tereny o różnej odporności na degradację:

- odporne – obejmują większe i starsze kompleksy leśne w części północnej wsi,
- o średniej odporności – obejmują młode lasy założone na gruntach orných, znaczne obszarowo łąkowo-szuwarowo-zadrzewieniowe obszary dolin rzecznych,

- o małej odporności – obejmują tereny gruntów ornych oraz zbiorniki wodne,
- nie odporne – obejmują obszary w granicach zabudowy wiejskiej, produkcyjno-usługowej oraz tereny komunikacyjne.

Ze względu na zdolność do regeneracji wyróżnia się następujące typy obszarów:

- o dużej zdolności – obejmują tereny leśne,
- o średniej zdolności – obejmują tereny łąkowo-pastwiskowe i zadrzewieniowe w dolinach rzecznych i obszarach wysoczyznowych, a także ekosystemy wodne,
- o małej zdolności – obejmują tereny gruntów ornych,
- o bardzo małej zdolności – obejmują wiejskie tereny osadnicze.

7.3. Obszary ograniczonego użytkowania

Dotychczas na terenach zabudowanych miejscowości, a także obecnie na pozostałym obszarze objętym planem, nie wyznaczono obszarów ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów Prawa ochrony środowiska. Nie występują też przesłanki by takie obszary wyznaczyć, biorąc pod uwagę brak uciążliwych obiektów produkcyjnych, dróg lub infrastruktury technicznej. Nie występują tereny ponadnormatywnego oddziaływania.

7.4. Zanieczyszczenie atmosfery

Na obszarze objętym planem nie prowadzi się monitoringu jakości powietrza. Obszar jest zlokalizowany w strefie łódzkiej oceny stanu powietrza.

Na podstawie raportu o stanie środowiska województwa łódzkiego z 2020 r. dla obszaru miejscowości wyznacza się następujące klasy jakości powietrza:

Lp.	Wskaźnik	Ocena wg kryteriów dla ochrony zdrowia		Ocena wg kryteriów dla ochrony roślin
		aglomeracja łódzka	strefa łódzka	strefa łódzka
1	SO ₂	A	A	A
2	NO ₂	A	A	-
3	NO _x	-	-	A
4	CO	A	A	-
5	C ₆ H ₆	A	A	-
6	PM ₁₀	C	C	-
7	Pb	A	A	-
8	As	A	A	-
9	Ni	A	A	-
10	Cd	A	A	-
11	B(a)P	C	C	-
12	PM _{2,5}	C	C	-
13	O ₃	A/D2	C/D2	A/D2

Obszar jest zagrożony dla kryterium ochrony zdrowia ze względu na występowanie pyłu zawieszonego PM₁₀, benzo(a)pirenu, pyłu zawieszonego 2,5 oraz ozonu.

Ustalenia planu zmierzają do ograniczania niskiej emisji do atmosfery ze spalania paliw, która jest podstawowym źródłem zanieczyszczeń powietrza na terenie miejscowości.

7.5. Gospodarka wodna i ściekowa

Stan czystości rzek

Na obszarze planu występują następujące JCWP:

- Wesoła (Małgorzatka) - PLRW6000171841929,
- Prosna od Wyderki do Brzeźnicy - PLRW600019184311,
- Dopływ spod Brzezin - PLRW6000171841949.

JCWP Wesoła (Małgorzatka) obejmuje południową i południowo-wschodnią część analizowanego obszaru. Część zachodnia należy do JCWP Prosna od Wyderki do Brzeźnicy, a część północna i północno-wschodnia przynależy do JCWP Dopływ spod Brzezin.

Rzeka Wesoła (Małgorzatka) należy do typu potoku nizinnego piaszczystego na osadach staroglacjalnych. JCWP nie jest monitorowana. Cel środowiskowy obejmuje:

- dobry stan ekologiczny,
- dobry stan chemiczny.

Aktualny stan jest zły, zagrożone jest osiągnięcie celów środowiskowych. Ze względu na barak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty w Planie gospodarki wodami dorzecza Odry na lata 2016-2021 określono odstępstwo i przedłużono termin osiągnięcia celu do 2021 r.

Na obszarze JCWP obowiązuje realizacja celów określonych w ww. Planie dla obszaru chronionego OChK Dolina Prosny:

- zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk,
- utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych w lasach,
- zachowanie śródpolnych torfowisk, bagien, oczek wodnych, obszarów wodno-błotnych, wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną oraz obszarów źródliskowych cieków,
- utrzymywanie na gruntach rolnych i w innych ekosystemach nieleśnych poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności,
- zachowanie naturalnych zbiorników wód powierzchniowych, oczek wodnych, starorzeczy oraz obszarów źródliskowych cieków wraz z ich naturalną obudową biologiczną,
- utrzymanie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz zbiorników wodnych, w tym starorzeczy i oczek wodnych, w postaci pasów, szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia różnorodności biologicznej oraz ograniczenie spływu substancji biogennych,
- ograniczenie prac regulacyjnych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla ochrony przeciwpowodziowej i ich prowadzenie w oparciu o zasady dobrej praktyki utrzymania rzek,
- zachowanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji organizmów,
- zwiększanie retencji wodnej, odtwarzania funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych.

Prosna należy do typu rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta. JCWP jest monitorowana. Status hydromorfologiczny oceniony został jako silnie zmieniona część wód. Cel środowiskowy obejmuje:

- dobry stan ekologiczny,
- dobry stan chemiczny.

Aktualny stan, zgodnie z ustaleniami Programu gospodarki wodami dorzecza Odry na lata 2016-2021, jest dobry. Niezagrożone jest osiągnięcie celów środowiskowych. Nie określono derogacji realizacji celów środowiskowych. Obowiązują te same ustalenia jak dla JCWP Wesoła w odniesieniu do OChK Dolina Proсны.

Dopływ spod Brzezin należy do typu potoku nizinnego piaszczystego na osadach starogłacjalnych. JCWP jest monitorowana. Stan i potencjał ekologiczny oceniony jest jako umiarkowany, stan chemiczny dobry. Stan ogólny - zły. Cel środowiskowy obejmuje:

- dobry stan ekologiczny,
- dobry stan chemiczny.

Aktualny stan jest zły, zagrożone jest osiągnięcie celów środowiskowych. Ze względu na barak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty w Planie gospodarki wodami dorzecza Odry na lata 2016-2021 określono odstępstwo i przedłużono termin osiągnięcia celu do 2021 r.

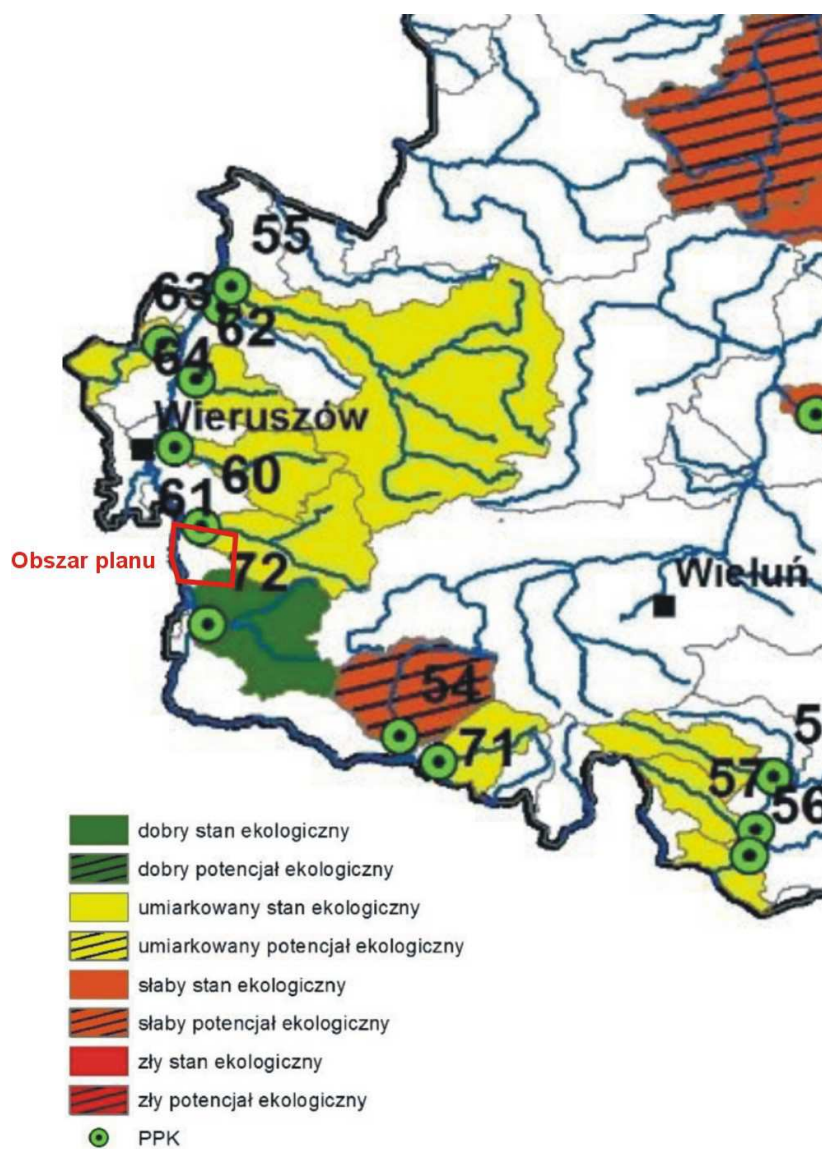
Na obszarze JCWP obowiązuje realizacja celów określonych w ww. Planie dla obszaru chronionego OChK Dolina Proсны.

Dane WIOŚ Łódź wskazują, że obszar opracowania zlokalizowany jest w 4- najgorszej klasie deficytu wód powierzchniowych.

Stan wód Małgorzatki (Wesołej) w ostatnich latach nie był badany.

Proсны charakteryzuje się umiarkowanym stanem ekologicznym i umiarkowanym potencjałem ekologicznym, a także dobrym stanem chemicznym. Ocena spełnienia wymagań dodatkowych obszarów chronionych JCWP (Monitoring obszarów chronionych (MOC)) wskazuje, że Proсны spełnia wymagania dodatkowe dla wszystkich obszarów w ramach MOC. Jednak jej stan w ocenie syntetycznej JCWP został określony jako zły.

Z ostatnich danych zamieszczonych w Raporcie o stanie środowiska województwa łódzkiego z 2020 r. wynika, że JCWP z obszaru planu mają dobry lub umiarkowany stan ekologiczny.



Ryc. 1. Mapa stanu wód JCWP na podstawie Raportu o stanie środowiska województwa łódzkiego z 2020 r. (GIOŚ Warszawa) – 72 JCWP Wesoła (kolor ciemnozielony), 61 JCWP Dopływ spod Brzezin (kolor jasnozielony); stan JCWP Prośny nie jest przedstawiany w ostatnich raportach stanu środowiska województwa łódzkiego, podobnie jak województw opolskiego i wielkopolskiego.

Wody podziemne

Obszar planu miejscowego zlokalizowany jest w obrębie JCWPd 81. Z ostatnich danych zamieszczonych w Raporcie o stanie środowiska województwa łódzkiego z 2020 r. w żadnym z punktów pomiarowych wód tego JCWPd nie stwierdzono klasy I, w 8 stwierdzono klasę II, w 2 klasę III, nie stwierdzono klasy IV i V. Jednostka ma dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Nie występuje ryzyko nie osiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego.

Gospodarka ściekowa

Tereny objęte opracowaniem są w większości wyposażone w system kanalizacji sanitarnej (przysiółka Zmysłona). Wytwarzane ścieki z przedmiotowych terenów odprowadzane są do

oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Bolesławcu, poza obszarem objętym planem. Oczyszczalnia ścieków może przyjąć ścieki z wszystkich nowych terenów planowanych do zabudowy.

7.6. Gospodarka odpadami

Na obszarze planu prowadzi się planową zorganizowaną gospodarkę odpadami komunalnymi. Są one selektywnie zbierane i odbierane przez firmę mającą umowę z gminą, a następnie zagospodarowywane zgodnie z pozwoleniami.

Odpady z procesów produkcyjnych w zakładzie opakowań tekturowych oraz nielicznych hurtowniach i drobnych zakładach produkcyjnych są zagospodarowywane zgodnie z warunkami korzystania ze środowiska.

Podczas prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono obecności dzikich składowisk odpadów.

7.7. Hałas

Na obszarze planu nie występują źródła uciążliwego hałasu. Nie występują drogi wojewódzkie i krajowe będące źródłem hałasu komunikacyjnego, a także zakłady produkcyjne będące źródłem przekroczeń norm hałasu na chronionych terenach przyległych.

7.8. Promieniowanie niejonizujące

Głównymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są elektroenergetyczne linie napowietrzne 110 kV oraz 15 kV. Strefy techniczne pod liniami zostały w planie ujawnione i zostały sformułowane dla nich ustalenia ochronne.

7.9. Przewidywane dalsze zmiany w środowisku oraz predyspozycje obszaru do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej

Przy założeniu pozostawienia obecnej struktury środowiska przyrodniczego na obszarze objętym planem funkcjonowanie środowiska nie ulegnie większym zmianom lub nieznacznie się pogorszy i w każdej z grup stref funkcjonalno-przestrzennych będzie przebiegać odmiennie. Na terenach rolnych niezabudowanych biocenozy będą miały charakter monokultur rolnych ze zmieniającymi się sezonowo, w zależności od upraw, zespołami segetalnych roślin i pospolitych dla agroekosystemów gatunków zwierząt. Kierunki i intensywność degradacji środowiska będą zależne od intensywności nawożenia oraz stosowania środków ochrony roślin. Degradacja nastąpi w wyniku zastosowania dawek przekraczających próg odporności biocenoz. Najlepsze grunty będą podlegać zalesieniu, jak ma to miejsce obecnie. Na terenach łąk i pastwisk w dolinie Prosny struktura roślinności pozostanie bez zmian. Biorąc pod uwagę jednak występujące tendencje w zagospodarowaniu terenów łąkowych w dolinach rzecznych należy się spodziewać stopniowego zaorywania łąk, co jest procesem bardzo niekorzystnym.

Na terenach zabudowanych centralnej części obszaru objętego planem, w przypadku braku realizacji ustaleń planu, prognozuje się rozwój flory i fauny ruderalnej, która będzie przenikać zbiorowiska segetalne oraz w mniejszym zakresie degradować zbiorowiska wodno-błotne i łąkowe. W związku z tym, że poza doliną Prosny znaczna część obszaru planu w centrum wsi to obecnie zabudowane tereny wiejskie, charakter środowiska przyrodniczego pozostanie zdewastowany, ale bez występowania oddziaływań ponadnormatywnych. Dotyczy to również występujących na terenie wsi

kilku drobnych hurtowni, składów i zakładów produkcyjnych i jednej większej fabryki opakowań z tektury.

W zakresie akumulacji zanieczyszczeń oraz intensywnych zmian roślinności postępować będzie również degradacja terenów przy drogach. Z jednej strony na terenach tych zwiększy się akumulacja komunikacyjnych zanieczyszczeń gazowych i pyłowych (w tym metali ciężkich), z drugiej strony wzdłuż tych dróg odbywać się będzie zasilanie nowymi dla obszaru badań gatunkami synantropijnymi. Postępować będzie również wzrost zagrożenia hałasem komunikacyjnym, ale w niewielkim stopniu biorąc pod uwagę rangę układu drogowego oraz niewielkie natężenie ruchu. Zagrożenie to nie będzie bardzo istotne.

W zakresie prognozowanych zmian w środowisku przyrodniczym możliwe są następujące procesy:

- dalsza koncentracja zanieczyszczeń w glebach i powietrzu atmosferycznym, w szczególności w pasie przyległym do dróg,
- pogorszenie stanu czystości wód podziemnych I-ego poziomu wodonośnego,
- dalsze zmniejszanie walorów przyrodniczych, w tym naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej w dolinie Prośny, głównie na skutek zmiany łąk na grunty orne,
- zwiększenie się obszarów bezpowrotnie zdewastowanych przez procesy urbanizacji i industrializacji.

Obszar planu miejscowego wykazuje następujące predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej:

- dolina Prośny – wykazuje predyspozycje w kierunku harmonijnego układu krajobrazu łąkowo-ziołoroślowo-szuwarowo-zadrzewieniowego z dużym znaczeniem ekosystemów wodnych,
- wysoczyzna polodowcowa – wykazuje predyspozycje w kierunku harmonijnego krajobrazu rolno-osadniczego z przewagą gruntów rolnych, częściowo podlegających zalesieniu, a także zwartych i wydłużonych układów zabudowy, w tym z rozwijającymi się funkcjami głównie mieszkaniowo-zagrodowo-usługowymi i nieznacznym rozwojem funkcji produkcyjnych.

Obszary, które powinny pełnić funkcje głównie przyrodnicze to dolina Prośny, tereny leśne i tereny wód. W ujęciu struktury funkcjonalno-przestrzennej planu są to tereny: L, WS, WS/ZN, RN, RN-RA, RN-L, RNL, RNL-ZN i CC.

7.10. Wykaz gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych i typów krajobrazu naturalnego oraz form przyrody nieożywionej

Na obszarze planu miejscowego w rzece Prośna stwierdzono występowanie włosienicznika wodnego *Ranunculus fluitans*. Jego populacja szacowana jest na kilkaset osobników. Nie tworzy dobrze zachowanych zbiorowisk włosieniczników będących siedliskiem przyrodniczym chronionym.

Na obszarze objętym planem nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów.

Stwierdzono występowanie następujących siedlisk przyrodniczych chronionych, zidentyfikowanych jako kwalifikujące się do Dyrektywy Siedliskowej (DS) lub też potencjalnie kwalifikujące się po poprawie struktury i zmniejszeniu przejawów degradacji, ale pozostających poza siecią Natura 2000:

- 91E0 – nadrzeczne łągi topolowe, wierzbowe, olszowe i jesionowe – potencjalnie kwalifikujące się do DS – reprezentowane przez łągi wierzbowe – łąg wiklinowy *Salicetum triandro-viminalis*, wykształcony w formie kadłubowej na obszarach obniżen w dnie doliny Prośny, przy Kanale Młyńskim oraz fragmentarycznie wzdłuż koryta Prośny,

- 6430 ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne – potencjalnie kwalifikujące się do DS pomimo wykształcenia na niewielkich terenach – reprezentowane przez niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe, występujące w kadłubowych postaciach, w bardzo niewielkich płatach (od kilku do kilkunastu metrów kwadratowych). Stwierdzono występowanie dwu zbiorowisk tego siedliska: pokrzywy i kielisznika zaroślowego *Utrico-Calystegio sepium* – wzdłuż koryta Prošny i Małgorzatki, a także kielisznika zaroślowego i wierzbownicy kosmatej *Calystegio - Epilobietum hirsuti* – przy Małgorzatce i Prošnie. Ponadto niewielkie skupiska kielisznika z pokrzywą i towarzyszącą trzciną pospolitą stwierdzono jeszcze wzdłuż Kanalu Młyńskiego, ale w postaciach tak ubogich, że uniemożliwiających obecnie kwalifikację do siedliska. Generalnie ziołorośla z kielisznikiem zaroślowym nie są na terenie doliny Prošny rzadkie, ale ich wykształcenie i współwystępowanie z roślinnością szuwarową oraz ruderalną sprawia znaczne problemy kwalifikacyjne. Nie stwierdzono występowania ziołorośli nadrzecznych lepieźnikowych,
- 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* – potencjalnie kwalifikujące się po poprawie struktury i zmniejszeniu przejawów degradacji – reprezentowane są przez duże płaty w dolinie Prošny. Są one intensywnie nawożone oraz użytkowane wielokośnie. Nie stwierdzono intensywnego użytkowania pastwiskowego,
- 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe – potencjalnie kwalifikujące się po poprawie struktury i zmniejszeniu przejawów degradacji – reprezentowane przez kadłubowe postaci *Molinion caeruleae*, bez wykształcenia właściwej kompozycji gatunków charakterystycznych (najczęściej pojedyncze gatunki, głównie trzęślica modra), ale z uwarunkowaniami biotopowymi wskazującymi na możliwość ich pełniejszego wykształcenia przy odpowiednich warunkach ekstensywnego użytkowania. Łąki takie stwierdzone zostały w dolinie Prošny, w obniżeniu na południe od Młyna Chobot, a także sporadycznie w pozostałej części doliny. Stwierdzono 2 przejawy degradacyjne tego siedliska: 1) zaniechanie użytkowania i zarastanie turzycami i trzciną, 2) zbyt intensywnie użytkowanie i nawożenie oraz obniżanie poziomu wód gruntowych co skutkuje zanikiem wielu charakterystycznych gatunków roślin dwuliściennych i występowaniem masowo gatunków azotolubnych, w tym szczawiu,
- 3510 zbiorowiska naturalnych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami grążela żółtego i grzybienia białego – występują w Kanale Młyńskim, w szczególności jego rozszerzeniach w części północnej,
- 6120 murawy napiaskowe – występują wzdłuż młodych zalesień sosnowych przy krawędzi doliny Prošny, w największym obszarze na wysokości Kolonii Duchownej,
- 9170 grąd środkowoeuropejski – występuje w jednym zdegenerowanym płacie koło Młyna Chrobot. Występujące tu zbiorowisko z dominującym dębem szypułkowym nawiązuje też składem do siedliska 9190 kwaśnych dąbrów.



Fot. 5. Siedlisko muraw napiaskowych chronione ustaleniami planu.

W ustaleniach planu uwzględniono duże strefy występowania siedlisk przyrodniczych chronionych 6510 i mniejsze 6120. Pozostałe siedliska są zbyt zdegenerowane by w obecnej strukturze wykazywać je do ochrony jako odrębne płaty. Podlegają one ochronie jako układy zieleni o funkcji biocenotycznej.

Na obszarze objętym planem wyróżnia się następujące typy krajobrazu naturalnego:

- krajobraz den dolin z aluwiami, występuje w najbardziej klasycznej postaci w dolinie Proсны. Są to płaskie obszary akumulacji rzecznej z madami, a wyżej z piaskami i żwirami. Pod względem wysokości bezwzględnych są to najniższe położone tereny na obszarze planu. Charakterystyczną cechą tych krajobrazów jest występowanie obniżień starorzeczy i paleomeandrów. Biorąc pod uwagę formy zagospodarowania krajobraz ten występuje w odmianie łąkowo-pastwiskowej, szuwarów i ziołorośli, gruntów ornych oraz zadrzewień i lasów łęgowych,
- krajobraz wysoczyzn postglacjalnych z piaskami, żwirami, glinami zwałowymi i lessami – występuje na wysoczyźnie na wschód od doliny Proсны. Został częściowo przekształcony na skutek rozwoju zabudowy wsi, a znacznie zdewastowany w centralnej jej części na skutek nadmiernej, jak na warunki zwartego układu ruralistycznego, rozbudowy zakładu produkcji opakowań z tektury.



Fot. 6. Fragment chronionego ustaleniami planu projektowanego UE Kanał Młyński na wysokości projektowanego pomnika przyrody ożywionej dęba szypułkowego – również chronionego ustaleniami planu – okolice Młyna Chobot.

7.11. Wykaz form ochrony przyrody

Na obszarze planu występują następujące formy ochrony przyrody:

- obszar chronionego krajobrazu,
- stanowiska chronionych gatunków zwierząt,
- stanowiska chronionych gatunków roślin.

Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны

Powołany został w 1996r. i zajmuje zachodnią część wsi obejmującą dolinę Proсны, ale również znaczny obszar przyległych wysoczyzn, w tym tereny zabudowane. Granica przebiega z południa na północ wzdłuż drogi powiatowej z Bolesławca do Wieruszowa. Przebieg granicy przedstawiono na rysunku planu.

Obszar chroniony obecnie funkcjonuje w oparciu o zapisy UCHWAŁY Nr XXX/398/16 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 5722).

Obszar wyznaczono ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Obszar ma powierzchnię 14 724 ha i położony jest na terenie następujących gmin: Mokrsko, Skomlin - w powiecie wieluńskim, Bolesławiec, Galewice, Łubnice, Sokolniki, Wieruszów, miasto Wieruszów - w powiecie wieruszowskim. Kluczowym obszarem ochrony jest dolina Proсны, a funkcją korytarz ekologiczny rangi krajowej.

Na OChK Dolina Proşny wprowadza się ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zachowania różnorodności biologicznej:

1) Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych obejmują:

- a) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych oraz sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych,
- b) zachowanie i odtwarzanie stref ekotonowych, celem zwiększania różnorodności biologicznej,
- c) zalesianie i zadrzewianie gruntów mało przydatnych do produkcji rolnej i nie przeznaczonych na inne cele, z wyłączeniem terenów, na których występują nieleśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, siedliska gatunków roślin, grzybów i zwierząt związanych z ekosystemami nieleśnymi, a także miejsca pełniące funkcje punktów i ciągów widokowych na terenach o dużych wartościach krajobrazowych,
- d) zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw kserotermicznych i napiaskowych,
- e) pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, drzew dziuplastych, części drzew obumarłych, aż do ich samodzielnego rozkładu,
- f) wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych, w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze, wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem,
- g) utrzymanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków,
- h) zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- i) utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych;

2) Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych obejmują:

- a) ochronę zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich oraz utrzymanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego, poprzez ochronę istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych,
- b) utrzymanie trwałych użytków zielonych,
- c) zachowanie śródpolnych torfowisk, bagien, oczek wodnych, obszarów wodno-błotnych, wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną oraz obszarów źródliskowych cieków,
- d) zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- e) prowadzenie zabiegów agrotechnicznych z uwzględnieniem wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je organizmów zwierzęcych, zwłaszcza ptaków (odpowiednie terminy, częstość i techniki koszenia),
- f) utrzymywanie poziomu wód gruntowych, odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności,
- g) zachowanie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych;

3) Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów wodnych obejmują:

- a) zachowanie naturalnych zbiorników wód powierzchniowych, oczek wodnych, starorzeczy oraz obszarów źródliskowych cieków wraz z ich naturalną obudową biologiczną,
- b) utrzymanie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz zbiorników wodnych w postaci pasów, szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem ograniczenia spływu substancji biogennych z pól uprawnych,

- c) prowadzenie prac regulacyjnych rzek tylko w zakresie, niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej i w oparciu o zasady dobrej praktyki utrzymania rzek,
- d) zachowanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji organizmów,
- e) zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- f) zwiększanie retencji wodnej, odtwarzania funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych.

Na terenie OChK Doliny Prosny obowiązują następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, przeciw osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne: - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej

Zakaz z pkt 8) w części Obszaru położonego na terenie Gminy Bolesławiec, zostaje rozszerzony o treść: "z wyłączeniem zakazu, co do nieruchomości zabudowanych znajdujących się w strefie".

Stanowiska chronionych gatunków zwierząt

Wykaz chronionych gatunków zwierząt przedstawiono w rozdziale fauna. Na podstawie oceny zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego planem należałoby wskazać, że cały obszar sołectwa jest tą formą ochrony przyrody, ponieważ pospolite gatunki zwierząt – ptaki, płazy i gady występują wszędzie, chociaż z różną liczebnością i różnorodnością. Niemniej za centra występowania

chronionych gatunków zwierząt należy uznać dolinę rzeki Prosna, z ujściowy przygraniczny z granicą planu odcinek Małgorzatki oraz dolinę Dopływu spod Brzezin.

Stanowiska chronionych gatunków roślin

Stwierdzono występowanie częściowo chronionego włosienicznika rzeczno-łaskowego. Siedliskiem są wody rzeki Prosna.

7.12. Istniejący sposób zagospodarowania oraz jego skutki dla środowiska

Na analizowanym obszarze planu miejscowego można wyróżnić 3 główne strefy funkcjonalno-przestrzenne różniące się sposobem zagospodarowania:

- Strefę I - zabudowy, z dominacją zabudowy wiejskiej (położonej poza granicami obszaru objętego planem miejscowym – ETAP1) zwartej w układach liniowych wzdłuż dróg – strefa ta zaznacza się największą intensywnością zabudowy wzdłuż osi wschód – zachód będącej główną osią układu ruralistycznego Mielešzyna – strefa ta obejmuje obszary zdewastowane przez zabudowę, ale bez ponadnormatywnych zagrożeń dla środowiska,
- Strefę II - wolna od zabudowy Dolina Prosny, obejmującą tereny łąkowo-pastwiskowe, coraz bardziej rozbudowujące się grunty orne, płaty szuwarów, ziołorośli i zadrzewień łąkowych zlokalizowane w całej dolinie – strefa obejmuje tereny o wysokich walorach przyrodniczych, z dobrze zachowanymi ekosystemami łąkowymi, szuwarowymi, młodych olszynek, inicjalnych łągów, ziołorośli i wód,
- Strefę III - tereny rolne wysoczyzny polodowcowej, obejmującej centralną i wschodnią część obszaru planu – w strefie występują wielkopowierzchniowe grunty orne, rzadko towarzyszą im zadrzewienia, rozproszone układy zabudowy. Najślabsze grunty w części zostały zalesione młodymi monokulturami sosny – strefa pod względem struktury środowiska przyrodniczego jest zdegradowana, ale na większości terenów nie zdewastowana.

Uwzględniając zależności między poszczególnymi elementami środowiska przyrodniczego i zależności między poszczególnymi oddziaływaniami skutki wpływu istniejącego sposobu zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego przedstawiają się następująco:

- różnorodność biologiczna – w strefach zabudowanych nastąpiła dewastacja naturalnych układów biocenotycznych, w strefach rolniczych – degradacja, w strefach dolinnych – na większości obszaru planu zostały zachowane seminaturalne lub naturalne biocenozy,
- ludzie – nie występują istotne zagrożenia dla ludności, z wyjątkiem zagrożeń powodziowych, które jednak ze względu na nie występowanie zabudowy w dolinie są niewielkie,
- zwierzęta i rośliny – poza doliną Prosny, Wesołej i Dopływu spod Brzezin, walory florystyczne i faunistyczne zostały bardzo silnie zdewastowane lub zdegradowane, obecnie sprowadzają się do występowania pojedynczych obiektów, jak np. gniazdo bociana w Mielešzynie,
- woda – nie występują istotne zagrożenia dla wód powierzchniowych, ze względu na skanalizowanie obszarów zabudowanych; na skutek zmian klimatycznych występują wzrastające deficyty wód,
- powietrze – zanieczyszczone jest głównie emisjami niskimi z lokalnych kotłowni, nie występują ponadnormatywne zanieczyszczenia przemysłowe i komunikacyjne,

- powierzchnia ziemi – na terenie zabudowanym uległa dewastacji, na terenach dolinnych oraz na terenach rolnych nie uległa większym przejawom degradacji poza niewielkimi dawnymi wyrobiskami poeksploatacyjnymi,
- krajobraz – ma charakter wiejski, więc jest nieznacznie przekształcony z wyjątkiem dużego zakładu produkcji opakowań z tektury. Lokalnie na terenach zabudowanych ma wysokie walory historyczno-kulturowe, a w dolinie Proсны bardzo wysokie walory przyrodnicze związane z mozaiką różnych naturalnych typów pokrycia terenu,
- klimat – nie występują większe zmiany klimatyczne poza zmianami topoklimatu i mikroklimatu obejmującymi tereny zabudowane, nieznacznie zakłócony jest klimat akustyczny wzdłuż drogi powiatowej,
- zasoby naturalne – nie są w istotny sposób zagrożone, nie występują złoża surowców mineralnych, zasoby wód są wystarczające do pokrycia potrzeb mieszkańców, ujęcie wód jest chronione strefą ochrony bezpośredniej,
- zabytki – istniejący sposób zagospodarowania nie stanowi zagrożenia dla zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków (plebania przy kościele i cmentarz); stan obiektów wykazujących cechy zabytkowe, objętych ochroną ustaleniami planu, nie jest najlepszy i jest zagrożony,
- dobra materialne – nie stwierdzono istotnego wpływu istniejącego sposobu zagospodarowania na dobra materialne.

7.13. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

W związku z prognozowanym wpływem ustaleń planu miejscowego na obszar objęty planem stan ten jest tożsamy z przedstawionym powyżej stanem środowiska przyrodniczego na obszarze planu.

8. PROGNOZOWANY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA I JEGO WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

8.1. Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami z opracowania ekofizjograficznego

Podstawowym dokumentem, w którym oceniono przydatności określonych terenów do rozwoju różnych funkcji było wykonane w 2021 r. opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla obszaru objętego planem. Na podstawie oceny zaplanowanych w planie miejscowym funkcji pod kątem zgodności z predyspozycjami terenu, zbadanymi w opracowaniu ekofizjograficznym wskazuje się, że nowe funkcje terenów planu są zgodne z uwarunkowaniami, w tym związanymi z infrastrukturą niezbędną do prawidłowego pełnienia założonych funkcji. Tereny planowanych funkcji biocenotycznych mają uwarunkowania właściwe do ich ochrony i właściwego kształtowania. Uwzględniają odporność i zdolność do regeneracji środowiska przyrodniczego.

W opracowaniu ekofizjograficznym sformułowano liczne wnioski do wykorzystania w trakcie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ich uwzględnienie przedstawia się następująco:

1. Powierzchniowe utwory geologiczne obszaru opracowania w obrębie wysoczyzny należą do gruntów nośnych (piaski i żwiry) lub średnio nośnych (gliny piaszczysto-pylaste). Najmniej korzystne warunki występują w dolinie Proсны, w obniżeniach tarasu zalewowego, gdzie znaczny

- areal zajmują grunty organiczne i organiczno-mineralne. Tereny z tymi gruntami nie są jednak planowane do zabudowy – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zabudowy.
2. Utwory powierzchniowe czwartorzędowe są na wysoczyźnie polodowcowej w części wschodniej słabo przepuszczalne, średnią przepuszczalność mają w dolinach rzecznych, największą na obszarach między terenami glin zwałowych i dolinami, gdzie występują osady piaszczysto-żwirowe. W tych ostatnich strefach następuje największe zagrożenie dla zanieczyszczenia wód poziomu wodonośnego. Realizowane zalesienie tych gleb jest działaniem słusznym i godnym wsparcia planistycznego – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zalesienia i zabudowy.
 3. Poziomy wodonośne występują w osadach czwartorzędowych dolin kopalnych i doliny współczesnej Prosnys, które są głównym poziomem użytkowym obecnie i w perspektywie. Wody czwartorzędowe występują w osadach dolinnych piaszczysto-żwirowych, najzasobniejsze są na zachód od drogi powiatowej relacji Bolesławiec – Wieruszów. W części wschodniej są lepiej izolowane glinami zwałowymi – uwzględniono przy ustaleniach ochrony wód.
 4. Pod obszarem opracowania zlokalizowany jest GZWP 311 Zbiornik rzeki Proсна. Ze względu na słabą izolację i płytkie zaleganie wód niezbędne jest w planie rygorystyczne określenie gospodarki ściekowej oraz zapisy ograniczające zanieczyszczenie wód i gruntów rolnych – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zabudowy oraz ustaleniach ochrony wód.
 5. Głębokość zalegania wód gruntowych wynosi od ok. 1 m w dolinach rzecznych (w obniżeniach tarasu zalewowego – paleomeandrach) do ponad 10 m na obszarze wysoczyzny polodowcowej. Zwierciadło wód gruntowych jest swobodne, pod glinami zwałowymi i aluwialnymi, lokalnie jest lekko napięte. W glinach zwałowych występują wody gruntowe zawieszone – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zabudowy.
 6. Lokalne uwarunkowania hydrogeologiczne w wyłączeniu den dolin rzecznych nie stanowią przeszkody dla zabudowy, na piaskach i żwirach lodowcowych w części między doliną Prosnys i kulminacją wysoczyzny sprzyjają jednak zanieczyszczeniu wód I-ego poziomu – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zabudowy oraz ustaleniach ochrony wód.
 7. Dolina Prosnys ze względu na występowanie stosunkowo płytkiego poziomu wód gruntowych, zagrożenie powodzią i spełniane funkcje ekologiczne powinna być wyłączona z zabudowy – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zabudowy; dolina jest wyłączona z nowej zabudowy.
 8. Poza krawędziami doliny Prosnys na obszarze opracowania nie występują istotne przeciwwskazania rzeźby terenu w stosunku do zabudowy. Spadki na wysoczyźnie tylko sporadycznie przekraczają 3-8% i na tych terenach należy uwzględnić to uwarunkowanie podczas sytuowania dużych w rzucie budynków – należy je sytuować dłuższą osią równoległą do układu poziomicy. Strefy ze spadkami stanowiącymi ograniczenie w sytuowaniu zabudowy przedstawione zostały na mapie – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zabudowy.
 9. Strefa krawędziowa i zboczowa doliny Prosnys powinna być wolna od zabudowy ze względu na występowanie lokalnie stromych skarp, spadków > 10% oraz niestabilne warunki gruntowe (luźne piaski i gliny deluwialne). Strefa ta została zaznaczona w części kartograficznej – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zabudowy; nie zostały one tu wyznaczone.

10. Na terenie wsi występuje kilka niewielkich wyrobisk zakończonej lub epizodycznej eksploatacji glin i kruszywa naturalnego. Nie występują jednak istotne przekształcenia rzeźby terenu – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zabudowy.
11. Na obszarach występowania wielkoprzestrzennych gruntów ornym w części centralnej i wschodniej występuje erozja wietrzna. Ustalenia planu dla takich obszarów powinny przewidywać możliwość zakładania przeciwoerozyjnych pasów zadrzewień – dokonano odpowiednich ustaleń, wyznaczono pasy roślinności chroniącej przed erozją.
12. W dolinie Prošny wyznaczono obszary zagrożenia powodziowego Q1 i Q10. Powinny być one w planach podobnie jak pozostała część doliny wolne od zabudowy – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zabudowy; są wyłączone z zabudowy.
13. Obszar opracowania charakteryzuje się zmiennymi warunkami topoklimatycznymi do zabudowy. Najmniej korzystne warunki panują w najniższych częściach dolin Prošny i Dopływu spod Brzezin, korzystniejsze na przydolinnych równinach i wysoczyznach, najkorzystniejsze na wysoczyznach w obszarach wododziałowych koło wschodniej części wsi – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zabudowy.
14. Gleby terenu opracowania należą do średnich i słabych (III-V klasa GO, II-III klasa UZ) do produkcji rolnej. Gleby utrzymywane są w wysokiej kulturze rolnej. W części centralnej i wschodniej występują gleby mineralne chronione klasy III. W dolinie Prošny występują gleby organiczne chronione. Zasięgi gleb organicznych i mineralnych klasy III przedstawiono na mapie – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zabudowy i ustaleniach dotyczących rolnictwa.
15. Najślabsze gleby podlegają zalesianiu, co należy kontynuować i w planie zagospodarowania przestrzennego umożliwić. Korzystne jest również sprzyjanie naturalnej sukcesji ekologicznej na najślabszych glebach w kierunku zbiorowisk – uwzględniono przy wyznaczaniu nowych terenów do zalesienia.
16. Obszar w granicach dolin rzecznych należy do cennych florystycznie (poza strefami z gruntami ornymi), a na pozostałym obszarze nie ma większych wartości. Szczególnie cenne są tereny doliny Prošny w obniżeniach dna doliny i w obrębie koryta rzeki i koryt kanałów oraz mniejszych cieków – uwzględniono przy ustaleniach dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu.
17. Spośród występujących zbiorowisk roślinnych 2 typy należą do tzw. siedlisk chronionych, a kolejne kilka typów nawiązuje do tych siedlisk. Siedliska powinny podlegać ochronie przez formami zagospodarowania prowadzącymi do ich zniszczenia. Nie są jednak formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody – uwzględniono przy ustaleniach dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu.
18. Obszar charakteryzuje się bardzo wysokimi walorami faunistycznymi w dolinie Prošny i Dopływu spod Brzezin. Regionalna ostoja fauny doliny Prošny i lokalne ostoje fauny powinny być chronione – uwzględniono przy ustaleniach dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu.
19. Dolina Prošny jest korytarzem ekologicznym migracji dużych ssaków rangi krajowej. Dolina Dopływu spod Brzezin jest korytarzem ekologicznym rangi lokalnej. Plany zagospodarowania przestrzennego powinny uwzględniać tworzenie struktur krajobrazowych sprzyjających migracjom oraz ograniczaniem barier – uwzględniono przy ustaleniach dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu.

20. Do najsilniejszych powiązań między elementami środowiska przyrodniczego terenu opracowania rzutujących na jego funkcjonowanie należą powiązania: geologia – rzeźba terenu, geologia – hydrogeologia, geologia – sieć hydrograficzna, wody powierzchniowe – hydrogeologia, geologia – gleby, gleby – szata roślinna, szata roślinna – fauna. Naruszająca określony element środowiska przyrodniczego realizacja ustaleń planu powinna uwzględniać potencjalne skutki dla pozostałych elementów silnie z nim związanych – uwzględniono przy formułowaniu koncepcji planistycznej obszaru planu.
21. Obszary wsi jedynie w granicach doliny Proсны charakteryzują się strategicznym znaczeniem w konstrukcji regionalnego systemu ochrony przyrody – uwzględniono przy ustaleniach dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu.
22. Na terenie wsi występują 3 formy ochrony przyrody: OChK Doliny Proсны, stanowiska chronionych gatunków zwierząt i stanowiska włośnicznika rzecznoego w Prośnie. W planach powinno się uwzględniać przepisy odrębne dotyczące obu tych form ochrony w zakresie zakazów, a także działań czynnej ochrony przyrody i krajobrazu. Za strefy z koncentracjami chronionych gatunków zwierząt należy uznać dolinę Proсны i Dopływu spod Brzezin – uwzględniono przy ustaleniach dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu.
23. Obszar doliny Proсны w obrębie terenów przyległych do Młyna Chobot ma lokalne podwyższone walory historyczno-kulturowe krajobrazu. Powinien być poddany rewitalizacji i ochronie w granicach strefy ochrony krajobrazu naturalno-kulturowego – uwzględniono przy ustaleniach dotyczących tego terenu oraz ustaleniach ochrony i kształtowania krajobrazu.
24. Ze względu na znaczne walory przyrodnicze i/lub krajobrazowe projektuje się utworzenie Użytku ekologicznego Kanał Młyński, Pomnika przyrody – dęba szypułkowego koło Młyna Chobot, Strefy ochrony kompozycji układu ruralistycznego obejmującej rdzenny układ ruralistyczny wsi, strefy ochrony krajobrazu naturalno – kulturowego obejmującej komponowane krajobrazy zieleni wysokiej i niskiej wraz z zespołem zabudowy młyna Chobot, a także zespół stawów usytuowanych na zachód od kościoła w Mieleszynie oraz cmentarz w Mieleszynie – uwzględniono przy ustaleniach dotyczących ochrony przyrody, krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków.
25. Dotychczasowe zmiany środowiska przyrodniczego związane są przede wszystkim z rozwojem funkcji rolniczej oraz towarzyszącego osadnictwa – uwzględniono w rozwiązaniach przestrzennych obszaru planu.
26. Najpoważniejszymi zagrożeniami dla środowiska są: susza rolnicza, zmiany struktury przestrzennej krajobrazu doliny Proсны, w szczególności zwiększanie areału gruntów ornych kosztem łąk i pastwisk, degradacja chemiczna i fizyczna wód powierzchniowych i podziemnych związana z intensyfikacją rolnictwa, budowa zbiornika zaporowego Wieruszów (przy istniejącym stanie gospodarki wodno-ściekowej, a w szczególności braku czwartego stopnia oczyszczania ścieków w zlewni powyżej zbiornika) – uwzględniono w rozwiązaniach przestrzennych obszaru planu.
27. W obecnym stanie zagospodarowania obszar wsi charakteryzuje się zróżnicowaną odpornością na degradację i zróżnicowaną zdolnością do regeneracji. Obszarami odpornymi i zdolnymi do regeneracji są głównie kompleksy leśne i łąkowo-zadrzewieniowe na wysoczyźnie i w dolinach rzecznych, najmniejszą zdolność do regeneracji i odporność mają tereny zabudowane i wielkoprzestrzenne grunty orne – uwzględniono w rozwiązaniach przestrzennych obszaru planu.

28. Prognozuje się stabilizację lub niewielką dalszą degradację już zubożonych ekosystemów. Potencjalnie najbardziej niepożądanymi procesami będą:

- stopniowy zanik ekosystemów wodnych i łąkowo-torfowiskowych,
- dewastacja i degradacja siedlisk chronionych i rzadkich oraz miejsc występowania najcenniejszych koncentracji biocenoz wodno-błotnych,
- pogarszanie się stanu wód I-ego poziomu w czwartorzędzie, w tym gruntowych,
- przerwanie ciągłości przestrzennej korytarzy ekologicznych, w szczególności doliny Prošny,
- przekształcenia gleb oraz powierzchniowych utworów geologicznych na skutek rozwoju zabudowy,
- pogarszanie się jakości gleb i wód pod wpływem intensyfikacji produkcji rolnej,
- w przypadku budowy zbiornika Wieruszów zniszczenie ekosystemów łądowych doliny Prošny.

Uwzględniono w rozwiązaniach przestrzennych obszaru planu oraz w jego ustaleniach.

29. Ograniczenie zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i poprawę jego funkcjonalności na analizowanym obszarze można osiągnąć poprzez:

- dalsze porządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, w tym docelowe zwiększanie skuteczności oczyszczania ścieków na oczyszczalni,
- zalesianie najsłabszych gruntów,
- ograniczenie zabudowy na terenach o niekorzystnych warunkach fizjograficznych, w tym jej wykluczenie na terenach szczególnie wrażliwych,
- racjonalne gospodarowanie na terenach rolniczych nawozami i środkami ochrony roślin,
- racjonalne łąkowo-pastwiskowe użytkowanie doliny Prošny i Dopływu spod Brzezin,
- ochronę przeciwozyjną wietrzną gleb,
- zwiększenie lesistości,
- nie wprowadzanie zabudowy do dolin rzecznych,
- ochronę kępowych i liniowych zadrzewień i zakrzaczeń w dolinach i na wysoczyźnie,
- koncentrację nowej zabudowy na obszarach już zabudowanych (dogęszczenie) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie,
- bardzo głęboką analizę zasadności realizacji zbiornika zaporowego Wieruszów.

Uwzględniono w rozwiązaniach przestrzennych obszaru planu oraz w jego ustaleniach.

30. Terenami, których użytkowanie i zagospodarowanie z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinny być podporządkowane zachowaniem walorów i zasobów przyrodniczych są:

- kompleksy gleb chronionych organicznych i mineralnych klasy III,
- strefy doliny kopalnej i współczesnej Prošny - zbiornika GZWP 311,
- tereny istniejących i projektowanych form ochrony przyrody,
- tereny korytarza ekologicznego lokalnego Dopływu spod Brzezin,
- tereny występowania znacznych koncentracji chronionych i rzadkich gatunków roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych.

Uwzględniono w rozwiązaniach przestrzennych obszaru planu oraz w jego ustaleniach.

31. Ograniczenia wynikające z konieczności ochrony zasobów przyrodniczych to głównie:

- ograniczenia zabudowy terenów dolin rzecznych i gleb chronionych,
- ograniczenia w zakresie zanieczyszczenia ściekami wód powierzchniowych i gruntowych,
- ograniczanie w zakresie dewastacji resztek zieleni wysokiej i krzewiastej na wysoczyźnie,

- ograniczenia negatywnego przekształcania struktury krajobrazu korytarza ekologicznego doliny Proşny.

Uwzględniono w rozwiązaniach przestrzennych obszaru planu oraz w jego ustaleniach.

Oceniając sformułowane w opracowaniu ekofizjograficznym wnioski oraz ich uwzględnienie w projekcie planu należy wskazać, że zostały one uwzględnione w zakresie pełnym. Większość z nich znalazła bezpośrednie odniesienia w projekcie uchwały i rysunku planu. Część została uwzględniona w ogólnej koncepcji planistycznej obszaru.

8.2. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej

Obszar objęty planem miejscowym w części wschodniej w większości charakteryzuje się ogólnie bardzo małą bioróżnorodnością (dominujące tereny osadnicze, nieliczne zakłady produkcyjne oraz grunty orne intensywnie użytkowane rolniczo). Pod tym względem w strefach sąsiadujących z zabudową wiejską nie jest godny prowadzenia szczególnego postępowania ochronnego w odniesieniu do bioróżnorodności. Obszarem o wysokiej bioróżnorodności jest dolina Proşny z kanałem, rzeką, roślinnością łągową oraz łakami i pastwiskami.

W odniesieniu do najcenniejszych terenów wzdłuż doliny Proşny ustalenia planu miejscowego nie prowadzą do degradacji istniejącej struktury ekologicznej, a zmierzają do jej poprawy. Są to tereny przeznaczone na łąki i pastwiska wraz z zielenią naturalną (RNL-ZN), stawy oraz zieleń łągową (RN-RA). Chroni się projektowany użytek ekologiczny (3-4WS/ZN), siedliska przyrodnicze, koncentracje chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz zieleń o funkcjach biocenotycznych (szuwały, ziołorośla, zadrzewienia). Stawy dopuszcza się jedynie na terenach gruntów ornych i wykonane w technologii kopanej z wywiezieniem pozyskanego materiału poza dolinę. Dla terenów zlokalizowanych w dolinie Proşny ustalono korzystne dla ochrony bioróżnorodności zasady zagospodarowania. Obszary koncentracji walorów przyrodniczych są chronione osobnymi ustaleniami dotyczącymi ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Chroni się również struktury korytarzy ekologicznych. Chroni się projektowany użytek ekologiczny Kanał Młyński (3-4WS-ZN), drzewo pomnikowe oraz aleje i szpalery drzew.

Na terenach zdegradowanych i zdewastowanych realizacja ustaleń planu miejscowego przyczyni się ogólnie do zwiększenia różnorodności biologicznej, przy czym również o kolejne taksony roślin i zwierząt ruderalnych i segetalnych. Jest to proces typowy dla rozwoju wsi. Zwiększenie różnorodności biologicznej będzie się zatem wiązało z częściowym wzrostem walorów przyrodniczych. Wyjątkiem są tu tereny zieleni, a także wód powierzchniowych na stawach, w rzece i na terenach łąkowych w zachodniej części planu.

Zwiększenie się walorów przyrodniczych związanych ze wzrastającą bioróżnorodnością będzie można najprawdopodobniej odnotować na nowych terenach zalesień i zieleni, które mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego. Na nowych terenach zieleni urządzonej w obrębie poszczególnych inwestycji, przy odpowiednim ich zagospodarowaniu mogą powstać liczne nisze ekologiczne, cenne szczególnie dla bezkręgowców i typowych dla obszarów osadniczych gatunków ptaków i płazów (w przypadku tych ostatnich wzrost liczebności może nastąpić po utworzeniu sztucznych ekosystemów wodnych).

Zwiększy się bioróżnorodność ekosystemów wód stojących za sprawą planowanych nowych stawów w dolinie Proşny.

Wzrost liczebności gatunków ruderalnych i segetalnych oraz wzrost liczebności ich populacji należy uznać za największe zagrożenie dla bioróżnorodności florystycznej i faunistycznej obszaru planu miejscowego i terenów przyległych. Negatywne skutki tego zjawiska w niewielkim stopniu dotkną najcenniejszy obszar doliny Prosny, a w większym wysoczyznę rolniczą, gdzie planowane są na gruntach rolnych nowe tereny pod budownictwo.

Na podstawie szczegółowej oceny zapisów planu dotyczących poszczególnych terenów wskazuje się, że realizacja planu poprawi stan ochrony bioróżnorodności, w szczególności na terenach o wysokich już obecnie walorach przyrodniczych i terenach, które mają takie predyspozycje, a walory zostały utracone na skutek rozwoju rolnictwa.

8.3. Ocena właściwych proporcji między terenami o różnych formach użytkowania przestrzeni

Ustalenia planu miejscowego zwiększając powierzchnię terenów przewidzianych do zabudowy generalnie utrzymują właściwe dla terenów wiejskich proporcje między różnymi typami użytkowania. W ramach zasięgów terenów zabudowy większość obszaru planu stanowią istniejące strefy zabudowy mieszkaniowej wiejskiej. W ustaleniach planu dla poszczególnych terenów przyjęto właściwe stosunki powierzchni biologicznie czynnej do powierzchni zabudowanej, a także wskaźniki intensywności zabudowy. Dla nowych terenów planowanych do zabudowy na obrzeżach wsi wzdłuż istniejącego układu drogowego zaplanowano wskaźniki umożliwiające tworzenie harmonijnych układów zabudowy z zielenią towarzyszącą.

Udział powierzchniowy nowych terenów planowanych do zabudowy kosztem gruntów ornych lub nieużytków nie przekracza 5% powierzchni obszaru objętego planem. Największa strefa nowej zabudowy o funkcjach produkcyjno-usługowych planowana jest wzdłuż drogi powiatowej relacji Wieruszów-Bolesławiec, na południe od centralnej strefy zabudowy wsi. Pozostałe tereny nowej zabudowy, z dominującymi funkcjami mieszkaniowymi, planowane są w dwóch zespołach w północnej części obszaru objętego planem oraz w lukach istniejącej zabudowy, jako jej uzupełnienie. Luki te zazwyczaj pozwalają na zabudowę jednym lub maksymalnie kilkoma budynkami mieszkalnymi, co jest korzystne z punktu widzenia przeciwdziałania intensyfikacji zabudowy i jej potencjalnego przegęszczenia.

Tereny łąkowe gruntów rolnych generalnie pozostają niezabudowane. Planuje się też zachowanie struktury łąk i pastwisk oraz zapobieganie ich zaorywaniu. Zachowuje się układy cennej zieleni o funkcjach biocenotycznych, a najsłabsze grunty rolne planuje się do zalesienia.

Ocenia się, że proporcje między różnymi terenami planu nawiązują do istniejących uwarunkowań oraz potrzeb rozwojowych, wynikają głównie z już istniejącego zagospodarowania i są właściwe.

Podczas prac nad planem zrezygnowano z 5 terenów wnioskowanych pod farmy fotowoltaiczne położonych między doliną Prosny i drogą powiatową relacji Bolesławiec - Wieruszów, czyli na obszarze chronionego krajobrazu.

8.4. Skutki prognozowanego sposobu zagospodarowania na środowisko przyrodnicze

8.4.1. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Natura 2000

Obszar objęty planem zlokalizowany jest poza istniejącymi i projektowanymi obszarami Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem jest ostoja SOO Torfowiska nad Prosną – ok. 11 km na północ od granic obszaru planu i SOO Baranów – ponad 13 km na zachód. Jak dotychczas nie potwierdzono znaczenia obszaru planu, a w szczególności doliny Prośny dla spójności i integralności sieci Natura 2000 w odniesieniu do obu sąsiednich ostoi.

Znaczna odległość ostoi Natura 2000, ich izolacja przestrzenna od obszaru planu i ochrona w planie walorów przyrodniczych doliny Prośny odpowiadającej za możliwe związki przestrzenno-funkcjonalne wskazują, że ustalenia planu nie będą znacząco oddziaływać na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność odległych ponad 11 km obszarów, a także na spójność sieci, w zakresie oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych.

Wpływ na środowisko

Oddziaływania realizowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz zdrowie i życie ludzi ocenia się w poniższej tabeli

Tabela 1. Syntetyczna ocena oddziaływania projektu planu uwzględniająca znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na środowisko przyrodnicze.

Typ obszaru planu	Oddziaływanie na											
	Natura 2000	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Powietrze	Powierzchnia	Klimat	Gleby	Zasoby naturalne	Krajobraz	Zabytki
L	0	+5	+1	+2	+2	+2	+3	+3	+2	+4	+4	0
WS-ZN, RNL-ZN	0	+5	+1	+5	+3	+2	+3	+3	+1	+5	+5	+3
CC	0	+3	+1	0	0	0	1	0	4	0	1	+1
WS	0	+5	+2	+5	+3	+2	+2	+1	+1	+4	+4	0
RN-RA	0	+2	+1	+5	+3	+2	0	+1	4	+2	+3	0
RN, RN-L	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0

RNL	0	+3	0	+1	+1	0	+1	0	+1	+1	+2	0
RN-RZM, RN-RZP, RZM	0	2	1	0	1	2	4	1	4	1	2	0
MN, MN-U,	0	2	0	0	1	2	4	1	4	0	2	0
US	0	2	+1	0	1	2	4	2	4	0	2	0
P-U, P-INS	0	3*	2*	2*	2*	3*	4*	1*	4*	0*	3*	0
KDZ, KDL, KDD, KR, KOP	0	3	2	2	2	3	5	3	5	0	3	0
IW, IKP	0	3	1	0	1	1	4	1	4	1	2	0
Korytarze techniczne napowietrznych linii EE 110kV i 15kV	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0

Oznaczenia: 1-5 oddziaływanie negatywne: 1 – bardzo małe, 2 – małe, 3 – średnie, 4 – duże, 5 – b. duże, 0 oddziaływanie neutralne, + oddziaływanie pozytywne wg skali jak wyżej, * ocena wpływu trudna do oszacowania, zależna od lokalizujących się w strefie aktywności gospodarczej podmiotów.

Tabela 4. Typologia oddziaływania projektu planu miejscowego na środowisko przyrodnicze.

Typ obszaru	Typ oddziaływania
L, WS-ZN, WS, RN-RA, RNL, RNL-ZN	Bezpośrednie i pośrednie, wtórne, skumulowane, długoterminowe, stałe, pozytywne
RN, CC,	Bezpośrednie i pośrednie, wtórne, skumulowane, długoterminowe, stałe, umiarkowanie negatywne, nie przekraczające norm
MN, MN-U, RZM, RN-RZM	Bezpośrednie – podczas budowy, pośrednie – podczas funkcjonowania, możliwe wtórne, skumulowane, średnioterminowe podczas budowy i długoterminowe podczas funkcjonowania, stałe, chwilowe podczas budowy, negatywne, nie przekraczające norm
US	Bezpośrednie – podczas budowy, pośrednie – podczas funkcjonowania, możliwe wtórne, skumulowane, średnioterminowe podczas budowy i długoterminowe podczas funkcjonowania, stałe, chwilowe podczas budowy, negatywne, nie przekraczające norm
P-U, KOP, RN-RZP	Bezpośrednie – podczas budowy oraz funkcjonowania w zakresie oddziaływań zewnętrznych procesów technologicznych, pośrednie – podczas funkcjonowania związane z możliwością wpływu degradowanego elementu środowiska przyrodniczego na inny element, możliwe wtórne, skumulowane, średnioterminowe podczas budowy i długoterminowe podczas funkcjonowania, podczas funkcjonowania stałe, chwilowe podczas

	budowy, negatywne, nie przekraczające norm, wymagające oceny indywidualnej i nadzoru środowiskowego
KDZ, KDL, KDD, KR, KOP,	Bezpośrednie – podczas budowy oraz funkcjonowania w zakresie oddziaływań hałasu i zanieczyszczeń powietrza, pośrednie – podczas funkcjonowania związane z możliwością wpływu degradowanego elementu środowiska przyrodniczego na inny element, możliwe wtórne, skumulowane, średnioterminowe podczas budowy i długoterminowe podczas funkcjonowania, podczas funkcjonowania stałe, chwilowe podczas budowy, negatywne
IW, IKP	Bezpośrednie podczas budowy i funkcjonowania, pośrednie, możliwe wtórne, skumulowane, długookresowe, możliwe pozytywne i negatywne

Z zestawienia przedstawionego w tabeli wynika, że najsilniej zagrożonymi elementami środowiska przyrodniczego przez realizację ustaleń planu, związanych z nowymi terenami zabudowy, są gleby i powierzchnia terenu oraz krajobraz. Jest to zagrożenie związane z procesami zabudowy terenów dotychczas otwartych, w większości rolniczych. Oddziaływanie na gleby i powierzchnię ziemi będzie miało głównie charakter bezpośredni, krótko- i średnioterminowy, w znacznym zakresie nieodwracalny, oddziaływanie na krajobraz - bezpośredni i długoterminowy. Biorąc pod uwagę, że nowe tereny planowane do zabudowy stanowią niewielki udział w strukturze planu nie należy się spodziewać znaczącego pogorszenia warunków przyrodniczych w tych aspektach.

Mniej istotne będzie zagrożenie dla wód podziemnych, obejmujące głównie przekształcenia w obrębie ośrodka występowania wód gruntowych. Nie powinno dochodzić do zmian zagrażających ujęciom wód. Będzie to zagrożenie pośrednie, może być długookresowe lub krótkookresowe. Może mieć charakter skumulowany. W szczególności może się nasilić na obszarach płytko występujących wód w dolinie Prošny pod wpływem upraw rolnych, w tym głównie nawożenia i stosowania środków ochrony roślin.

Wody powierzchniowe będą zagrożone w stopniu niewielkim, pod warunkiem budowy sprawnych systemów kanalizacyjnych, co jest istotne na terenach zabudowy wiejskiej. Zagrożenie będzie miało charakter długookresowy i pośredni. Może mieć charakter skumulowany.

W niewielkim stopniu zagrożone będzie powietrze. Generalnie jedynie w strefie nowej zabudowy należy się liczyć ze zwiększeniem niskiej emisji i imisji. Poprawi się sytuacja zagrożenia erozją wietrzną po wprowadzeniu na grunty rolne zalesień, zadrzewień oraz łąk i pastwisk trwałych.

W zakresie hałasu, drgań i wibracji największe zagrożenie będzie występować na terenach położonych wzdłuż drogi powiatowej relacji Wieruszów – Bolesławiec i związane będzie z komunikacją, a także może być związane z nowymi terenami o funkcjach produkcyjnych, składowych i magazynowych. Zagrożenie ze strony produkcji, składow i usług powinno być rozpatrywane na etapie decyzji środowiskowej oraz zezwoleń na korzystanie ze środowiska. Zagrożenia dla stanu środowiska mogą mieć charakter długookresowy i będą bezpośrednie. Należy się liczyć z efektem kumulacji. W związku z niewielką intensywnością planowanych funkcji produkcyjnych nie będą występować oddziaływania istotne pod warunkiem spełniania wymogów przepisów odrębnych.

Różnorodność biologiczna ze względu na niewielkie walory przyrodnicze terenów, które będą podlegać najintensywniejszym zmianom (rolnicza wysoczyzna), nie będzie w istotny sposób zubożona.

Nie wzrośnie w sposób istotny antropopresja na terenie doliny Prośny charakteryzującej się wysoką bioróżnorodnością. Ustalenia planu do tego zmierzają, nakazując chronić najcenniejsze walory.

Łącznie przewiduje się następujące wpływy realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy:

- **obszary Natura 2000** – nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania ustaleń planu na projektowane obszary Natura 2000, integralność tych obszarów oraz związki strukturalno-funkcjonalne między nimi. Odległość obszarów, znaczna izolacja przestrzenna struktur przyrodniczych, przeznaczenie terenów najbliższej zlokalizowanych wskazuje, że procesy rozwoju zagospodarowania przestrzennego odbywające się z niewielką intensywnością, nie będą znacząco oddziaływać na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, spójność i integralność systemu ochrony,
- **różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta** – głównie występować będą działania bezpośrednie i pośrednie oraz możliwe wtórne, długoterminowe, stałe – nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie występujących gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych. Ochronie podlegają zidentyfikowane w opracowaniu ekofizjograficznym strefy występowania podwyższonych walorów przyrodniczych, jak siedliska przyrodnicze chronione, koncentracje stanowisk chronionej fauny, łąki i pastwiska, szuwały, ziołorośla, rzeka Prośna, roślinność łęgowa. Po zrealizowaniu ustaleń planu związanych z zabudową nastąpi dalsza, ale nieznaczna w skali wsi synantropizacja szaty roślinnej i fauny. Rozwój zagospodarowania przestrzennego związanego z zabudową będzie następować w lukach już istniejącej zabudowy lub na jej obrzeżach, co ogranicza negatywne konsekwencje synantropizacji. Zmiany w roślinności na już zdegradowanych obszarach rolnych i zabudowanych nie powinny naruszyć równowagi przyrodniczej w świecie roślinnym i zwierząt. Po realizacji ustaleń planu nie powinna istotnie zwiększyć się presja gatunków ruderalnych i segetalnych, zwiększy się natomiast na wszystkich terenach planowanych pod zabudowę obszar utraconych powierzchni biologicznie czynnych. Przyjęto korzystne warunki ochrony gatunków roślin i zwierząt w tym w Prośnie,
- **ludzi** – na najważniejszych w planie nowych terenach zabudowy produkcyjno-składowo-magazynowej nie powinny występować zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi związane z realizowaną zabudową i jej funkcjonowaniem. Zagrożenie dla ludzi związane z zabudową mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową nie powinno się zwiększyć ponieważ ten typ zabudowy w zakresie budowy i funkcjonowania mieści się w warunkach zwykłego korzystania ze środowiska. Dla poszczególnych typów terenów chronionych przed hałasem w myśl przepisów odrębnych przyjęto ustalenia normatywne ochrony hałasowej,
- **wody powierzchniowe** – ustalenia planu nie obejmują bezpośrednich zmian w sieci rzecznej doliny Prośny. W zakresie ochrony stanu wód generalna zasada przyjęta w rozwiązaniach dokumentu wprowadza nakaz ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami. Podstawowym instrumentem jest tu budowa systemów infrastruktury technicznej odbioru i oczyszczania ścieków. Ustalenia planu nie przewidują działalności wpływającej znacząco na degradację wód powierzchniowych na terenach sąsiednich. Do ustaleń planu wprowadzono ustalenia dotyczące ochrony JCWP oraz obszarów zagrożenia powodziowego. Realizacja ustaleń planu nie zmieni warunków planu gospodarowania wodami i nie stanowi zagrożenia dla nie osiągnięcia celów środowiskowych ochrony wód. Przeciwnie może przyczynić się do wskazywanej jako konieczna

poprawy stanu wód Proşny, Dopływu spod Brzezin oraz wód podziemnych.

- **wody podziemne** – ustalenia planu nie powinny przyczyniać się do degradacji wód podziemnych. Oddziaływanie potencjalnych nowych terenów produkcyjno-składowo-magazynowych na wody podziemne powinno być przedmiotem rozstrzygnięć na etapie decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- **powietrze** – realizacja ustaleń planu nie powinna istotnie wpłynąć na stan powietrza atmosferycznego, w zakresie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, z wyjątkiem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej, dla których wzrośnie nieznacznie niska emisja. Niska emisja z domów jednorodzinnych i nieuciążliwych usług nie powinna w istotny sposób pogorszyć stanu atmosfery. Nowe strefy tej zabudowy są zbyt małe, by w sposób istotny wpływać na pogorszenie stanu sanitarnego powietrza. Zagadnienie ochrony powietrza przy lokalizowaniu przedsięwzięć produkcyjnych składowych i magazynowych powinno być przedmiotem procedur środowiskowych,
- **powierzchnia ziemi** – na terenach z dopuszczoną nową zabudową mieszkaniową, usługową i inną będzie dochodzić do znacznego przekształcenia powierzchni ziemi i utraty powierzchni biologicznie czynnych. Po wybudowaniu budynków i budowli nastąpi częściowe przywrócenie na terenach niezabudowanych funkcji biologicznie czynnych. Przekształcenie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy lub średnioterminowy. Na terenach już zabudowanych nie przewiduje się istotnych zmian powierzchni terenu. Ustalenia planu wskazują na konieczność minimalizacji przekształceń powierzchni terenu. Nie wystąpią przekształcenia na terenach eksploatacji, co związane jest z niewystępowaniem złóż surowców mineralnych.
- **gleby** – dla terenów nowej zabudowy przewiduje się znaczną dewastację i degradację gleb, po zrealizowaniu tej zabudowy nastąpi stworzenie nowej pokrywy glebowej w typie gleb industrialnych i urbanoziemnych. Oddziaływanie na gleby na części terenów planu, gdzie będą prowadzone prace ziemne będzie bezpośrednie, może również być pośrednie. W dolinie Proşny część pokrywy glebowej będzie zajęta pod stawy, co nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na gleby,
- **klimat** – nie przewiduje się istotnych zmian klimatycznych, w tym mikroklimatycznych. Relatywnie największe zmiany mogą wystąpić na terenach lokalizowania budynków i budowli o dużych kubaturach, czyli w pasie wzdłuż drogi powiatowej. Również na największych terenach obecnie niezabudowanych, dla których projektuje się zabudowę mieszkaniową zmiany mikroklimatyczne mogą być większe, ale ze względu na niewielkie powierzchnie nie zaburzają istniejących warunków topoklimatycznych. Na terenach tych mogą nastąpić pośrednie i długookresowe zmiany mikroklimatyczne w zakresie np. wilgotności powietrza, temperatury, amplitud temperatur dobowych, lokalnej cyrkulacji przyziemnych warstw atmosfery i przewietrzania terenu. Ich zasięg przestrzenny będzie jednak bardzo niewielki. Zmiany mikroklimatyczne mogą obejmować również tereny przyszłych stawów w dolinie Proşny,
- **zasoby naturalne** – plan nie wpływa w znaczący sposób na zasoby naturalne. Jego ustalenia podwyższają i chronią walory naturalne związane z bioróżnorodnością,
- **krajobraz** – ustalenia planu będą skutkować nieznacznymi zmianami w krajobrazie wsi, w szczególności na terenach obecnych gruntów rolnych przeznaczonych docelowo pod zabudowę produkcyjną przy drodze powiatowej. Również zmiany krajobrazowe mimo zastosowanych rozwiązań minimalizujących przy planowanych czterech farmach fotowoltaicznych mogą być

istotne. Nie przewiduje się dużych zmian krajobrazowych w obrębie najcenniejszych krajobrazów otwartych doliny Proсны. Przewiduje się poprawę walorów krajobrazowych najcenniejszej przyrodniczo części doliny z Kanałem Młyńskim,

- **dobra materialne i zabytki** – realizacja planu nie będzie związana z istotną degradacją terenów sąsiednich, nie wpłynie na dobra materialne osób trzecich. W planie miejscowym chroni się zabytkowy teren cmentarza, a także identyfikuje się i poddaje ochronie nowe obiekty stanowiące dziedzictwo kulturowe wsi oraz krajobrazy o znaczeniu zabytkowym.

9. OCENA OKREŚLONYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU WYNIKAJĄCYCH Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA, PRAWIDŁOWEGO GOSPODAROWANIA ZASOBAMI PRZYRODY – ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące wymagania związane z potrzebami ochrony środowiska oraz prawidłowego zagospodarowania przestrzennego:

A) zasady ochrony środowiska dla całego obszaru planu miejscowego:

- 1) działalność gospodarcza powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych, nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący tę działalność ma tytuł prawny, ani uciążliwości na działkach sąsiednich;
- 2) obowiązuje zakaz stosowania urządzeń grzewczych o niskiej sprawności spalania;
- 3) skanalizowanie cieków wodnych i rowów dopuszcza się wyłącznie na terenach ulic i dróg, lokalizacji dojazdów oraz w miejscach uzasadnionych istniejącym zagospodarowaniem terenu;
- 4) obowiązuje zakaz podejmowania działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na wody podziemne i mogących spowodować zanieczyszczenie tych wód, w szczególności obowiązuje stosowanie rozwiązań technicznych uniemożliwiających przenikanie zanieczyszczeń do wód i do ziemi;
- 5) na rowach do zachowania, o przebiegu wskazanym na rysunku planu miejscowego w przybliżeniu, obowiązuje lokalizacja budowli hydrotechnicznych (zastawek, przepusto-zastawek) spowalniających odpływ wody w okresach suszy, umożliwiającym utrzymanie poziomu wód gruntowych niezbędnego do zachowania siedlisk chronionych oraz siedlisk wilgotnych i bagiennych w dolinie rzeki Proсны;
- 6) na gruntach zagrożonych erozją wodną w stopniu silnym, wskazanych na rysunku planu miejscowego, obowiązuje zachowanie istniejących łąk i pastwisk trwałych, nieleśnych zadrzewień i zakrzewień lub lasów, a w przypadku ich braku obowiązuje:
 - a) na gruntach ornych stosowanie szerokich miedz z roślinnością trawiastą oraz muraw i zadarnień na drogach spływu wód opadowych,
 - b) w obiektach budowlanych stosowanie rozwiązań technicznych zabezpieczających przed osuwaniem się gruntu;
- 7) gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 8) na terenach zabudowy, oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolem MN, MN-U, US, P-U, P-INS, RN-RZM, RZM i RZP obowiązuje dotrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach odrębnych z zakresu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, jak dla miejsc dostępnych dla ludności;
- 9) zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony przed hałasem teren oznaczony na rysunku planu symbolem:
 - a) MN – należy do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - b) MN-U – należy do terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - c) RZM i RN-RZM – należy do terenów zabudowy zagrodowej,

d) US – należy do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

B) zasady ochrony przyrody:

- 1) obejmuje się ochroną korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym dla migracji dużych ssaków „Dolina Prošny”, w granicach określonych na rysunku planu miejscowego, w granicach którego obowiązuje:
 - a) zakaz przerywania drożności korytarza ekologicznego, w szczególności jego fragmentacji przez obiekty liniowe stanowiące bariery ekologiczne,
 - b) zachowanie mozaikowatej struktury ekosystemów łąkowo-rolno-zadrzewieniowych i leśnych, wodnych i bagiennych, sprzyjających migracji i wędrówkom dużych ssaków oraz umożliwiających ich schronienie,
 - c) ochrona zasobów przyrodniczych o wysokim stopniu naturalności;
- 2) obejmuje się ochroną lokalny korytarz ekologiczny „Dopływ spod Brzezin”, w granicach określonych na rysunku planu miejscowego; w granicach którego obowiązuje:
 - a) utrzymanie ciągłości i spójności przestrzennej doliny rzecznej,
 - b) zachowanie mozaikowatego krajobrazu łąkowo-rolno-zadrzewieniowego i leśnego, zbiorowisk wodnych i wodno-błotnych z biocenozami łąk wilgotnych, ziołorośli, lasów łągowych oraz przywodnych liniowych zadrzewień o charakterze łągowym wraz z pasmem ziołorośli i szuwarów;
 - c) zakaz:
 - przekształcania naturalnej rzeźby terenu, z wyjątkiem zmian związanych z gospodarką wodną i gospodarką rybacką,
 - dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie służą one ochronie przyrody lub zrównoważonemu wykorzystaniu użytków zielonych i lasów oraz racjonalnej gospodarce wodnej;
- 3) obejmuje się ochroną projektowany użytek ekologiczny „Kanał Młyński”, w granicach określonych na rysunku planu miejscowego, w granicach którego obowiązuje:
 - a) ochrona naturalnych zbiorowisk roślinnych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami grzęła żółtego i grzybienia białego (3510),
 - b) ochrona starodrzewu,
 - c) zakaz przekształcania wszystkich elementów chronionego ekosystemu, w tym wód kanału, zadrzewień łągowych, nadrzecznych ziołorośli i szuwarów;
- 4) obejmuje się ochroną ostoje fauny z koncentracjami chronionych i rzadkich gatunków zwierząt, w granicach określonych na rysunku planu miejscowego, w granicach których obowiązuje:
 - a) zachowanie w stabilnym lub optymalnym stanie struktury ekosystemów i procesów ekologicznych sprzyjających występowaniu dziko żyjących zwierząt i różnorodności biologicznej,
 - b) ochrona mozaiki dolinnych lasów, starorzeczy, zbiorników wodnych, kanałów, terenów podmokłych, łągów nad wodami, szuwarów, łąk trwałych i pastwisk trwałych oraz starodrzewu,
 - c) zakaz dokonywania regulacji cieków wodnych, wykonywania melioracji odwadniających oraz obniżania poziomu wód gruntowych;
- 5) obejmuje się ochroną drzewo pomnikowe, o lokalizacji wskazanej na rysunku planu miejscowego - dąb szypułkowy (czerwony), o obwodzie 600 cm, usytuowany na terenie oznaczonym symbolem 5L, dla którego ochrony obowiązuje:
 - a) zakaz sytuowania obiektów budowlanych w rzucie korony drzewa, dokonywania trwałych zmian rzeźby terenu oraz podejmowania innych działań i czynności w otoczeniu drzewa, mogących spowodować szkodliwą zmianę warunków wegetacji,
 - b) zachowanie drzewa do jego naturalnej śmierci.

C) Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu

- 1) istniejące na terenach przeznaczonych pod zabudowę obiekty budowlane o funkcji niezgodnej z ustaloną w planie klasą przeznaczenia terenu można przebudować, rozbudować, nadbudować zgodnie z zasadami kształtowania zabudowy i wskaźnikami zagospodarowania określonymi dla

- danego terenu, na którym są usytuowane, jeżeli:
- a) zostały wybudowane zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie prawa budowlanego,
 - b) ich funkcjonowanie nie narusza określonych w planie zasad ochrony środowiska i przyrody;
- 2) dla istniejącej zabudowy dopuszcza się zachowanie:
- a) wartości wskaźnika nadziemnej intensywności zabudowy i udziału powierzchni zabudowy większej, niż określona w ustaleniach szczegółowych dla danego terenu, bez prawa do rozbudowy,
 - b) wysokości zabudowy większej, niż określona w ustaleniach szczegółowych dla danego terenu, bez prawa do nadbudowy, z wyjątkiem zmiany geometrii dachu na geometrię zgodną z tymi ustaleniami,
 - c) istniejącej geometrii dachu na budynku innej, niż określona w ustaleniach szczegółowych dla danego terenu, w przypadku jego przebudowy lub rozbudowy;
- 3) na terenach, na których nie ustalono linii zabudowy na rysunku planu miejscowego, należy przyjmować nieprzekraczalną linię zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie dróg publicznych;
- 4) dopuszcza się rozbudowę budynków usytuowanych w stanie istniejącym przed ustaloną na rysunku planu miejscowego linią zabudowy na zasadach określonych w przepisach odrębnych w zakresie dróg publicznych, przy czym w takim przypadku dla rozbudowy budynku nieprzekraczalną linię zabudowy wyznacza jego elewacja frontowa;
- 5) dla rozbudowy budynku dopuszcza się zachowanie geometrii dachu i wysokości, takich jak budynku istniejącego, niezależnie od ustaleń szczegółowych dla danego terenu, na którym budynek jest usytuowany;
- 6) nowe budynki i wiaty na działkach budowlanych należy sytuować:
- a) zgodnie z obowiązującymi i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, wyznaczonymi na rysunku planu miejscowego,
 - b) prostopadle/równolegle do bocznych granic działki;
- 7) określone w ustaleniach szczegółowych dla terenów gabaryty budynku, wysokość budynku i geometria dachu dotyczą głównej bryły budynku, która powinna stanowić co najmniej 60% powierzchni zabudowy budynku;
- 8) w jednorodzinnych budynkach mieszkalnych w zabudowie bliźniaczej obowiązuje jednakowa forma dachów, położona w jednej linii główna kalenica oraz położony w jednej linii okap dachu, a także spójny rodzaj i kolor pokrycia dachowego;
- 9) określona w ustaleniach szczegółowych dla terenów geometria dachów nie dotyczy szklarni i tuneli foliowych;
- 10) obowiązuje zakaz sytuowania:
- a) dachów półszczytowych,
 - b) na budynkach akcentów architektonicznych w formie wieżyczek, sterczyn.

D) Zasady ochrony i kształtowania krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego:

- 1) obejmuje się ochroną krajobrazu naturalno-kulturowego historycznego zespołu zabudowy młyna Chobot, w granicach strefy ochrony krajobrazu naturalno-kulturowego określonych na rysunku planu miejscowego, w granicach której obowiązuje:
- a) zachowanie istniejącego ukształtowania powierzchni terenu oraz mozaiki gruntów ornych, polan, terenów podmokłych, cieków i zbiorników wodnych, lasów oraz zadrzewień i zakrzewień nieleśnych,
 - b) ochrona objętych ochroną szpalerów drzew zgodnie z wymogami pkt 2,
 - c) zachowanie/odtworzenie zbiornika wodnego (stawu) w wydzieleniu wewnętrznym [D], na terenie oznaczonym symbolem 4WS-ZN,
 - d) zakaz sytuowania obiektów budowlanych mogących przesłonić, zakłócić lub oszpecić odbiór widoku na zespół zabudowy młyna Chobot, usytuowanego na terenie oznaczonym symbolem 5RN i 6RN,
 - e) ukształtowanie przestrzeni wewnętrznego podwórza, zawartego pomiędzy liniami zabudowy terenu 1MN-U i 5RZM wraz z drogą 2KR, jako przestrzeni wymagającej specjalnego opracowania;

- 3) obejmuje się ochroną szpalery drzew, o lokalizacji wskazanej na rysunku planu miejscowego: szpaler robinii akacjowej, usytuowany wzdłuż drogi oznaczonej na rysunku planu miejscowego symbolem 2KDD, oraz podwójny szpaler dębowo – lipowo - jesionowy, usytuowany wzdłuż drogi oznaczonej na rysunku planu miejscowego symbolem 2KR, dla ochrony których obowiązują:
 - a) zakaz prowadzenia robót ziemnych i budowlanych oraz zakaz podejmowania innych działań i czynności w otoczeniu szpalery drzew, w sposób mogący spowodować zniszczenie, uszkodzenie drzew lub szkodliwą zmianę warunków ich wegetacji,
 - b) wymiana drzew chorych i zamierających na nowe, tego samego gatunku;
- 4) na rysunku planu miejscowego wskazuje się szpalery drzew do zachowania, które obejmuje się ochroną oraz obowiązkiem uzupełnienia szpalery drzewami tego samego gatunku;
- 5) na odcinkach dróg, wskazanych na rysunku planu miejscowego, obowiązują usytuowanie planowanych szpalerów drzew, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla terenów.

E) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego:

- 1) obejmuje się ochroną obiekty lokalnego dziedzictwa kulturowego, wskazane na rysunku planu miejscowego, nie ujęte w gminnej ewidencji zabytków:
 - a) młyn ok. 1885 r., pierwotnie drewniany, odbudowany jako murowany w 1946 r.,
 - b) budynek mieszkalny pracowników młyna, drewniany, opierzony, pocz. XX w, w zespole zabudowy młyna Chobot;
- 2) dla ochrony budynku młyna Chobot, o którym mowa w pkt 1 lit. a, ustala się:
 - a) obowiązuje zachowanie gabarytów oraz osiowej kompozycji elewacji usytuowanej od strony wewnętrznego podwórza,
 - b) dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania budynku zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla terenu, jego przebudowę i rozbudowę poziomą, zmianę geometrii dachu oraz odtworzenie zadaszenia nad rampą transportową;
- 3) dla ochrony budynku mieszkalnego pracowników młyna, o którym mowa w pkt 1, ustala się:
 - a) obowiązuje zachowanie horyzontalnej, prostej bryły budynku, gabarytów, w tym proporcji wysokości ścian zewnętrznych do wysokości dachu, formy i układu dachu, symetrycznej - osiowej kompozycji elewacji, drzwi z nadświetlem, rodzaju konstrukcji budynku, detalu architektonicznego, w tym dekoracyjnie rzeźbionych obramień otworów okiennych, gzymsów podokapowych z ciętym wzorem,
 - b) zakaz nadbudowy budynku, montażu urządzeń budowlanych i technicznych na elewacji frontowej i dachu, stosowania na elewacji i dachu budynku blachy falistej i trapezowej, paneli PCV i okładzin typu siding,
 - c) dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania budynku zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla terenu, jego przebudowę i rozbudowę poziomą pod warunkiem zachowania tradycyjnych materiałów konstrukcyjnych i wykończeniowych elewacji,
 - d) dopuszcza się doświetlenie poddasza użytkowego wyłącznie oknami połaciowymi, w przypadku jego adaptacji na pomieszczenia użytkowe.

F) zasady ochrony zabytków, w tym zabytków archeologicznych:

- 1) obejmuje się ochroną konserwatorską zabytek nieruchomy, ujęty w gminnej ewidencji zabytków, wskazany na rysunku planu miejscowego – zabytkowy teren cmentarza parafialnego, 1900 r., Mieleszyn;
- 2) dla ochrony zabytkowego terenu cmentarza, o którym mowa w pkt 1, ustala się:
 - a) obowiązuje zachowanie/odtworzenie wewnętrznego rozplanowania i kompozycji zieleni wysokiej, w szczególności historycznego układu dróg cmentarnych w formie krzyża, układu kwater grzebalnych,
 - b) obowiązuje ochrona konserwatorska cmentarnych krzyży i historycznych nagrobków:
 - krzyża na grobie proboszcza mieleszyńskiego ks. Teofila Zygałowskiego, odlew żeliwny, 1881 r.,
 - nagrobków rodów mieleszyńskich ok. 1812 r.(Cieluchów, Cieleckich),
 - c) obowiązuje wykonanie estetycznych nawierzchni i stylowego oświetlenia.

- 1) obejmuje się ochroną zabytki archeologiczne na obszarze udokumentowanych stanowisk archeologicznych, wskazanych na rysunku planu miejscowego, ujętych w gminnej ewidencji zabytków:
 - a) AZP 77-39/3 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona,
 - b) AZP 77-39/4 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, okres halsztacki D - okres lateński,
 - c) AZP 77-39/5 - osada kultury łużyckiej, V okres epoki brązu – okres halsztacki,
 - d) AZP 77-39/6 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona,
 - e) AZP 77-39/7 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona, oraz punkt osadniczy kultury polskiej, XVII-XVIII w.,
 - f) AZP 77-39/8 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, chronologia nieokreślona,
 - g) AZP 77-39/9 - osada kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona,
 - h) AZP 77-39/10 - punkt osadniczy kultury polskiej, średniowiecze,
 - i) AZP 77-39/11 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona, oraz punkt osadniczy kultury polskiej, XIV-XV w.,
 - j) AZP 77-39/12 - osada kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona,
 - k) AZP 77-39/13 - punkt osadniczy kultury przeworskiej, chronologia nieokreślona,
 - l) AZP 77-39/14 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona,
 - m) AZP 77-39/15 - ślad osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona,
 - n) AZP 77-39/16 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona,
 - o) AZP 77-39/17 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona,
 - p) AZP 77-39/18 - ślad osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona, oraz ślad osadniczy kultury polskiej, średniowiecze,
 - q) AZP 77-39/19 - punkt osadniczy kultury łużyckiej, chronologia nieokreślona,
 - r) AZP 77-40/1 - punkt osadniczy kultury nieokreślonej, pradzieje, stanowisko archiwalne, na rysunku planu lokalizacja nieokreślona,
 - s) AZP 77-40/2 - punkt osadniczy kultury nieokreślonej, pradzieje, oraz osada kultury polskiej, XIV-XV w.,
 - t) AZP 77-40/3 - punkt osadniczy kultury nieokreślonej, epoka kamienia, osada kultury łużyckiej, III-V okres epoki brązu, oraz osada kultury polskiej, XIV-XV w.,
 - u) AZP 77-40/4 - osada kultury polskiej, XIV-XV w.,
 - v) AZP 77-40/5 - osada kultury polskiej, XIV-XV w., oraz osada kultury polskiej, XVI-XVII w.,
 - w) AZP 77-40/6 - osada kultury przeworskiej, okres wpływów rzymskich C1-C2, oraz osada kultury polskiej, XIV-XV w.,
 - x) AZP 77-40/7 - osada kultury łużyckiej, V okres epoki brązu – okres halsztacki C, oraz osada kultury polskiej, XIV-XV w.,
 - y) AZP 77-40/8 - osada kultury łużyckiej, V okres epoki brązu – okres halsztacki C,
 - z) AZP 77-40/9 - osada kultury łużyckiej, - V okres epoki brązu – okres halsztacki, oraz osada kultury polskiej, XIV-XV w.,
 - aa) AZP 77-40/10 - osada kultury łużyckiej, V okres epoki brązu – okres halsztacki, oraz punkt osadniczy kultury prapolskiej, XI-XII w.,
- 2) na obszarze lokalizacji zabytków archeologicznych, o których mowa w pkt 1, podczas realizacji wszelkich robót ziemnych oraz dokonywania zmiany charakteru dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem struktury gruntu obowiązuje przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony zabytków;
- 3) ustala się strefę ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, o których mowa w pkt 1, obejmującą obszar położony w promieniu 30 metrów od udokumentowanego stanowiska archeologicznego;
- 4) w strefie, o której mowa w pkt 3, podczas realizacji wszelkich robót ziemnych oraz dokonywania zmian charakteru dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem struktury gruntu obowiązuje nadzór archeologiczny, prowadzony za pozwoleniem wydanym zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony zabytków.

G) zasady ochrony obszarów podlegających ochronie w zakresie przepisów odrębnych, w tym związanych z ochroną środowiska:

- 1) gleby organiczne torfowo-mułowe i mułowo-torfowe, o lokalizacji wskazanej na rysunku planu miejscowego, podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych, w tym zakaz:
 - a) obniżania poziomu wód gruntowych oraz dokonywania zmian stosunków wodnych w sposób niekorzystny dla zachowania środowiska gleb,
 - b) wydobywania gleb i dokonywania trwałych zmian rzeźby terenu jeśli zmiany te nie są związane z budową stawów chowu i hodowli narybku, ryb lub pozostałych organizmów wodnych;
- 2) w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią obejmujących obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, oraz obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest wysokie i wynosi 10%, wskazanych na rysunku planu miejscowego, obowiązują przepisy odrębne w zakresie prawa wodnego, w tym zakaz:
 - a) zmiany ukształtowania powierzchni terenu,
 - b) lokalizacji zabudowy,
 - c) lokalizacji sadów i plantacji oraz sztucznych zbiorników wodnych, w tym stawów hodowlanych służących produkcji rolniczej,
 - d) składowania środków ochrony roślin, nawozów, odpadów i kompostu oraz innych materiałów i substancji, zagrażających stanowi sanitarnemu wód i środowisku,
 - e) wprowadzania nowych zadrzewień i zakrzewień, z wyjątkiem pojedynczych drzew i krzewów usytuowanych w sposób nie powodujący podpiętrzenia przepływających wód powodziowych wielkich;
- 3) wskazuje się teren ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych, obejmującego teren oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem 1IW, na którym obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia określone w decyzji nr PO.ZUZ.2.421.448.2018.MM Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 08.05.2019 r.;
- 4) w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Prosny”, wskazanych na rysunku planu miejscowego, obowiązują przepisy odrębne w zakresie ochrony przyrody oraz zakazy i ograniczenia określone w uchwale Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosny (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 5722);
- 5) wody koryta rzeki Prosny, oznaczone na rysunku planu miejscowego symbolem od 1WS do 18WS, stanowiące siedlisko chronionych gatunków ryb i stanowisko chronionych częściowo gatunków roślin, podlegają ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony przyrody:
 - a) siedlisko śliza (*Nemacheilus barbatulus*), kozy (*Cobitis taenia*) i piskorza (*Misgurnus fossilis*),
 - b) stanowisko włosienicznika rzeczno (*Ranunculus fluitans*);
- 6) naturalne siedliska przyrodnicze, o lokalizacji wskazanej na rysunku planu miejscowego, podlegają ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie zapobiegania szkodom w środowisku i ich naprawie oraz w zakresie ochrony przyrody:
 - a) 6510 - Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
 - b) 6120 – Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*).
- 7) stanowisko lęgowe bociana białego (*Ciconia ciconia*), usytuowane na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 1MN-U, na słupie linii elektroenergetycznej w zespole zabudowy młyna Chobot, o lokalizacji wskazanej na rysunku planu miejscowego, podlega ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony przyrody;

H) Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu:

- 1) w strefach ochrony sanitarnej cmentarza, obejmujących obszar położony w promieniu 50 metrów, 150 metrów i 500 metrów wokół jego linii rozgraniczających, obowiązuje:
 - a) zakaz sytuowania nowych budynków mieszkalnych, zakładów zbiorowego żywienia, zakładów produkujących lub przechowujących artykuły żywności, studni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych - w strefie obejmującej obszar położony w promieniu 150 m od cmentarza, z zastrzeżeniem lit. b,
 - b) odległość, o której mowa w lit. a, może być zmniejszona do 50 m, jeżeli budynki korzystające z

- wody są podłączone do komunalnej sieci wodociągowej,
- c) zakaz sytuowania ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych - w strefie obejmującej obszar położony w promieniu 500 m od cmentarza;
 - 2) w korytarzu technicznym napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia EE110kV o szerokości 15 m oraz linii elektroenergetycznych średniego napięcia EE15kV o szerokości 5 m, licząc w poziomie od skrajnych przewodów linii, obowiązują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu określone przepisami odrębnymi w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, w szczególności zakaz:
 - a) lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi, ich balkonów i tarasów,
 - b) lokalizacji budynków inwentarskich,
 - c) sytuowania budynków gospodarczych/garażowych, budowli i zieleni o wysokości większej niż 3 m,
 - d) prowadzenia robót budowlanych oraz zagospodarowania terenów w sposób zagrażający prawidłowemu funkcjonowaniu linii lub ograniczający stały dostęp do niej;
 - 3) w strefie ograniczeń w zabudowie od lasu, obejmującej pas terenu położony w odległości do 16 m od linii rozgraniczającej terenu lasu, oznaczonego na rysunku planu miejscowego symbolem L, oraz terenu rolniczego lub lasu, oznaczonego na rysunku planu miejscowego symbolem RN-L, obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu i zabudowie działek budowlanych określone przepisami odrębnymi w zakresie prawa budowlanego, w szczególności warunków sytuowania budynków oraz ochrony pożarowej;
 - 4) ogrodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód śródlądowych, oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolem WS, oraz linii brzegowej wód śródlądowych usytuowanych na terenach oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolem WS-ZN, należy sytuować zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie prawa wodnego.

I) Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

- 1) dopuszcza się sieci uzbrojenia na obszarze objętym planem;
- 2) przy lokalizacji sieci uzbrojenia obowiązują przepisy odrębne w zakresie warunków ich usytuowania;
- 3) na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę, z wyjątkiem terenu ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych oraz gruntów rolnych I-III klasy bonitacyjnej, dopuszcza się budowę przepompowni ścieków i stacji transformatorowych 15/0,4 kV o wysokości nie większej niż 9 m, oraz wydzielanie dla nich działek z zapewnieniem stałego dojazdu do drogi;
- 4) jeżeli ustalenia szczegółowe dla terenów nie stanowią inaczej, dla obiektów sieci uzbrojenia usytuowanych na wydzielonych działkach, nie obowiązują linie zabudowy oraz ustalenia dla terenów dotyczące:
 - a) wskaźnika nadziemnej intensywności zabudowy,
 - b) udziału powierzchni biologicznie czynnej,
 - c) udziału powierzchni zabudowy,
 - d) geometrii dachu i kąta nachylenia połaci dachowej,
 - e) minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych;
- 5) zaopatrzenie w wodę dopuszcza się wyłącznie z komunalnej sieci wodociągowej;
- 6) dopuszcza się zaopatrzenie w wodę do celów gospodarczych lub przeciwpożarowych z własnego źródła, w tym z czystych wód opadowych przechwytywanych i gromadzonych w zbiornikach retencyjnych;
- 7) obowiązuje odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych wyłącznie siecią kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej na komunalną oczyszczalnię ścieków, a w przypadku jej braku, wyłącznie na terenach oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolem MN, MN-U i RZM, dopuszcza się przejściowe gromadzenie ścieków bytowych w zbiorniku bezodpływowym lub ich oczyszczanie w przydomowej oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem ścieków i osadów ściekowych na komunalną oczyszczalnię ścieków;
- 8) w przypadkach zanieczyszczenia przekraczającego dopuszczalne wskaźniki ścieki przemysłowe,

- przed wprowadzeniem do kanalizacji sanitarnej, należy podczyścić w urządzeniach zakładowych;
- 9) przy odprowadzeniu czystych wód opadowych i roztopowych obowiązuje stosowanie rozwiązań technicznych polegających na zatrzymaniu całości lub części wód w miejscu opadu, w szczególności poprzez gospodarcze ich wykorzystanie, odparowanie, rozsączenie do gruntu lub retencjonowanie;
 - 10) do sieci kanalizacji deszczowej, rowów, wód i do ziemi dopuszcza się odprowadzenie, po zastosowaniu rozwiązań, o których mowa w pkt 9, wyłącznie nadmiaru czystych wód opadowych i roztopowych, których zagospodarowanie nie było możliwe;
 - 11) zaopatrzenie w energię elektryczną dopuszcza się z sieci elektroenergetycznej i z odnawialnych źródeł energii;
 - 12) zachowuje się istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne 110kV i 15kV oraz dopuszcza się ich przebudowę i wymianę w istniejącym przebiegu;
 - 13) dopuszcza się budowę nowych elektroenergetycznych sieci uzbrojenia wysokich napięć (WN) i średnich napięć (SN) wyłącznie jako podziemnych;
 - 14) zachowuje się istniejące stacje transformatorowe SN/NN oraz dopuszcza ich przebudowę i rozbudowę;
 - 15) na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę możliwa jest lokalizacja instalacji odnawialnych źródeł energii na warunkach określonych przepisami odrębnymi w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz prawa budowlanego, z zastrzeżeniem pkt 16,
 - 16) zakazuje się:
 - a) lokalizacji elektrowni wiatrowych,
 - b) umieszczania instalacji fotowoltaicznych na obiektach lokalnego dziedzictwa kulturowego oraz na zabytkach ujętych w gminnej ewidencji zabytków;
 - 17) zaopatrzenie w ciepło dopuszcza się z odnawialnych źródeł energii i/lub z innych niskoemisyjnych systemów grzewczych, niepowodujących przekroczeń standardów jakości środowiska;
 - 18) zaopatrzenie w gaz dopuszcza się z sieci gazowej niskiego ciśnienia, a w przypadku jej braku z przydomowego zbiornika na gaz płynny, zlokalizowanego na działce budowlanej;
 - 19) wyklucza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowej:
 - a) na gruntach rolnych I-III klasy bonitacyjnej oraz gruntach leśnych, podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych,
 - b) na terenach występowania gleb organicznych, podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych,
 - c) na terenach występowania naturalnych siedlisk przyrodniczych, podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych z zakresie ochrony przyrody,
 - d) w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią,
 - e) w granicach objętego ochroną krajobrazu naturalno-kulturowego;
 - 20) w przypadku lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej na terenach, dla których ustalono maksymalną wysokość zabudowy lub maksymalną wysokość dla budowli, wysokość ta obowiązuje także stację bazową telefonii komórkowej;
 - 21) w przypadku kolizji nowej zabudowy i zalesienia terenów z istniejącą siecią drenarską obowiązuje stosowanie rozwiązań zapewniających jej prawidłowe funkcjonowanie.

Ponadto w szczegółowych ustalenia dla poszczególnych terenów przyjęto korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska rozwiązania dotyczące zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nieprzekraczalnej obsady zwierząt hodowlanych i technologii ich chowu, intensywności zabudowy oraz jej charakteru. Dla terenów niezabudowanych przyjęto korzystne warunki ochrony zieleni i funkcji ekologicznych, w tym ochrony flory, fauny, siedlisk i krajobrazu np. obowiązuje ochrona i odbudowa naturalnej obudowy biologicznej powierzchniowych wód śródlądowych i rowów, zwiększającej bioróżnorodność i ograniczającej spływy substancji biogennych, w formie remiz lub pasów szuwarów, zadrzewień i zakrzewień, a dla terenów rolniczych (R) obowiązuje zakaz wykonywania nowych melioracji odwadniających, nakaz odtworzenia zadarnionych miedz, zachowanie istniejących zadrzewień

śródpolnych i oczek wodnych oraz wykonanie nowych pasów i kęp zadrzewień i zakrzewień śródpolnych przeciwdziałających erozji wietrznej gleb. Dla bardzo cennych terenów RNL-ZN ustalono podstawowe przeznaczenie: łąki i pastwiska lub zieleni naturalnej o funkcji biocenotycznej wraz z odpowiednimi zasadami kształtowania. Są to bardzo korzystne dla ochrony środowiska zapisy na intensywnie użytkowanych wielkoobszarowych gruntach rolnych.

Analiza powyższych ustaleń planu wskazuje, że zastosowano zróżnicowane standardy zagospodarowania dotyczące stanu środowiska i krajobrazu w różnych częściach obszaru objętego planem, a także w obrębie poszczególnych typów stref funkcjonalno-przestrzennych. Zróżnicowanie tych standardów wynika z prawidłowego indywidualnego traktowania poszczególnych stref funkcjonalno-przestrzennych. Każda z nich jest uwarunkowana odmiennymi warunkami środowiskowymi i antropopresją.

W sposób prawidłowy zintensyfikowano ustalenia planu miejscowego dotyczące ochrony walorów przyrodniczych dla terenów zlokalizowanych w dolinie Prośny.

10. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Największe problemy środowiska przyrodniczego na obszarze planu związane są ze zjawiskami:

- intensyfikacji rolnictwa poprzez:
 - zaorywania łąk i pastwisk – w szczególności intensywne w dolinie Prośny w zachodniej części planu,
 - likwidację zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, pełniących funkcję przeciwozyjną – zagrożenie pospolite na terenach rolnych,
 - zaniechanie użytkowania na części terenów o skrajnych warunkach hydrograficznych siedlisk, co prowadzi do zaniku części cennych zbiorowisk łąkowych, torfowiskowych i muraw napiaskowych,
 - przenawożenie łąk i pastwisk – zagrożenie istotne w dolinie Prośny,
- zanieczyszczania wód podziemnych i powierzchniowych wskutek:
 - intensywnej gospodarki rolnej – spływ do wód powierzchniowych środków ochrony roślin i nawozów,
- zanieczyszczenia atmosfery poprzez:
 - tzw. niską emisję zanieczyszczeń powietrza z lokalnych kotłowni – zagrożenie najistotniejsze w centrum wsi,
 - emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych – w szczególności wzdłuż drogi powiatowej.
- degradacją krajobrazu poprzez:
 - nadmierny rozwój w centrum wsi zabudowy zakładu produkcji opakowań z tektury, niezgodny z założeniami i charakterem układu ruralistycznego oraz jego cechami wizualnymi.

10.1. Ocena stopnia zgodności ustaleń planu z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody

Ustalenia planu są zgodne z zasadami gospodarowania zasobami przyrody określonymi w przepisach odrębnych ustawy o ochronie przyrody i jej aktów wykonawczych.

10.2. Ocena stopnia zgodności ustaleń planu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody

Na obszarze planu występuje OChK Dolina Prošny funkcjonujący w oparciu o zapisy Uchwały Nr XXX/398/16 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prošny (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 5722).

Zaplanowane na obszarze planu funkcje terenu oraz ustalenia dla tych funkcji są zgodne z uchwałą. Plan przywołuje zakazy funkcjonujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu i nie przewiduje prowadzenia działalności sprzecznej z tymi zakazami.

11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA

Obszar objęty planem miejscowym nie jest zlokalizowany na zidentyfikowanych jednoznacznie obszarach, które miałyby ważne znaczenie dla realizacji międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych celów ochrony środowiska i przyrody, z wyjątkiem doliny Prošny, która uznawana jest za korytarz ekologiczny o randze regionalnej i chroniona w obszarze chronionego krajobrazu. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie w znaczący sposób na obszary SOO i OSO Natura 2000 i inne formy ochrony przyrody i środowiska istotne z punktu widzenia realizacji celów międzynarodowych. Ustalenia planu pozostawiają pozostałości obszarów przyrodniczo cennych korytarza doliny Prošny w formie zieleni łąkowej, łąkowej, gruntów rolnych, ziołorośli, szuwarów oraz w nowej funkcji stawów. Dopuszczone w dolinie działania nie są sprzeczne z koniecznością realizacji krajowych celów ochrony przeciwpowodziowej. Ustalenia planu chronią też zbiornik GZWP 311 o znaczeniu krajowym.

Ogólne cele ochrony środowiska związane z ustanowionymi aktami prawnymi rangi międzynarodowej ratyfikowanymi przez Polskę, rangi europejskiej (dyrektywy) oraz krajowej i regionalnej zostały uwzględnione w planie, na zasadzie implementacji przepisów szczególnych, które te cele ustanawiają i / lub dają podstawę do realizacji tych celów. Przeanalizowano zgodność ustaleń planu z następującymi dokumentami:

- Pakiet legislacyjny dla polityki spójności 2021-2027;
- Dokument roboczy Służb Komisji Sprawozdanie krajowe Polska 2019 towarzyszący dokumentowi: Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Banku Centralnego i Eurogrupy Europejski semestr 2019: Ocena postępów w zakresie reform strukturalnych, zapobiegania zakłóceniom równowagi makroekonomicznej i ich korygowania oraz wyniki szczegółowych ocen sytuacji na mocy rozporządzenia ((UE) nr 1176/2011 {COM(2019) 150 final});
- VIII Ogólny unijny program działań w zakresie środowiska do 2030 r. „Wspólnie odwracamy tendencje”;
- VIII Ogólny unijny program działań w zakresie środowiska na lata 2021 2030 konkluzje Rady;
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społecznego, Komitetu Regionów Europejski Zielony Ład COM(2019) 640 final;

- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społeczno, Komitetu Regionów i Europejskiego Banku Inwestycyjnego Czysta planeta dla wszystkich. Europejska długoterminowa wizja strategiczna dobrze prosperującej, nowoczesnej, konkurencyjnej i neutralnej dla klimatu gospodarki, dnia 28.11.2018 r., COM(2018) 773 final;
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społeczno i Komitetu Regionów Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy, COM(2020) 98 z 11 marca 2020r.;
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społeczno i Komitetu Regionów. Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030. Przywracanie przyrody do naszego życia (COM(2020) 380);
- Przekształcony nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (Dz. U. z 2006 nr 14 poz. 98);
- Wytyczne Komisji Europejskiej z 20 13 r. dotyczące włączenia kwestii zmian klimatycznych i bioróżnorodności do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment);
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2 000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE z 2000, L 327);
- Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021-2027 (Dziennik Urzędowy UE, 2021/c 373/01);
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/20 88 (w szczególności art. 17 i zasady „nie czyn poważnych szkód”), zwane rozporządzeniem DNSH;
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (M. P. z 2017 poz. 260);
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (M. P. z 2019 poz. 1060);
- Polityka Ekologiczna Państwa 2030 (M. P. z 2019 poz. 794);
- Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030;
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 (M. P. z 2016 poz. 784);
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
- Polityka energetyczna Polski do 2040 roku (M. P. z 2021 poz. 264);
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku;
- Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030;
- Strategia Produktowności (projekt);
- Strategia Rozwoju Kapitału Społeczno 2030;
- Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030 (projekt);
- Strategia Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030 (projekt);
- Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020);
- Plan przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS) (projekt);
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967);
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego, UMWŁ.

Zapisy planu miejscowego są zgodne z ustaleniami wymienionych wyżej dokumentów strategicznych realizują więc międzynarodowe i krajowe cele ochrony środowiska. Dotyczy to regulacji związanych z przeciwdziałaniem globalnym zmianom klimatu, w tym emisji gazów cieplarnianych, europejskich standardów postępowania w zakresie emisji, strategii ochrony różnorodności, ochroną gruntów rolnych i leśnych, ochroną zasobów wodnych, glebowych oraz innych przyrodniczych, w tym biocenotycznych. Plan uwzględnia potrzebę zachowania rozwoju zrównoważonego, w tym racjonalnego zagospodarowania zasobów środowiska przyrodniczego i ich ochrony przed nadmierną antropopresją.

12. STWIERDZENIE ZNACZĄCYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ I POTRZEB ICH ZAPOBIEGANIA

Analiza ustaleń planu miejscowego nie wskazuje na występowanie znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym przedmiot ochrony w ostojach Natura 2000, spójność i integralność sieci. Wykonywana równolegle do prac planistycznych prognoza oddziaływania na środowisko pozwalała na bieżące formułowanie zapisów, które były następnie uwzględniane w planie. Nie zachodzi więc na tym etapie wykonywania prognozy konieczność sformułowania rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą. Na etapie realizacji planu w postępowaniach środowiskowych obejmujących większe inwestycje będzie możliwe określenie dla poszczególnych działań występowanie takich potrzeb.

Nie występuje potrzeba sformułowania działań minimalizujących wpływ na chronione gatunki roślin i zwierząt ponieważ ich koncentracje w planie podlegają ochronie ze sformułowaniem zasad tej ochrony.

W rozdziale 9 określono podstawowe dalsze zadania mogące poprawić stan środowiska przyrodniczego na obszarze planu.

13. OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA, W TYM DLA ZDROWIA LUDZI

Występowanie na terenach przeznaczonych w planie pod obiekty produkcyjne i składowo-magazynowe zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi uzależnione będzie od rodzajów podjętej działalności. Obecnie stan zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludności jest niewielki, chociaż walory przyrodnicze z powodu organizacji dotychczasowych funkcji poza doliną Prośny są zdegradowane, a na terenach zabudowanych zdewastowane.

Ustalenia planu miejscowego dla wszystkich terenów bazują na generalnej zasadzie, by oddziaływanie na środowisko przyrodnicze związane z emisjami do atmosfery, wód podziemnych i gleb ze strony przedsięwzięć gospodarczych domykać w granicach działek, na których te przedsięwzięcia są lokalizowane. Dotyczy to również uciążliwości dla ludzi. Podstawowym instrumentem zapewniającym realizację tego założenia jest procedura postępowania OOS, którą każda inwestycja z grup mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w mniejszym lub większym zakresie musi przejść na etapie projektowym i decyzyjnym. Analizując strukturę funkcjonalno-przestrzenną terenów o różnych rodzajach przeznaczenia w granicach planu oraz ustalenia planu należy wskazać, że zagrożenie ze strony uciążliwych przedsięwzięć podlegających lub mogących podlegać OOS jest bardzo niewielkie. Dotyczy to strefy wzdłuż drogi powiatowej, w pobliżu której nie są planowane i nie występują kluczowe obszary w zabudowie mieszkaniowej. Na obszarze planu wyklucza się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na

środowisko, a na obszarze OChK Dolina Prosny również mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na terenach przewidzianych pod budownictwo mieszkaniowe i mieszkaniowo-usługowe stanowiących część obszaru planu, gdzie dopuszczono zabudowę terenów otwartych, po realizacji jego ustaleń, wystąpią typowe dla zabudowy jednorodzinnej zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Zagrożenia te nie stanowią niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzi.

Głównym zagrożeniem środowiska na terenach planu, przy zachowaniu obowiązujących norm emisyjnych i imisyjnych, jest utrata powierzchni biologicznie czynnych przez ich zabudowę i dewastację. Ograniczono zagrożenie powodziowe nie dopuszczając do lokalizacji zabudowy na terenach zagrożonych.

Zagrożenia dla środowiska przyrodniczego zazwyczaj nie będą odbiegać od zagrożeń występujących na przyległych obszarach stanowiących kontynuację przestrzenną terenów objętych planem.

14. OCENA ZMIAN W KRAJOBRAZIE

Ustalenia planu w odniesieniu do większości terenów dotyczą usankcjonowania istniejących form zabudowy i zagospodarowania, a także poprawy warunków krajobrazowych na już zainwestowanych obszarach. Nowe obszary zabudowy mają określone zasady zagospodarowania dowiązujące się do istniejących obok krajobrazów zabudowanych.

W odniesieniu do krajobrazów niezabudowanych ustalenia planu chronią i wzmacniają otwarte układy łąkowe i pastwiskowe, zadrzewienia łąkowe, szuwary, ziołorośla, rzeki i Kanał Młyński przed degradacją walorów krajobrazowych. Chroni się też zabytki i krajobrazy o cechach zabytkowych. Na terenach upraw gruntów ornych wprowadza się zadrzewienia chroniące przed erozją wietrzną, a także poprawiającą walory krajobrazowe. W dolinie Prosny wprowadza się stawy kopane na terenach gruntów ornych co korzystnie wpłynie na strukturę krajobrazu i jego walory ekologiczne.

Ustalenia planu miejscowego związane z intensywnością zabudowy oraz zagospodarowania terenów zielonych zmierzają do osiągnięcia harmonijnych układów ruralistycznych występujących w zgodzie z naturalnymi krajobrazami doliny Prosny oraz rolniczej wysoczyzny polodowcowej.

Nie przewiduje się powstania dużych nowych obiektów kubaturowych związanych np. z produkcją, składami i magazynami.

15. OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

15.1. Wprowadzenie gazów lub pyłów do atmosfery, zmiany klimatu i adaptacja do zmian klimatu

Wprowadzane zanieczyszczenia gazowe i pyłowe będą głównie produktami spalania paliw w instalacjach ogrzewania, procesów technologicznych w zakładach produkcyjnych i usługowych oraz będą pochodzić z emisji komunikacyjnych.

Dla zakładów produkcyjnych i składów ochrona przed emisją do atmosfery powinna być rozwiązana na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia w postępowaniu OOS. Ustalenia planu dla terenów o największej potencjalnej uciążliwości wprowadzają

nakaz ograniczenia tych uciążliwości do granic działek, na których prowadzone są procesy przemysłowe.

Na obecnym etapie planowania nie można określić przedsięwzięć, które będą się lokować na nowych terenach przeznaczonych pod produkcję, składy i magazyny przy drodze powiatowej, nie można zatem określić wskaźników emisji i imisji tych przedsięwzięć. W najmniej korzystnym scenariuszu lokalizacji uciążliwej produkcji obowiązuje podstawowe ustalenie planu, że działalność gospodarcza powodująca wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu, promieniowania jonizującego i pól elektromagnetycznych nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza granicami działki budowlanej, do której prowadzący działalność gospodarczą ma tytuł prawny. Realizacja tego zapisu pozwoli na zachowanie właściwych standardów emisyjnych i imisyjnych, nie stwarzających zagrożeń ponadnormatywnych.

Pylenie wtórne może występować i sprawiać lokalne uciążliwości na parkingach i placach manewrowych, hurtowniach oraz składach przy zakładach przemysłowych. Biorąc pod uwagę wielkość terenów oraz ustalenia planu ograniczające emisje i uciążliwości zagrożenie to nie jest wielkie.

W związku z koniecznością realizacji ustaleń planu miejscowego przewiduje się stosowanie w zakładach przemysłowych i usługowych oraz na terenach mieszkaniowych niskoemisyjnych źródeł energii, opalanych gazem, olejem opałowym, z dopuszczeniem nowoczesnych wysokosprawnych źródeł opalanych paliwem stałym. Ograniczy to emisję zanieczyszczeń. Docelowo nie powinna ona przekraczać obowiązujących norm. Wskazuje się w ustaleniach planu na możliwości rozwoju OZE.

Głównymi składnikami zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego pochodzących ze spalania paliw będą CO₂, H₂O, SO₂, NO_x, pyły zawieszone. Chwilowe uciążliwości związane z niską emisją do atmosfery mogą nastąpić przy warunkach pogodowych utrzymujących stagnację powietrza przy gruncie. Największym problemem mogą być zanieczyszczenia niskiej emisji z palenisk domowych.

Z punktu widzenia wielkości spodziewanych uciążliwości związanych z emisjami do atmosfery terenem o największym potencjalnym zagrożeniem jest teren centrum wsi.

Na dominujących na obszarze planu terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi usługami poza centrum wsi nie należy spodziewać się znaczącego pogorszenia stanu atmosfery.

Planowane funkcje rozwoju nie będą znacząco wpływać na dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu również w zakresie parametrów przekraczanych w strefie łódzkiej poza miastem Łódź. Na obszarze planu nie występują ograniczenia korzystania z zasobów powietrza i klimatu. Obszar nie jest intensywnie zurbanizowany, nie występują znaczące źródła emisji zanieczyszczeń powietrza. Tło zanieczyszczeń nie ogranicza rozwoju nowych funkcji, w szczególności kiedy większość terenów planowanych do zabudowy obejmuje tzw. zwyczajne korzystanie ze środowiska typowe dla terenów zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej nie związanej z intensywną emisją gazów i pyłów. Na terenie Mieleszyna istnieje duży potencjał rozwoju użytkowania i form zagospodarowania przewidzianych ustaleniami planu w zakresie wpływu na powietrze.

Biorąc pod uwagę obecny niski poziom zagrożenia zanieczyszczeniami powietrza, a także niewielkie zagrożenie nowych funkcji ustalonych w planie prognozuje się, że stan powietrza pozostanie niezagrożony, podobnie jak obecnie.

Ustalenia planu nie przewidują lokalizacji przedsięwzięć stwarzających uciążliwości odorowe. Nie przewiduje się nowych terenów rozwoju intensywnej hodowli w postaci ferm chowu i hodowli

zwierząt. Obecnie na obszarze planu nie występują uciążliwości odorowe. Po realizacji jego ustaleń sytuacja nie ulegnie zmianie.

Plan miejscowy pozytywnie wpływa na przeciwdziałanie zmianom klimatycznym w zakresie zwiększenia odporności gruntów rolnych na wysoczyźnie na skutki suszy i erozję wietrzną. Ustalenia planu zmierzają też do retencjonowania wody w rowach melioracyjnych w dolinie Prośny i na płaskowyżu mieleszyńskim, a także chronią rzeki przed zmianami przyspieszającymi odpływ wody. Zwiększa się na terenach rolnych naturalna retencja wodna poprzez zalesianie najsłabszych i najbardziej przepuszczalnych dla wody gleb. Zachowuje się też strefy zieleni o funkcji biocenotycznej w postaci szuwarów, ziołorośli i inicjalnych nadrzecznych łęgów, co chroni powierzchnię terenu przed wyparowaniem wody. Ustalenia planu zachowują istniejące wody powierzchniowe i zezwalają na lokalizację nowych stawów kosztem gruntów ornych w dolinie Prośny.

Ustalenia planu miejscowego przeciwdziałają zmianom klimatycznym dopuszczając OZE jako źródło energii na obszarach zabudowanych oraz ustalając niskoemisyjne źródła ciepła. Przez to zmniejszy się emisja gazów cieplarnianych. Zalesienie i ochrona różnych typów roślinności, w tym o funkcji biocenotycznej zwiększy poziom asymilacji przez rośliny dwutlenku węgla, co zmniejszy się presja efekty cieplarnianego.

Ustalenia planu stwarzają bezpieczne warunki dla zmieniającego się klimatu oraz powodowanych przez te zmiany klęsk żywiołowych. Przedstawia się w planie strefy zagrożenia powodziowego Q1 i Q10 oraz określa się dla nich zakaz zabudowy.

15.2. Wytwarzanie odpadów

Na obszarze realizacji ustaleń planu miejscowego powstawać będą dwa typy odpadów:

- typowe odpady bytowo-gospodarcze z domów mieszkalnych oraz zapleczy zakładów przemysłowych, usługowych, a także obiektów administracji publicznej, sportowych i innych,
- odpady przemysłowe specyficzne dla poszczególnych branż działalności przemysłowej i usługowej.

Odpady bytowo-gospodarcze czasowo i selektywnie powinny być gromadzone w pojemnikach na posesjach i przy innych obiektach, po czym powinny być wywożone na zorganizowane składowisko odpadów. Przy odpowiedniej kontroli sposobu postępowania z odpadami oraz przy odpowiednim poziomie kultury ekologicznej społeczeństwa odpady te na terenie planu nie będą stanowić zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Docelowy system odbioru odpadów pozostanie zbliżony do obecnie występującego, przy czym zwiększy się ich ilość.

Ilość i parametry jakościowe odpadów przemysłowych zależne będą od specyfiki branżowej zlokalizowanych na terenach planu zakładów. Najważniejszą zasadą ich unieszkodliwiania powinno być powtórne wykorzystanie w procesie produkcyjnym lub dostarczenie innemu podmiotowi w charakterze surowca do produkcji. W przypadku niemożności ich ponownego wykorzystania odpady te powinny być czasowo zabezpieczone wewnątrz zakładów, a następnie neutralizowane w sposób właściwy do określonych grup odpadów. Sposób postępowania z odpadami przemysłowymi powinien być indywidualnie określony na etapie lokalizacji inwestycji w postępowaniu OOŚ i udokumentowany wymaganymi zezwoleniami.

Na obszarze planu nie występują istniejące i zamknięte składowiska odpadów. Nie występują również, ani nie są planowane obszary pełniące funkcje związane z gospodarką odpadami. W ustaleniach planu zakazuje się realizacji instalacji związanych z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów.

W planie formułuje się zapis, że gospodarka odpadami na całym obszarze planu ma się odbywać w oparciu o przepisy odrębne. Formułują one organizację i środki techniczne oraz standardy postępowania z odpadami. Realizacja gospodarki odpadowej w oparciu o stosowne przepisy prawa będzie powodować nie występowanie znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko ze strony odpadów.

15.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi

Na terenach planu związanych z istniejącą i planowaną zabudową będą powstawać typowe ścieki bytowe z gospodarstw domowych i usług mieszkańców, ścieki komunalne oraz ścieki deszczowe, a także mogą powstawać specyficzne dla określonych procesów produkcji ścieki przemysłowe. Ustalenia planu precyzują sposoby postępowania ze ściekami deszczowymi z placów i dróg oraz ze ściekami bytowymi i komunalnymi, a także produkcyjnymi. Ogólną zasadą jest w tym względzie zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i gleby.

Dotychczasowy sposób postępowania ze ściekami komunalnymi na terenach zabudowanych obejmuje ich zrzut do kanalizacji sanitarnej i odprowadzenie na oczyszczalnię ścieków, poza obszar planu. W ustaleniach planu określono zasady funkcjonowania terenów infrastruktury kanalizacyjnej.

W przypadku niemożności zrealizowania infrastruktury technicznej służącej odprowadzaniu ścieków do czasu lokalizacji inwestycji należy dla każdego podmiotu zapewnić warunki konieczne do spełnienia wymogów prawnych.

W zakresie wód opadowych w ustaleniach planu wskazuje się by wody zanieczyszczone podczyścić przed wprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub do wód i do ziemi, w stopniu wymagany przepisami odrębnymi określającymi substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego oraz warunki, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych. Przy wodach czystych obowiązuje stosowanie systemu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, z zastrzeżeniem, że do sieci kanalizacji deszczowej, do wód lub do ziemi dopuszcza się odprowadzenie, po zastosowaniu rozwiązań systemu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, wyłącznie nadmiaru czystych wód opadowych i roztopowych, których zagospodarowanie, o którym mowa wyżej nie było możliwe. Zaproponowane rozwiązania są korzystne dla środowiska i umożliwią ich maksymalne zagospodarowanie w miejscu powstania. Zasięg nowych terenów zabudowy oraz dosyć niska intensywność zabudowy wskazują, że ścieki opadowe nie będą istotnym zagrożeniem dla obszaru planu i dla wód powierzchniowych.

W przypadku powstawania ścieków przemysłowych należy określić w pierwszej kolejności możliwość ich odprowadzania kolektorem ściekowym służącym odprowadzeniu ścieków bytowych i komunalnych, w przypadku kiedy jest to niemożliwe należy ścieki oczyszczać w odpowiednich dla poszczególnych branż produkcyjnych instalacjach do oczyszczania ścieków przemysłowych. Problem oczyszczania ścieków przemysłowych należy każdorazowo rozwiązywać na etapie postępowania lokalizacyjnego w procedurze OOS oraz odpowiednich pozwoleń wodno-prawnych.

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie powinna wpłynąć na pogorszenie się jakości wód I-ego poziomu pod warunkiem przestrzegania wymogów przedstawionych powyżej. Oczyszczalnia ścieków w Wieruszowie dysponuje właściwymi rezerwami w zakresie doprowadzenia ścieków do oczyszczenia. Należy również przestrzegać zasad utrzymywania w odpowiednim stanie urządzeń i instalacji służących odprowadzaniu ścieków, w szczególności kanalizacji deszczowej i sanitarnej (studzienki, kratki, itp.).

Na obszarze planu występują 3 JCWP: Wesola (Małgorzatka) - PLRW6000171841929, Prosna od Wyderki do Brzeźnicy - PLRW600019184311, Dopływ spod Brzezin - PLRW6000171841949.

Rzeka Wesola (Małgorzatka) nie jest monitorowana. Cel środowiskowy obejmuje dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Aktualny stan jest zły, zagrożone jest osiągnięcie celów środowiskowych. Ze względu na barak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty w Planie gospodarki wodami dorzecza Odry na lata 2016-2021 określono odstępstwo i przedłużono termin osiągnięcia celu do 2021 r. Ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na pogorszenie stanu JCWP.

Główną JCWP z obszaru planu jest Prosna. Na obszarze JCWP obowiązuje realizacja celów określonych w ww. Planie dla obszaru chronionego OChK Dolina Prozny przedstawionych w rozdziale 7.5. Cele te są ustaleniami planu realizowane. Dla rzeki plan gospodarowania wodami przewiduje dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Aktualny stan zgodnie z ustaleniami Programu gospodarki wodami dorzecza Odry na lata 2016-2021 jest dobry, niezagrożone jest osiągnięcie celów środowiskowych. Nie określono derogacji realizacji celów środowiskowych.

JCWP Dopływ spod Brzezin jest monitorowana. Stan i potencjał ekologiczny oceniony jest jako umiarkowany, stan chemiczny dobry. Stan ogólny - zły. Cel środowiskowy obejmuje dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Aktualny stan jest zły, zagrożone jest osiągnięcie celów środowiskowych. Ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty w Planie gospodarki wodami dorzecza Odry na lata 2016-2021 określono odstępstwo i przedłużono termin osiągnięcia celu do 2021 r. Ustalenia planu nie wpłyną znacząco negatywnie na stan JCWP. Na obszarze JCWP obowiązuje realizacja celów określonych w ww. Planie dla obszaru chronionego OChK Dolina Prozny.

Ocena wpływu ustaleń planu i ustaleń gospodarki wodami w JCWP nie wskazują by realizacja ustaleń planu mogła przyczynić się do nie osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla wód.

Ustalenia planu chronią ujęcie grupowe wodociągu w Mieleszynie oraz strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód. Są zgodne z przepisami ustalonymi dla ochrony tego ujęcia i jego strefy ochronnej.

15.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska

Realizacja ustaleń planu będzie się odbywać bez wykorzystania gospodarczego lokalnych zasobów środowiska z wyjątkiem wód pitnych i technologicznych. Przewiduje się tu dla terenów osadniczych doprowadzenie wód siecią wodociagową z ujęcia zorganizowanego a dla zakładów przemysłowych z sieci lub z ich własnych ujęć. Ustalenia planu chronią strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód zlokalizowanego w granicach obszaru objętego planem miejscowym.

Najsilniejszej dewastacji podczas budowy będą podlegać zasoby glebowe. Ich ochrona w procesie inwestycyjnym powinna następować w oparciu o odpowiednie przepisy prawa regulujące ochronę gleb (konieczność zdejmowania i odpowiedniego zagospodarowania nadkładu glebowego).

15.5. Zanieczyszczenie gleb lub ziemi

Zanieczyszczenie gleb lub ziemi może nastąpić w wyniku przemieszania gruntu z materiałami budowlanymi podczas budowy, stosowania środków chemicznych zimowego utrzymania dróg, a także w wyniku emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych ze spalania paliw (ogrzewanie, komunikacja) i procesów technologicznych. Na terenach pozostawionych w rolniczym użytkowaniu głównym źródłem zanieczyszczeń mogą być stosowane w nadmiernych dawkach nawozy i środki ochrony roślin.

Skalę degradacji zasobów glebowych i geologicznych związanych z zanieczyszczeniami ocenia się jako średnią z wyjątkiem środków zimowego utrzymania dróg, które mogą powodować silne zasolenie gleb. Silne ale lokalne zanieczyszczenie może również następować w wyniku niekontrolowanych wycieków paliw i olejów samochodowych.

Analiza wystąpienia bezpośredniego ryzyka zagrożenia szkodą i szkody w powierzchni ziemi na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie wskazuje, że przyjęte w planie funkcje terenu oraz ustalenia ich realizacji nie wpłyną znacząco negatywnie na możliwość wystąpienia szkód. Dominująca nowa zabudowa o funkcjach mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych nie stwarza istotnego zagrożenia możliwością powstawania szkód w środowisku. Na terenach planowanych funkcji produkcyjno-składowych oraz obsługi komunikacji drogowej ryzyka te będą przedmiotem procedur środowiskowych. Ustalenia planu chronią tereny rozwoju tych funkcji przed powstawaniem szkód w środowisku. Nie są dopuszczone na obszarze całego planu zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

Ryzyko wystąpienia istotnych przekształceń powierzchni ziemi i szkód środowiskowych z tym związanych na terenach, gdzie nie planuje się zabudowy jest znikome. Ustalenia te często chronią i wzmacniają naturalną szatę roślinną i powierzchnię terenu.

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie znacząco negatywnie na wartości przyrodnicze gleb występujących poza obszarami planowanymi do zabudowy. Dla realizacji ustaleń planu przewiduje się zajęcie pod zabudowę niewielkiej powierzchni gleb. Na tych obszarach pokrywa glebowa zostanie podczas budowy zdjeta i zagospodarowana do urządzenia terenów biologicznie czynnych w miejscu lub zagospodarowana zewnętrznie do rekultywacji terenów zdegradowanych. Na obszarach pozostawionych gruntów rolnych struktura gleby, jej jakość oraz kultura rolna nie będą zagrożone. Przewiduje się poprawę odporności gleby na erozję wietrzną i wodną w związku z realizacją pasów zadrzewień na gruntach rolnych i realizacją zapisów ochrony przeciwoerozyjnej. W planie chroni się przed zabudową tereny o spadkach terenu zagrażających erozji wodnej. Formułuje się zapisy ochronne przeciwdziałające erozji.

Na obszarze planu miejscowego nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. Nie planuje się eksploatacji.

Na obszarze planu nie zidentyfikowano obszarów, na których była prowadzona działalność mogąca z dużym prawdopodobieństwem powodować historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi o których jest mowa w art. 3, pkt. 5a Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska. Nie stwierdzono występowania obszarów wpisanych do wykazu potencjalnych historycznych zanieczyszczeń oraz rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.

15.6. Niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu

Budowa zakładów przemysłowych, usługowych i zabudowy mieszkaniowej nie przyczyni się do rażącego przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu. W małej skali może ono nastąpić przez budowę niewielkich nasypów drogowych oraz wałów ziemnych, a na terenach działek zabudowy mieszkaniowej obiektów małej architektury, np. skalniaków. Ogólnie zagrożenie przekształceniem rzeźby terenu ocenia się jako niewielkie. Największe zmiany geomorfologii wystąpią na etapie budowy. Powstałe podczas budowy wykopy zostaną wkomponowane w infrastrukturę. Przekształcenie terenu

będzie niewielkie ze względu na fakt, że większość terenów z przeznaczeniem pod zabudowę jest już zabudowana.

15.7. Emisja hałasu

Głównym, istotnym źródłem hałasu na wszystkich obszarach planu będzie ruch komunikacyjny. Hałas w godzinach dziennych i nocnych nie powinien jednak być uciążliwy i przekraczać przyjętych normy. Należy się liczyć ze wzrostem zagrożenia tym zjawiskiem, co związane będzie ze wzrastającym ruchem samochodowym.

Oddziaływanie hałasu z zakładów przemysłowych i usługowych, pod warunkiem spełnienia w ich granicach ustalonych norm nie będzie miało dużego znaczenia.

W ustaleniach planu miejscowego dla ochrony akustycznej przyjęto dla poszczególnych terenów podlegających ochronie przyporządkowanie grupowe. Zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony przed hałasem teren oznaczony symbolem:

- MN – należy do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN-U – należy do terenów mieszkaniowo-usługowych,
- RZM i RN-RZM – należy do terenów zabudowy zagrodowej,
- US – należy do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Dotychczasowe tereny rolne, na których planuje się zabudowę z funkcjami, które będą chronione na podstawie ustaleń planu powiązanych z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. nie były dotychczas chronione akustycznie. Obszary już zabudowane są chronione akustycznie zgodnie z dominującą ich funkcją. Ustalenia planu nie zmieniają w sposób istotny dotychczasowego przyporządkowania do grup ochrony akustycznej zgodnie z rozporządzeniem.

Tereny nie przeznaczone na stały lub czasowy pobyt ludzi nie były dotychczas chronione i nie podlegają nadal ochronie na podstawie ustaleń planu.

Obszar planu nie ma sporządzonej mapy akustycznej. Nie jest też położony na obszarze o istotnym tle hałasowym. Droga powiatowa, drogi gminne i lokalne zakłady nie są źródłami hałasu ponadnormatywnego.

Na obszarze planu miejscowego nie dopuszcza się lokalizacji turbin wiatrowych.

15.8. Emitowanie pól elektromagnetycznych

Przy zachowaniu wymogów przepisów technicznych zagrożenia dla środowiska z tego źródła należy uznać za znikome. Na obszarze planu występują linie energetyczne 110 kV i 15 kV, dla których wyznaczono w planie odpowiednie korytarze techniczne oraz uregulowano zasady zagospodarowania w tych pasach. Powstające pod liniami pola nie będą stanowić zagrożenia pod warunkiem stosowania się do zapisów planu.

15.9. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Na obszarze planu miejscowego nie występują i nie dopuszcza się realizacji przedsięwzięć mogących stwarzać ryzyko wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu Prawa ochrony środowiska. Tym samym nie ma potrzeby analizować odległości między takimi przedsięwzięciami a obszarami mieszkalnymi i budynkami użyteczności publicznej.

Na terenach osadniczych ryzyko wystąpienia poważnych awarii z silnie degradującymi środowisko skutkami należy uznać za niewielkie. Ze względu na charakter zagospodarowania za najważniejsze źródła takich zagrożeń należy uznać eksplozje i pożary związane z niewłaściwym

przechowywaniem paliw wykorzystywanych w systemie grzewczym i niewłaściwym obchodzeniem się z ogniem. Lokalne znaczenie mogą również mieć wycieki paliw i olejów samochodowych.

Zagrożenia awariami z terenów przemysłowych zależne będą od rodzaju lokalizowanego przemysłu oraz stosowanej technologii. Zagadnienie to należy rozwiązywać na etapie postępowania OOŚ przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięć oraz pozwolenia budowlanego.

Szczególne uwagę w realizacji ustaleń planu należy poświęcić terenowi w dolinie Prośny. Ze względu na płytko zalegające wody gruntowe w aluwiach rzecznych i możliwość kontaktu z warstwami zasilającymi poziom istotny dla ochrony bioróżnorodności i wody powierzchniowej na tym terenie należy ze szczególną dbałością egzekwować wymogi gospodarki wodno-ściekowej. Na terenie doliny nie występują w planie obszary i funkcje mogące stwarzać zagrożenie wystąpieniem katastrof, występujące tereny zagrożenia powodziowego Q1 i Q10 są wolne od zabudowy.

16. OCENA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko była realizowana równolegle do sporządzania planu. Jego ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, obszarów chronionych, ograniczeń w zagospodarowaniu, ochrony dóbr kultury, ładów przestrzennych, zasad organizacji infrastruktury technicznej (w szczególności wodnej, kanalizacyjnej, elektro-energetycznej), a także ustalenia szczegółowe dotyczące poszczególnych stref funkcjonalno-przestrzennych były na bieżąco korygowane wraz z postępowaniem prac planistycznych. Dlatego obecnie nie ma potrzeby formułowania dodatkowych zaleceń innych niż w planie zagospodarowania. Poniżej scharakteryzowane zostaną ogólne zalecenia pokazujące możliwości rozwiązań eliminujących negatywne oddziaływania na środowisko.

Za rozwiązania, które mogą ograniczyć negatywne dla środowiska przyrodniczego skutki realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można zaliczyć:

- **w zakresie dewastacji terenów czynnych biologicznie** – zastosowanie stosunkowo niskiej intensywności zabudowy, wykonywanie nasadzeń drzewami i krzewami wewnątrz działek inwestycyjnych oraz stosowanie nasadzeń izolujących, stosowanie gatunków rodzimych, wykonywanie oczek wodnych, pozostawianie obszarów muraw,
- **w zakresie ograniczenia wprowadzania gatunków ruderalnych i segetalnych do flory i możliwość ich ekspansji** – zastosowanie pasów zieleni izolacyjnej na granicy działek, ograniczanie występowania tymczasowych pryzm odpadów, w tym odpadów ziemnych. Zastosowanie zadrzewień i zakrzaczeń spowoduje powstanie strefy buforowej dla migrujących z obszarów zurbanizowanych gatunków. Unikanie pozostawiania składowisk ograniczy liczbę obszarów, na których roślinność ta znajduje najlepsze warunki.
- **w zakresie gospodarki ściekowej** – ścisła kontrola wykonania i funkcjonowania przyłączy kanalizacyjnych, elementów kanalizacji deszczowej oraz indywidualnych systemów oczyszczania ścieków sanitarnych i przemysłowych w poszczególnych zakładach produkcyjnych,
- **w zakresie odpadów** – stosowanie sprawnego systemu selektywnego ich gromadzenia w stałych zbiornikach i wywozu na składowisko odpadów, w zakresie zakładów przemysłowych i składowisk kontrola zagospodarowania odpadów, kontrola i bieżąca likwidacja powstających dzikich składowisk,

- **w zakresie zmian warunków mikroklimatycznych** – zastosowanie umiarkowanej koncentracji zabudowy i zieleni wewnątrz i na zewnątrz działek, stosowanie nasadzeń, w miarę możliwości budowa płytkich, zabudowanych zielenią oczek wodnych (np. zbiorników przeciwpożarowych, urządzeń małej architektury na terenach baz turystycznych),
- **w zakresie zwiększenia emisji hałasu** – zastosowanie urządzeń uniemożliwiających szybki ruch pojazdów wewnątrz terenów planu, budowa pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg, stosowanie ekranów, odpowiednie projektowanie zabudowy, tak by budynki np. składowe i przemysłowe stanowiły dodatkową izolację terenów na których przebywają ludzie narażeni na występowanie hałasu. Przestrzeganie wymogu hermetyzacji procesów produkcji i składowania odbywających się z udziałem urządzeń emitujących hałas.

Materiały źródłowe

- Pakiet legislacyjny dla polityki spójności 2021-2027.
- VIII Ogólny unijny program działań w zakresie środowiska na lata 2021-2030 konkluzje Rady.
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społecznego, Komitetu Regionów Europejski Zielony Ład COM(2019) 640 final.
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społecznego, Komitetu Regionów i Europejskiego Banku Inwestycyjnego Czysta planeta dla wszystkich. Europejska długoterminowa wizja strategiczna dobrze prosperującej, nowoczesnej, konkurencyjnej i neutralnej dla klimatu gospodarki, dnia 28.11.2018 r., COM(2018) 773 final.
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społecznego i Komitetu Regionów Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy, COM(2020) 98 z 11 marca 2020 r.
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społecznego i Komitetu Regionów. Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030. Przywracanie przyrody do naszego życia (COM(2020) 380).
- Przekształcony nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030.
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE z 2000, L 327).
- Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021-2027 (Dziennik Urzędowy UE, 2021/c 373/01).
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
- Strategia Produktowności (projekt).
- Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020).
- Plan przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS) (projekt).
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967).
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego, UMWŁ.
- Andrzejewski R.: Ekologia a planowanie przestrzenne. [w:] Wiadomości Ekologiczne t. XXXI z. 3, 1985.
- Badora K., Opracowanie ekofizjograficzne wsi Mieleszyn. UG Bolesławiec 2021.
- Bartkowski T. Metody badań geografii fizycznej. PWN, Warszawa-Poznań 1977.
- Bartkowski T. Zastosowania geografii fizycznej. PWN, Warszawa-Poznań 1983.
- Cieślak M.: Awifaunistyczne wskazówki kształtowania zadrzewień śródpolnych. [w:] Ochrona środowiska i zasobów naturalnych nr 8, IOE, Warszawa 1987.

- Dobrzański B., Zawadzki S. (red.): Gleboznawstwo. Wyd. III poprawione, PWRiL, Warszawa 1995.
- Liro A. (red.): Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET - Polska. Wyd. IUCN, Warszawa 1995.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec. UG Bolesławiec 2019.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec z 2002 r., UG Bolesławiec.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Mieleşzyn w gminie Bolesławiec z 2012 r., UG Bolesławiec.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry).
- Portale branżowe Geoportal, Geoserwis oraz połączone.
- Stachy J. (red): Atlas hydrologiczny Polski. Wyd. IMiGW, Warszawa 1986.
- Tomiałojć L. (red): Ochrona przyrody i środowiska w dolinach nizinnych rzek Polski. Wyd. IOP PAN, Kraków 1993.
- Stan środowiska w województwie łódzkim z lat 2000-2018 – raporty roczne, WIOŚ Łódź.
- Stan środowiska województwa łódzkiego, 2020, GIOŚ, Warszawa.
- Stan środowiska województwa opolskiego, 2020, GIOŚ, Warszawa.
- Stan środowiska województwa wielkopolskiego, 2020, GIOŚ, Warszawa.
- Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030.
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/20 88 (w szczególności art. 17 i zasady „nie czyni poważnych szkód”), zwane rozporządzeniem DNSH.
- Wytyczne Komisji Europejskiej z 20 13 r. dotyczące włączenia kwestii zmian klimatycznych i bioróżnorodności do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment).
- Mapa geologiczna Polski. A. Mapa utworów powierzchniowych 1:200 000 z objaśnieniami. Wyd. PIG, Warszawa 1992.
- Kleczkowski A.S. red., 1990, Mapa obszarów GZWP w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1:500000 z objaśnieniami, Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej AGH, Kraków.
- Dyrz A., Grabiński W., Stawarczyk T., Witkowski J. 1991. Ptaki Śląska. Monografia faunistyczna, Wrocław.
- Matuszkiewicz W. (red.) 1991. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa 1: 300000. Polska Akademia Nauk. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania.
- Gromadzki M., Dyrz A., Głowaciński Z., Wieloch M. 1994. Ostoje ptaków w Polsce. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Gdańsk.
- Czyłok A., Parusel J.B., Kuliński W. red., 1996, Czerwona lista kręgowców Górnego Śląska. Raporty i Opinie. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 1.
- Stupnicka E., 1997, Geologia regionalna Polski. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.
- Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Zakład Ochrony Przyrody i Zasobów Naturalnych PAN, Kraków.
- Plan rozwoju lokalnego gminy Bolesławiec. UG Bolesławiec. 2003.
- IUCN. 2001. IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1. IUCN Species Survival Commission. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- Program ochrony środowiska gminy Bolesławiec. UG Bolesławiec 2005.
- Dokument roboczy Służb Komisji Sprawozdanie krajowe Polska 2019 towarzyszący dokumentowi: Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady Europejskiego Banku Centralnego i Eurogrupy Europejski semestr 2019: Ocena postępów w zakresie reform strukturalnych, zapobiegania zakłóceniom równowagi makroekonomicznej i ich korygowania oraz wyniki szczegółowych ocen sytuacji na mocy rozporządzenia ((UE) nr 1176/2011 {COM(2019) 150 final}).

- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (M. P. z 2017 poz. 260).
- VIII Ogólny unijny program działań w zakresie środowiska do 2030 r. „Wspólnie odwracamy tendencje”.
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku.
- Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030.
- Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030.
- Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030 (projekt).
- Strategia Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030 (projekt).
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (Dz. U. z 2006 nr 14 poz. 98).
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (M. P. z 2019 poz. 1060).
- Polityka energetyczna Polski do 2040 roku (M. P. z 2021 poz. 264).
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 (M. P. z 2016 poz. 784).
- Polityka Ekologiczna Państwa 2030 (M. P. z 2019 poz. 794).
- Mapa glebowa 1:25000, arkusz Gmina Bolesławiec.
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50000, arkusz Wieruszów. PIG Warszawa.
- Mapy hydrograficzne 1:50000 z pokryciem dla całego terenu opracowania, Główny Geodeta Kraju, Warszawa 1997-1998.
- Mapy sozologiczne 1:50000 z pokryciem dla całego terenu opracowania, Główny Geodeta Kraju, Warszawa 1997.
- Mapa hydrogeologiczna 1:200000. PIG Warszawa.

STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

W prognozie dokonano oceny istniejącego sposobu zagospodarowania, stanu środowiska oraz potencjalnych zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Przeanalizowano elementy systemu przyrodniczego, w tym położenie administracyjne i geograficzne, budowę geologiczną i hydrogeologię, rzeźbę terenu, warunki klimatyczne, warunki hydrograficzne, gleby, szatę roślinną i florę, ostoje flory, faunę. Dokonano oceny dotychczasowych zmiany w środowisku, w tym zmian w biocenozach, zmian abiotycznych elementów środowiska, z których wynika, że walory przyrodnicze obszaru planu nie są wysokie z wyjątkiem doliny Proсны i zostały przekształcone, głównie w wyniku rozwoju zabudowy wsi i rolnictwa. Dokonano analizy podstawowych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanej z antropopresją.

Przedstawiono ochronę prawną zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, w tym stwierdzono występowanie OChK Dolina Proсны i brak występowania takich form ochrony przyrody jak rezerваты, parki krajobrazowe, pomniki przyrody, użytki ekologiczne. Stwierdzono występowanie stanowisk zwierząt, roślin oraz siedlisk Natura 2000.

Stwierdzono, że ok. 80% powierzchni planu będzie mieć pozostawioną strukturę funkcjonalno-przestrzenną zgodną z już istniejącym zagospodarowaniem. Plan sankcjonuje istniejącą zabudowę i sprzyja powstaniu harmonijnego układu ruralistycznego typowego dla zwartej wsi przyulicznej.

Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wskazuje, że nie występują takie istotne problemy.

W ustaleniach planu miejscowego nie występują zapisy, które wpływałyby w istotny sposób negatywnie na cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu. Obszar Mieleszyna, poza doliną Proсны położony jest peryferyjnie w stosunku do obszarów mających znaczenie międzynarodowe i krajowe w ochronie środowiska. Korytarz ekologiczny doliny Proсны zostaje zachowany. Nie będą degradowane walory przyrodnicze obszaru chronionego krajobrazu.

Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru nie występują ponieważ na obszarze planu nie ma istniejących i projektowanych obszarów Natura 2000, a

obszar planu nie jest też ważny dla integralności sieci tych obszarów. Występujące najbliżej obszary SOO występują w odległości ponad 12 km.

Realizacja planu może powodować następujące oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

- **obszary Natura 2000** – nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na projektowane obszary Natura 2000, integralność tych obszarów oraz związki strukturalno-funkcjonalne między nimi.
- **różnorodność biologiczna** – głównie występować będą działania bezpośrednie i pośrednie oraz możliwe wtórne, długoterminowe, stałe – nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie występujących gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych na terenach najcenniejszych, tj. w dolinie Prośny.
- **ludzi** – na najważniejszych w planie nowych terenach zabudowy mieszkaniowej, głównie jednorodzinnej, nie powinny występować zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi związane z realizowaną zabudową. Zagrożenie dla ludzi związane z lokalizacją zabudowy produkcyjnej będzie bardzo niewielkie. Plan uwzględnia zagrożenie powodziowe,
- **wody powierzchniowe** – ustalenia planu obejmują bardzo niewielkie zmiany w sieci rzecznej doliny Prośny i Dopływu spod Brzezin z poszanowaniem walorów ekologicznych i konieczności ochrony wód. W zakresie ochrony stanu wód generalna zasada przyjęta w rozwiązaniach dokumentu wprowadza nakaz ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami,
- **wody podziemne** – ustalenia planu nie powinny przyczyniać się do degradacji wód podziemnych. Oddziaływanie potencjalnych terenów produkcyjnych i usługowych na wody podziemne powinno być przedmiotem rozstrzygnięć na etapie decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ustalenia planu chronią strefę ochrony ujęcia wód i samo ujęcie,
- **powietrze** – realizacja ustaleń planu miejscowego nie powinna istotnie wpłynąć na stan powietrza atmosferycznego, w zakresie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, zarówno z niskiej emisji, jak i emisji produkcyjno-składowych.
- **powierzchnia ziemi** – na terenach z dopuszczoną nową zabudową mieszkaniową i mieszaną będzie dochodzić do niewielkiego przekształcenia powierzchni ziemi i znacznej utraty powierzchni biologicznie czynnych. Po wybudowaniu budynków i budowli nastąpi częściowe przywrócenie na terenach niezabudowanych funkcji biologicznie czynnych. Przekształcenie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy lub średnioterminowy. Na terenach już zabudowanych nie przewiduje się istotnych zmian powierzchni terenu. Tereny produkcyjne wyznaczone w planie są stosunkowo nieduże i nie mimo znacznych przekształceń powierzchni ziemi właściwych takim terenom nie przyczyni się to do znacznego zubożenia tego składnika środowiska przyrodniczego,
- **gleby** – dla terenów nowej zabudowy przewiduje się znaczną dewastację i degradację gleb, po zrealizowaniu tej zabudowy nastąpi stworzenie nowej pokrywy glebowej w typie gleb industrialnych i urbanoziemnych,
- **klimat** – nie przewiduje się istotnych zmian klimatycznych, w tym mikroklimatycznych. Relatywnie największe zmiany mogą wystąpić na terenach lokalizowania budynków i budowli,
- **zasoby naturalne** – plan nie wpływa w znaczący sposób na zasoby naturalne,
- **krajobraz** – ustalenia planu będą skutkować nieznacznymi zmianami w krajobrazie wsi, w szczególności na terenach obecnych gruntów rolnych i nieużytków przeznaczonych docelowo pod zabudowę. Największe zmiany krajobrazu obejmą tereny wzdłuż dróg. Plan poprawi harmonię układów zabudowy, w tym zapewni ochronę walorom kulturowym. Niezagrożone będą krajobrazy najcenniejsze doliny Prośny. W planie chroni się krajobrazy zabytkowe i o dużym znaczeniu kulturowym,
- **dobra materialne i zabytki** – realizacja planu miejscowego nie będzie związana z istotną degradacją terenów sąsiednich, nie wpłynie na dobra materialne osób trzecich. Zabytki są przedmiotem ochrony planu.

W projekcie planu miejscowego nie przedstawiono rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, z tego względu, że nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

Nie było również potrzeby sformułowania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie uwzględniających cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Zaproponowane w zmianie planu rozwiązania planistyczne nie powodują powstawania zagrożeń dla ww. obszarów, zatem nie było potrzeby formułowania rozwiązań alternatywnych.