

ZARZĄDZENIE NR 52/2024
BURMISTRZA MIASTA I GMINY BOLESŁAWIEC
z dnia 21-06-2024.

W sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego
wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla
obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie
Bolesławiec.

Na podstawie art. 30 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o
samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 609) oraz art. 17 pkt 4
ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu
przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 977),

Burmistrz Miasta i Gminy Bolesławiec zarządza:

§1

Postanawia się o rozpatrzeniu uwag złożonych do wyłożonego do publicznego
wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla
obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie
Bolesławiec, sporządzonego na podstawie uchwały XIII/132/2020 z dnia 20
maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie
ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec.

§2

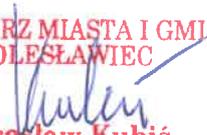
Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag określa załącznik do Zarządzenia.

§3

Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Planowania
Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa

§4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ MIASTA I GMINY
BOLESŁAWIEC

Jarosław Kubiś

Załącznik do Zarządzenia nr 52/2024
 Burmistrza Miasta i Gminy Bolesławiec
 z dnia 21 czerwca 2024 r.

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec, powiat wierszowski, województwo łódzkie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr z dnia		Uwagi
						7	8	9	10	
1.	16.04.2024	*	Proszę o przeznaczenie całej działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	958/4	5R	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	11
										<p>Utrzymano teren rolniczy (R)</p> <p>W projekcie planu miejscowego ustalono przeznaczenie terenu dla działki będącej przedmiotem uwagi zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (określającymi zagospodarowanie terenów na podst. bilansów terenów – chłoność).</p> <p>Zagospodarowanie to jest potwierdzone także stanem istniejącym - teren użytkowany rolniczo.</p> <p>Ustalenia planu miejscowego nie mogą naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Art. 15. ust. 1. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem")</p> <p>Przedmiotem uwagi jest ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu niezgodnego z ustaleniami studium, w którym dla przedmiotowej działki ustalone jest przeznaczenie „tereny rolne” dla których w katalogu ustalonych w studium wytycznych i zaleceń nie wymieniono możliwości realizacji zabudowy</p>

3.	08.05.2024	*			139, 140	1M/U, 8Ł/Z	uwaga uwzględ dniona części owo																																																					
4.	11.05.2024	*			322/5, Bolesławiec Szkolna 18	13MIN, 9KDD	uwaga uwzględ dniona																																																					

		<p>by było, wg. mnie rozważyć drogę dojazdową do zamierzonego terenu od strony południowej, gdzie aktualnie wytyczona jest wewnętrzna droga szkolna i ciąg pieszo-rowerowy ZKDPR, z przedłużeniem przez teren stacji uzdatniania wody. Umożliwiłoby to także na dogodny dojazd służbom miejskim kontrolującym infrastrukturę techniczną wodociągów.</p> <p>4) Opracowany Plan Zagospodarowania Przemysłowego Gminy Bolesławiec jest inwestycją lokalną, dla dobra wspólnej niewielkiej samorządowej społeczności. Nie ma charakteru wyższej konieczności lub potrzeb krajowych. Wydatki publicznych i gminnych pieniędzy na działania naruszające dobrostan własnych mieszkańców są nieuzasadnione.</p> <p>5) Rozumiem, że Autor projektu wytyczając nowe drogi dojazdowe pragnął uzyskać odpowiednie ciągi komunikacyjne do terenów aktualnie przeznaczonych pod budownictwo mieszkalne lub zagrodowe, z potencjalnym podziałem na nowe działki. Na terenach obecnie wyznaczonych jako budownictwo indywidualne, w większości przypadków takie możliwości istnieją, choćby poprzez wygródzenie drogi prywatnej, wewnętrznej. Projektowany nadmiar wydzielonych dróg komunikacyjnych nie wpłynie też na sprawniejszą komunikację. Zachowując poczucie bezpieczeństwa, tradycję specyficzne nawet potrzeby dotychczasowych mieszkańców, moim zdaniem wskazane byłoby wytyczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, nadanie nowej funkcji obszarowi dotychczas rolnemu. Najistotniejszym dla rozwoju Miasta i Gminy jest zaprojektowanie odpowiednich obszarów działalności gospodarce przyciągających inwestorów.</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

5.	11.05.2024	*	<p>Uwaga dotyczy budowy obwodnicy Bolesławca tj. dk 3KDZ z 19KDL wnioskuję o zmianę przebudowy skrzyżowania na skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną a nie rondo! Wnioskuje o zmianę dotyczącą mojej działki tak, aby całość pomiędzy ul. Wieruszowską, a drogą nr 35KDL było przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.</p>	<p>obwodnica Bolesławca, skrzyżowanie dróg 3KDZ, 19KDL oraz działka zlokalizowana pomiędzy skrzyżowaniem ul. Wieruszowskiej i projektowanej obwodnicy Bolesławca a terenu drogi Polnej (35KDL)</p>	<p>3KDZ, 19KDL</p>	<p>uwaga uwzględniona częściowo</p>				<p>W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzenia projektu planu miejscowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego usunięto oznaczenie informacyjne „rondo” stwarzając możliwość przesądzenia o rodzaju skrzyżowania dróg oraz rozwiązaniach szczegółowych na etapie projektu budowlanego drogi.</p> <p>Rodzaj skrzyżowania i organizacji ruchu (sygnalizacja świetlna) nie jest przedmiotem ustaleń mpzw</p> <p>Zmniejszono wielkość terenu projektowanych linii rozgraniczających w rejonie skrzyżowania dróg będących przedmiotem uwagi – zgodnie z lokalizacją oraz rezerwą terenu określoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.).</p> <p>Pomimo zmniejszenia parametrów skrzyżowania, część obiektów nadal będzie wymagała wyburzenia w celu umożliwienia realizacji obwodnicy Bolesławca.</p> <p>Działka określona w uwadze jako zlokalizowana pomiędzy skrzyżowaniem ul. Wieruszowskiej i projektowanej obwodnicy Bolesławca (tj. tereny 3KDZ oraz 19KDL) a terenem drogi 35KDL (ul. Polna) jest przeznaczona pod realizację obwodnicy Bolesławca (teren 3KDZ), a tereny na północ od tej obwodnicy pozostają terenami rolniczymi (R) z możliwością realizacji siedlisk w wydzielonej na rysunku planu strefie lokalizacji siedlisk. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznaczone przy ul. Polnej (35KDL), a tereny zabudowy zagrodowej przy ul. Wieruszowskiej (4KDZ)</p>
6.	11.05.2024	*	<p>Nie zgadzamy się na planowaną drogę 18KDL, która przebiega przez naszą działkę i powoduje wyburzenia istniejącej zabudowy.</p>	<p>Chotyńin 2, 98-430 Bolesławiec</p>	<p>18KDL, 3RM</p>	<p>uwaga uwzględniona</p>				<p>Planowana droga 18KDL powtarza swoim przebiegiem drogę wyznaczoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.), a zgodnie z wyznaczonymi liniami rozgraniczającymi nie będzie skutkować żadnymi wyburzeniami na wskazanej w uwadze działce nr. 114. Linie rozgraniczające poprowadzono po istniejącym ogrodzeniu. Istniejące obiekty, które są usytuowane poza wyznaczonymi liniami zabudowy nieprzekraczalnej, a mieszczące się w granicach linii rozgraniczających teren RM mogą pozostać z prawem ich remontu, przebudowy i nadbudowy.</p> <p>Ponadto istniejące zagospodarowanie działek wg stanu sprzed wejścia w życie ustaleń planu miejscowego, niezgodne z zasadami zagospodarowania ustalonymi planem miejscowym, traktuje się jako dopuszczalne do czasu realizacji ustaleń planu;</p> <p>W projekcie planu miejscowego zaproponowano zmniejszenie parametrów przedmiotowej drogi dojazdowej 18KDL (w jej części poniżej terenów PU) do granic istniejącej działki drogowej nr 1511 (szerokość zmienia od około 1,40 m do ok. 6,70 m) a w związku z powyższym – zmianę tego fragmentu drogi publicznej na teren ciągów pieszych i dróg rowerowych.</p>

7.	11.05.2024	*	Nie zgadzamy się na planowaną drogę 18KDL, która przebiega przez naszą działkę i powoduje wyburzenia istniejącej zabudowy.	109	18KDL, 2RM i 3RM	uwaga uwzględ niona	Planowana droga 18KDL powtarza swoim przebiegiem drogę wyznaczoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.). W projekcie planu miejscowego zaproponowano zmniejszenie parametrów przedmiotowej drogi dojazdowej 18KDL (w jej części poniżej terenów PU) do granic istniejącej działki drogowej nr 1511 (szerokość zmienna od około 1,40 m do ok. 6,70 m) a w związku z powyższym – zamiast tego fragmentu drogi publicznej na teren ciągów pieszkich i dróg rowerowych.
8.	11.05.2024	*	Brak zgody na zabranie części działki pod budowę obwodnicy. Brak zgody na zabranie części działki na której znajduje się budynek mieszalny.	Chotyń 38	3KDZ, 3MN	uwaga uwzględ niona	W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzenia projektu planu miejscowego. Jednocześnie w projekcie planu miejscowego zmniejszona zostanie wielkość terenu projektowanych linii rozgraniczających w rejonie skrzyżowania dróg będących przedmiotem uwagi (3KDZ i 19KDL) – zgodnie z lokalizacją oraz rezerwą terenu określoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.). Cała działka będąca przedmiotem uwagi znajduje się w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN). Pozwoli to na utrzymanie istniejącej zabudowy oraz wielkości obecnej działki, lecz skutkować będzie kolizją widoczności w rejonie skrzyżowania przedmiotowych dróg.
9.	11.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na przebieg obwodnicy przez moją zamieszkiwaną działkę i zburzenie domu.	Chotyń 38	3KDZ, 3MN	uwaga uwzględ niona	W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzenia projektu planu miejscowego. Jednocześnie w projekcie planu miejscowego zmniejszona zostanie wielkość terenu projektowanych linii rozgraniczających w rejonie skrzyżowania dróg będących przedmiotem uwagi (3KDZ i 19KDL) – zgodnie z lokalizacją oraz rezerwą terenu określoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.). Cała działka będąca przedmiotem uwagi znajduje się w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN). Pozwoli to na utrzymanie istniejącej zabudowy oraz wielkości obecnej działki, lecz skutkować będzie kolizją widoczności w rejonie skrzyżowania przedmiotowych dróg.

10.	11.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na budowę drogi 35KDL (obwodnica Bolesławca). Budowa tej drogi spowodowałaby naruszenie mojej działki 1-1508 i konieczność wyburzenia budynku mieszkalnego.	1-1508, 1-1496 ul. Wieluńska 31, 98-430 Bolesławiec	31KDL, 35KDL, 21M/U	uwaga uwzględniona	W projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość drogi będącej przedmiotem uwagi (ul. Polna, obecnie nr 35KDL) tj. zostaną przywrócone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących (w szczególności działek drogowych stanowiących przebieg przedmiotowej drogi tj. 1540/4, 1540/3).
11.	11.05.2024	*	Proszę o nie prowadzenie drogi nr 9KDD przez teren działek nr 757/7, 757/6, 761/5, 761/4, 760/5, 760/4 ze względu na ograniczanie możliwości zabudowy.	757/7, 757/6, 761/5, 761/4, 760/5, 760/4	13MN, 9KDD	uwaga uwzględniona	W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 9KDD jak również 10KDD. W terenie 13MN wyznaczona zostanie nowa droga dojazdowa o innym przebiegu. W przeznaczaniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
12.	11.05.2024	*	Proszę o nie prowadzenie drogi 10KDD przez działki 759/3, 760/1, 761/1, 762 tak należące do mnie i o zmianie jej przebiegu tak by był nowe tereny inwestycyjne obsługiwane od ul. Polnej.	759/3, 760/1, 761/1, 762	13MN, 10KDD	uwaga uwzględniona	W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 9KDD jak również 10KDD. W terenie 13MN wyznaczona zostanie nowa droga dojazdowa o innym przebiegu. W przeznaczaniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
13.	11.05.2024	*	Nie zgadzam się na prowadzenie przez teren mojej działki nr 355 drogi.	355	32KDL, 23M/U, 24M/U	uwaga uwzględniona	W projekcie planu usunięta zostanie projektowana droga lokalna 32KDL. W przeznaczaniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
14.	11.05.2024	*	Na terenie przeznaczonym pod drogę 32KDL jest obecnie fotowoltaika, drzewka owocowe, teren ogrodzony tujami. Proszę o nieprowadzenie przez teren mojej działki wyżej wymienionej drogi.	411	32KDL, 19MN, 20MN	uwaga uwzględniona	W projekcie usunięta zostanie projektowana droga lokalna 32KDL. W przeznaczaniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
15.	11.05.2024	*	Wnoszę kategorię sprzeciw przeciwko budowie dróg mających przebieg przez moje działki. Jedną z nich miałaby przebiegać przez środek mojego podwórka, na którym znajduje się pas zieleni wraz z drzewami owocowymi, które pielęgnuję od wielu lat. Ja się kategorię sprzeciwiam budowie dróg na moich działkach i nie wyrażam zgody.	416, 414, 412, 413, 418	22KDD, 23KDD, 36KDL, 19MN, 20MN	uwaga uwzględniona częściowo	W projekcie usunięta została projektowana droga dojazdowa 22KDD i 23KDD oraz droga lokalna 32KDL. W przeznaczaniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek). W zachodniej części działki zostanie wydzielony fragment na poszerzenie drogi – ulica bez nazwy (36KDL)

16.	11.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na przeprowadzenie drogi przez teren mojej działki nr 355.	355	32KDL, 23M/U, 24M/U	uwaga uwzględ dniona			W projekcie usunięta zostanie projektowana droga lokalna 32KDL. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
17.	11.05.2024	*	Proszę o nie poszerzenia drogi zlokalizowanej na działce 959/10. Proszę rozpatrzyć inne rozwiązania, bo my nie oddamy ani 1cm!!	961/3, 959/10	4KDD, 27MN	uwaga uwzględ dniona			W projekcie planu miejscowego zostanie usunięta projektowana droga dojazdowa 4DD. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
18.	11.05.2024	*	Proszę o nie poszerzenie drogi zlokalizowanej na działce 959/10. Proszę a wręcz żądam nie poszerzenia tej drogi przez, którą "Państwo-Gmina-Miasto" okrądko by mnie z dorobku życia. Moja propozycja polega na tym, że droga która do tej pory istnieje była drogą przeznaczoną na dojazd do pól, a drogę dojazdową do projektowanych działek budowlanych można wycofać za działkę 958/3 adres Polna 28a!!	958/2, 959/7, 959/9, 959/10	4KDD, 26MN	uwaga uwzględ dniona			W projekcie planu miejscowego zostanie usunięta projektowana droga dojazdowa 4DD. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
19.	11.05.2024	*	Proszę o nie poszerzenie drogi zlokalizowanej na działce 959/10.	958/2, 959/7, 959/9, 959/10	4KDD, 26MN	uwaga uwzględ dniona			W projekcie planu miejscowego zostanie usunięta projektowana droga dojazdowa 4DD. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
20.	11.05.2024	*	Chcielibyśmy wykorzystać w pełni potencjał działek 141 i 144, ponieważ to co obecnie przedstawia studium nie daje nam takiej możliwości. Prowadzimy działalność nieszkodliwą i nieuciążliwą w zakresie handlu i drobnych usług. Potrzebujemy dodatkowy garaż/garaze murowane na sprzęt czy to własny czy handlowy. Działka i tak już nie jest tąką i nigdy nie będzie, ponieważ została utwardzona. Stawiając garaż według nowego studium/planu praktycznie ograniczamy sobie manewr wjazdu/wyjazdu przejazdu ponieważ możemy wybudować garaż praktycznie na samym wjeździe co jest bardzo niekorzystne. Zapraszamy na wizje lokalną. Te działki nie są zbyt wielkie i dlatego takie garaże najlepiej stawiać na krańcach żeby nie tracić powierzchni środkowej. Nie trzeba mówić, że będą dodatkowe środki dla Gminy w postaci nowych podatków. W tej chwili jesteśmy ograniczeni i nie mamy możliwości rozwoju i właśnie w takich przypadkach pouciekali	141, 144	1M/U, 8Ł/Z	uwaga uwzględ dniona			Przedmiotem uwagi jest ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu dla północnej części działek 141 i 144 innego niż ustalenia studium, w którym ustalone jest w tej części działek przeznaczenie „tereny rolne – trwałe użytków zielonych i zadrzewień”. W wybożony do publicznego wglądu projekcie planu miejscowego północne części działek nr 141 i 144 włączono do terenu Ł/Z (tereny łąk, pastwisk i zieleni nieurządzonej). Jest to niezgodne z istniejącym sposobem zagospodarowania działki. Obecny sposób zagospodarowania przedmiotowych działek był stanem istniejącym w dniu wejścia w życie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego potwierdzony ortofotomapami z 2015 i 2018 r. Ustalenia studium ograniczyły możliwość istniejącego sposobu użytkowania przedmiotowych działek. W pozostałych, południowych częściach działek 141 i 144, w projekcie planu miejscowego, ustalono teren M/U (teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej). W obowiązującym planie miejscowym (2002 r.) dla przedmiotowych działek ustalono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu miejscowego zostanie rozszerzone przeznaczenie

									M/U na całe działki 141 i 144.
21.	11.05.2024	*						uwaga uwzględ dniona	W projekcie planu miejscowego projektowana droga dojazdowa 24KDD zostanie zmniejszona do zgodnej ze stanem istniejącym i parametrami działki drogowej (obecna szerokość drogi 2,5-3,5m). W związku z powyższym droga publiczna, dojazdowa zostanie zamieniona w teren ciągów pieszych i dróg rowerowych (KDRP), co pozwoli na zachowanie (nie poszerzenie) parametrów istniejącej działki drogowej (wg granic istniejących użytków gruntowych).
22.	11.05.2024	*						uwaga uwzględ dniona	W projekcie planu miejscowego usunięte zostaną projektowane drogi lokalne 32KDL, 33KDL o 34KDL W przeznaczeniu uzupełniającego tereny MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
22 a	14.05.2024	*						uwaga uwzględ dniona	Uzasadnienie zawarto w odniesieniu do głównej treści uwagi nr 22
23.	11.05.2024	*						uwaga uwzględ dniona	W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzenia projektu planu miejscowego. Jednocześnie w projekcie planu miejscowego zmniejszona zostanie wielkość terenu projektowanych linii rozgraniczających w rejonie skrzyżowania dróg będących przedmiotem uwagi (3KDL i 19KDL) – zgodnie z lokalizacją oraz rezerwą terenu określoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.). Pozwoli to na utrzymanie istniejącej zabudowy oraz wielkości obecnej działki, lecz skutkować będzie kolizją widoczności w rejonie skrzyżowania przedmiotowych dróg. W projekcie planu zostaną usunięte oznaczenia informacyjne „projektowane ronda”

24.	11.05.2024	*	Proszę o likwidację drogi 9KDD i 10KDD oraz zaprojektowanie drogi dojazdowej do ulicy Polnej wzdłuż działki 322/4.	757/5, 757/6, 760/3, 760/4, 761/3, 761/4, 322/6, 322/5, 322/4	13MN, 9KDD, 10KDD	uwaga uwzględniona			W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 9KDD jak również 10KDD. W terenie 13MN wyznaczona zostanie nowa droga dojazdowa o innym przebiegu, w układzie równoległym do ul. Wiosny Ludów. W przeznaczaniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
25.	11.05.2024	*	Początek obwodnicy powinien zaczynać się w okolicach cmentarza na Piaskach.	rondo - początek obwodnicy - poza obszarem planu miejscowego	-	uwaga nieuwzględniona			Wskazany w uwadze obszar cmentarza na Piaskach znajduje się poza granicami planu miejscowego W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego.
26.	13.05.2024	*	Nie zgadzam się, żeby działka w części była przeznaczona na drogę ze względu na to, że jest postawiony płot i nie będę ponosić dodatkowych kosztów z jego przesunięciem. Wnoskuje, żeby cała działka była przeznaczona pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.	388/12, ul. Sportowa	20KDD, 18M/U	uwaga uwzględniona			W projekcie planu zostanie usunięty tzw. trójkąt widoczności przy skrzyżowaniu ulicy Sportowej i Słonecznej.
27.	13.05.2024	*	Wnoszę o przeniesienie lub usunięcie drogi 4KDPR na teren obecnego ośrodka zdrowia (działka numer 397). Na obecnym posiadanym przeze mnie terenie tj. działki 387/4 oraz 387/3 zaplanowane zostało utworzenie nowego projektu inwestycyjnego. Zabierając wyznaczony w projekcie obszar jestem ogromnie stranny, ponieważ tereny usługowe nie są terenami z grupy najtańszych, a są z grupy najdroższych. Przedsiębiorcy za małe kawałki ziemi płacą ogromne pieniądze, stąd wniosek o przeniesienie drogi na teren gminny w/w lub usunięcie jej z planu.	387/3, 387/4	4KDPR, 4U	uwaga uwzględniona			W zakresie ciągu 4KDPR (tereny ciągów pieszych i dróg rowerowych) zostanie on usunięty z terenu działki nr 387/3 i przesunięty w kierunku wschodnim, na teren działki 397 tj. ośrodka zdrowia oraz działki 388/5. Przedłużenie ulicy Słonecznej tj. nowo wyznaczony fragment drogi publicznej dojazdowej (20KDD) – zostanie skorygowany do obecnych granic działki drogowej tj. 388/7 oraz fragmentu działki 388/5.

	28.	13.05.2024	*	<p>Wnoszę o skrócenie drogi 20KDL, która wg. planu przebiegać ma przez moją prywatną posesję. Działka została już wcześniej zagospodarowana pod fotowoltaikę. Nie posiadam możliwości przeniesienia ich w inne miejsce. Zaplanowany wjazd jest dla nas jak i dla właściciela terenu obok (miejsca po byłej mleczarni numer działki: 1618/4) jest zupełnie zbędny oraz nieuzasadniony. Nie wyrażam zgody na przebieg żadnej drogi przez mój prywatny teren. Ponadto teren został zagospodarowany tak, żeby był dostępny dla mieszkającej ze mną mamy poruszającej się na wózku inwalidzkim, jest to połączenie domu z adresem Chotynin 43AA (działki 748/4 oraz 1618/7) oraz wspomnianej działki zaraz za terenem byłej mleczarni (działka numer 1618/4). Uwaga została wypowiedziana już na spotkaniu. Autorzy projektu przyznali, że droga faktycznie jest w tym miejscu niepotrzebna i powinna zostać skrócona do dojazdu dla działek obecnie identyfikujących się jako tereny uprawne o numerach 736, 735 oraz 734/2.</p>	1618/11 oraz 20KDL	10KDL, 3MN	uwaga uwzględ dniona	<p>W projekcie usunięta zostanie projektowana droga lokalna 20KDL.</p> <p>W celu obsługi działek budowlanych, zlokalizowanych wewnątrz terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), a nie posiadających dostępu do drogi publicznej, w przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>
	29.	14.05.2024	*	<p>Zgłaszam sprzeciw co do budowy obwodnicy w tym miejscu, a co z tym się wiąże wywłaszczenie części mojej działki pod planowaną inwestycję. Uważam, że obwodnica powinna w jak najmniejszym stopniu utrudniać mieszkańcom. Nie wnoszę o zmianę funkcji, co do zabudowy zagrodowej.</p>	225, obręb Chotynin	3KDZ, 4RM	uwaga uwzględ dniona części owo	<p>W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzenia projektu planu miejscowego.</p> <p>W projekcie planu została usunięta oznaczenia informacyjne „projektowane ronda”</p> <p>Jednocześnie w projekcie planu miejscowego zmniejszona zostanie wielkość terenu projektowanych linii rozgraniczających w rejonie skrzyżowania dróg będących przedmiotem uwagi (3KDZ i 19KDL) – zgodnie z lokalizacją oraz rezerwą terenu określoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.).</p> <p>Utrzymano proponowane w projekcie planu miejscowego przeznaczenie terenu tj. zabudowę zagrodową (RM) w większej części działki będącej przedmiotem uwagi.</p>
	30.	14.05.2024	*	<p>Proszę o możliwość przekształcenia działki budowlanej na terenie 24MN przewidujące możliwość podziału nieruchomości i oddzielenie działki budowlanej od strony drogi 35KDL.</p>	711, Chotynin	5RM, 1R,	uwaga uwzględ dniona części owo	<p>W projekcie planu miejscowego, od strony drogi 35KDL (przedłużenie ul. Polnej) określono przeznaczenie terenu zgodnie z treścią uwagi tj. wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Określono także parametry jakie powinna posiadać działka budowlana w przedmiotowym terenie.</p> <p>Przekształcenie działki stanowiącej grunty rolne zabudowane na działkę budowlaną nie jest procedurą realizowaną w ramach opracowania planu miejscowego (ta część uwagi jest poza zakresem ustaleń planu miejscowego).</p>

31.	14.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na poszerzenie ul. Mhynskiej oraz ul. Kilińskiego kosztem moich nieruchomości.	210, 211, obręb Bolesławiec	11M/U	uwaga uwzględniona			Drogi stanowiące przedmiot uwagi nie są poszerzane w projekcie planu miejscowego.
32.	14.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na przebieg obwodnicy przez działkę 1034/1, która spowoduje zmniejszenie powierzchni i zmniejszenie wartości nieruchomości.	1034/1, obręb Bolesławiec	36KDL, 10R	uwaga uwzględniona			W projekcie planu miejscowego zmniejszono szerokość linii rozgraniczającej drogę bez nazwy (36KDL) będącą przedmiotem uwagi uwzględniając w maksymalnym zakresie przebieg wzdłuż granic działek istniejących W południowo-zachodniej części drogi 36KDL poszerzono istniejącą szerokość działki drogowej 1540/2 do 12 m. Uwzględniono proponowany sposób poszerzenia drogi po jej zachodniej stronie zgodnie z obowiązującym planem miejscowym (2002 r.) z omińcieniem istniejącej zabudowy.-
33.	14.05.2024	*	Na terenie przeznaczonym pod drogę 32KDL obecnie jest ogródzenie, w którym wypasają się zwierzęta domowe - owce, jest też ogródek warzywny, jak również ustawionych jest szereg maszyn rolniczych potrzebnych do uprawy roli. Proszę o nieprzeprowadzenie przez teren mojej działki wyżej wymienionej drogi, na co nie wyrażam zgody.	410	32KDL, 19MN, 20MN	uwaga uwzględniona			W projekcie usunięta zostanie projektowana droga lokalna 32KDL. W przeznaczaniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
34.	14.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na przeprowadzenie ulicy nr 33KDL obok mojej posesji.	teren zlokalizowany na południowy wschód od skrzyżowania ulic Kościuszki i Wieluńskiej	33KDL oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	uwaga uwzględniona			W projekcie usunięta zostanie projektowana droga lokalna 33KDL. W przeznaczaniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
35.	16.05.2024	*	Działka zabudowana garażem. Nie wyrażam zgody na przeprowadzenie drogi przez moją posesję. Zagroza to mojemu bezpieczeństwu, obok jest budynek mieszkalny.	738/6, 1618/5 (we wskazanej lokalizacji znajduje się działka nr 1618/9)	2KDD, 8MN	uwaga uwzględniona			Obecnie w projekcie planu planowana droga dojazdowa 2KDD przebiega poza wskazanymi w uwadze działkami (na działkach sąsiednich), a na przedmiotowej nieruchomości zlokalizowany jest tzw. trójkąt widoczności. W projekcie usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 2KDD. W przeznaczaniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
36.	16.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na ujęcie w planie miejscowym na działce 733 planowanej obwodnicy Bolesławca oznaczonej symbolem 3KDD. Wnioskuje, aby cała działka została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową.	733	3KDD	uwaga nieuwzględniona			W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDD) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego.

37.	16.05.2024	*	<p>Proszę o przekształcenie działki nr 147, która obecnie zakwalifikowana jest jako działka - teren zielony - łąka na działkę budowlaną.</p>	147	8ł/Z	uwaga Uwzględnić a części owo	<p>Tręść uwagi niezgodna z zapisami studium, ale była tu rezerwa w obowiązującym planie miejscowym pod teren 33MN (teren zabudowy mieszkaniowej niskiej)</p> <p>Działka będąca przedmiotem uwagi obecnie usytuowana jest na krańcu skarpy. Na ortofotomapie widoczna zabudowa, której nie ma na podkładzie geodezyjnym. Na działce najprawdopodobniej znajdowała się zabudowa w momencie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. (na podstawie analizy archiwalnych ortofotomap (2015 i 2018 r.) nie można jednoznacznie stwierdzić, czy na przedmiotowej działce zlokalizowana była zabudowa.</p> <p>W planie miejscowym, dla przedmiotowej działki zostanie wyznaczony teren zabudowy zagrodowej (RM), ze względu na planowaną strukturę zabudowy i zagospodarowania przestrzennego w najbliższym sąsiedztwie (zabudowa zagrodowa RM po północnej stronie) oraz sąsiedztwo terenów łąk, pastwisk i zieleni nieurządzonej (ł/Z) na południe od działki będącej przedmiotem uwagi.</p> <p>Plan określa przeznaczenie oraz sposób zagospodarowania terenów, natomiast procedura przekształcenia działki na działkę budowlaną jest poza zakresem ustaleń planu miejscowego.</p>
38.	20.05.2024	*	<p>Wnoszę sprzeciw przeciwko powstaniu drogi 1KDD i cała działka ma pozostać pod zabudowę zagrodową.</p>	114, Chotyńcin 2	1KDD, 3RM, 21MN	uwaga uwzględnić dniona	<p>W projekcie usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 1KDD. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny RM oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p> <p>Przedmiotowa działka w całości będzie miała przeznaczenie terenu RM tj. tereny zabudowy zagrodowej.</p>
39.	21.05.2024	*	<p>Nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi na działkach 1492, 1495 - droga będzie pod samym budynkiem mieszkalnym. Działka 1505 ma być w całości pod budownictwo mieszkaniowe z możliwością usług. Proszę nie prowadzić drogi dojazdowej jedynie przez moją działkę jeśli jest to konieczne wspólnie z działką graniczącą. Nie wyrażam zgody na prowadzenie części obwodnicy przez moją działkę 1505.</p>	1492, 1495, 1505	36KDL, 15KDD, 21M/U, 24M/U	uwaga uwzględnić dniona	<p>W projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość dróg będących przedmiotem uwagi. W zakresie działek 1492 i 1495 dla ul. Wieluńskiej (obecnie w projekcie planu - 31KDL) utrzymane zostaną linie rozgraniczające zgodnie z granicami istniejących działek.</p> <p>Prawie cała powierzchnia działki 1505 będzie miała przeznaczenie zabudowa mieszkaniowa i usługowa (M/U).</p> <p>W zakresie działki nr ew. 1505 odcinek ulicy określonej potocznie jako ul. Stodolniana (dot. północnej części dz. ew. nr 1540/2 w terenie 36KDL) będzie miał szerokość zgodnie ze stanem istniejącym działki drogowej. Linie rozgraniczające teren wyznaczone zostaną zgodnie z granicami działek istniejących. Wprowadzona zostanie korekta przebiegu drogi dojazdowej 15KDD z uwzględnieniem jej wyznaczenia na obu sąsiadujących ze sobą działkach 1505 i 1506.</p>
40.	21.05.2024	*	<p>Działki były przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Nie wyrażam zgody na podzielenie działek i utworzenie drogi</p>	738/1, 1618/2, 956	3KDD, 35KDL, 8MN,	uwaga uwzględnić dniona	<p>W projekcie usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 3KDD przecinająca obecnie działki nr 738/1, 1618/2. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie</p>

44.	22.05.2024	*	<p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenu ww. działki na takie, które będzie dopuszczalo lokalizację PSZOK (punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych). Z uwagi na obecne ukształtowanie i zdegradowanie terenu nie ma możliwości urządzenia terenów rolniczych i łąk. Ponadto działka ta stanowi własność gminy i warto by było zagospodarować ją (np. można by było powiększyć teren 1KZ) z korzyścią dla mieszkańców, zgodnie z katalogiem zadań gmin zawartym w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399).</p>	115	6Ł/Z, 8R/Z, 3KDZ	uwaga uwzględ nić dniona części owo			<p>W projekcie planu miejscowego powiększony zostanie teren infrastruktury technicznej – kanalizacji (1KZ) obejmując północną część przedmiotowej działki 1-115.</p> <p>Ustalenie będzie zgodne z dopuszczeniem, o którym mowa w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy tj. „Niezależnie od określonego przeznaczenia, w każdym z terenów dopuszcza się, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej związanej z zaopatrzeniem w wodę, energię elektryczną i ciepło, gospodarką ściekową, gazem oraz telekomunikacją.”</p> <p>W południowej części działki będącej przedmiotem uwagi, w projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzenia projektu planu miejscowego.</p>
45.	23.05.2024	*	<p>Wnoszę uwagę dot. poszerzenia drogi na ul. Polnej - nr drogi 35KDL. Konsekwencją poszerzenia drogi będzie zabranie nam parę metrów działki na co kategorycznie się nie zgadzamy. Poprzez jadące przez tą drogę samochody ciężarowe narażeni jesteśmy cały czas na popękane ściany oraz ciągłe drgania budynku. Położenie asfaltu tuż pod naszym oknem będzie miało jeszcze tragiczniejsze skutki. Od str. ul. Polnej korzystamy również z dojazdu do okien piwnicznych w celu składowania opału. Nie zgadzamy się na poszerzenie drogi zabierając nam kawałek działki i teren zielony.</p>	ul. Polna 8, droga nr 35KDL	35KDL	uwaga uwzględ nić dniona			<p>W projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość drogi będącej przedmiotem uwagi (ul. Polna, obecnie 35KDL) tj. zostaną przywrócone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących.</p>
46.	23.05.2024	*	<p>Proszę o usunięcie bądź przesunięcie drogi numer 4KDD tak, aby nie przecinała działki nr 907/3. W przyszłości na dz. nr 907/3 planowaliśmy budowę domu. W tym momencie niszczy nam to marzenia.</p>	wykonanie drogi 4KDD za ul. Polną (dz. ew. 907/3 ul. Polna 10 oraz dz. ew. 970/2, ul. Polna 8)	4DD	uwaga uwzględ nić dniona			<p>W projekcie planu miejscowego zostanie usunięta projektowana droga dojazdowa 4DD. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>
47.	23.05.2024	*	<p>Z uwagi na oznaczenie obok nas - tuż przy naszym domu (ul. Polna 8) strefy usługowej sprzeciwiamy się temu. Boimy się o hałasy, dojazdy/drgania samochodów ciężarowych, nieprzyjemne zapachy, wzmożony ruch przy drodze. Bardzo prosimy o naniesienie strefy usługowej w innym miejscu.</p>	ul. Polna, obszar strefy usługowej (teren 5U)	5U	uwaga nieuw zględn iona			<p>Ustalenie planu miejscowego są zgodne z generalną dyspozycją strategiczną studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji terenu zabudowy usługowej. Rozwiązanie to zostało utrzymane w planie miejscowym. Wyznaczony w planie teren 5U jest terenem zabudowy usługowej, dla którego nie planuje się funkcji produkcyjnych. (pozostałe uzasadnienie - jak dla uwagi nr 43)</p>

	48.	23.05.2024	*	<p>Budowa obwodnicy Bolesławca. Nie zgadzam się na budowę obwodnicy ul. Polną i Wieluńską ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gęsta zabudowa ulic - brak przestrzeni na poszerzenie ulic - całodobowy hałas wywołany przez ruch pojazdów - pęknięcie murów domów na ulicach ze względu na przejazd ciężkich samochodów (TIR) <p>Obwodnica powinna być zrobiona poza Bolesławcem.</p>	budowa obwodnicy Bolesławca, ul. Polna i Wieluńska	35KDL, 5KDL	uwaga uwzględniona częściowo			<p>W projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość drogi będącej przedmiotem uwagi (ul. Polna, obecnie nr 35KDL) tj. zostaną przywrócone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących. We wschodniej części ulicy Wieluńskiej, poza strefami zabudowy utrzymywana zostanie obwodnica Bolesławca</p> <p>W zakresie wyznaczenia obwodnicy poza terenem zabudowanym miasta Bolesławiec:</p> <p>a) w projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację obwodnicy Bolesławca (odcinek północny – 3KDL) zgodnie z jej przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Drog Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzenia projektu planu miejscowego.</p> <p>b) w projekcie planu miejscowego zostaną rozwiązane przez gminę inne warianty przebiegu obwodnicy po stronie wschodniej oraz południowej terenów zabudowanych Bolesławca (rezerwa terenu). Ostateczne parametry i przebieg tej obwodnicy zostaną ustalone w technicznym projekcie budowlanym tej drogi.</p>
	49.	23.05.2024	*	<p>Nie wyrażam zgody na oznaczenie budynku znajdującego się na działce nr 1034/1 jako tradycyjnej lokalnej zabudowy murowanej gminy Bolesławiec. Moim zdaniem ten budynek nie wchodzi w skład historycznej zabudowy gminy Bolesławiec, ponieważ swoim wiekiem i wyglądem nie wskazuje na takie pochodzenie.</p>	1034/1	10R	uwaga uwzględniona			<p>W planie miejscowym usunięte zostaną ustalenia graficzne oraz tekstowe dla "tradycyjnej/lokalnej zabudowy murowanej lub drewnianej", które nie zostały w planie określone jako zabytki, ani jako obiekty historyczne a ich wskazanie stanowiło element ochrony i kształtowania krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego oraz ładu przestrzennego §11 pkt 3 g.</p> <p>Typ zabudowy zlokalizowany na działce 1034/1 będącej przedmiotem uwagi jest tradycyjną, lokalną zabudową zgodnie z rekomendacjami oraz typologią tej zabudowy określonej w Studium Ochrony Wartości Kulturowych (SOWK) sporządzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa dla gminy Bolesławiec w 2022 r. Ustalenia planu miejscowego w obecnej formie uzyskały pozytywne uzgodnienie Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>
	50.	24.05.2024	*	<p>Projektowany układ przestrzenny ul. Kościelnej w Bolesławcu wiąże się w przypadku realizacji inwestycji drogowej na przedmiotowym ciągu komunikacyjnym ze znacznie wyższym nakładem finansowym. Przeniesienie parkingu na drugą stronę jezdni jest bezzasadne, będzie skutkowało zmniejszeniem ilości miejsc parkingowych. Obecny układ przestrzenny ul. Kościelnej ma uzasadnienie praktyczne w istniejącym układzie komunikacyjnym.</p>	ul. Kościelna w Bolesławcu	6KDL	uwaga uwzględniona			<p>W projekcie mpzp zostanie usunięte oznaczenie strefy lokalizacji miejsc postojowych naprzemiennie z nasadzeniami drzew w lokalizacji wskazanej w uwadze.</p> <p>(ustalenie wprowadzone do projektu planu miejscowego w porozumieniu z gminą, w wyniku współpracy i konsultacji z Fundacją Sendzimira i mające na celu mitygację rozwiązań przestrzennych stosowanych w obszarze planu do zmian klimatu). Zaproponowane rozwiązanie miało także stanowić element uspokojenia ruchu w ulicy Kościelnej.</p>

51.	24.05.2024	*	Przedmiotowa działka w projektowanym MPZP ma przeznaczenie usługowe. W budynku przy ul. Kościuski 6 zlokalizowany jest ośrodek zdrowia (parter), apteka (parter) i gminne mieszkanie komunalne (piętro). Do przeznaczenia usługowego należałoby dodać funkcję mieszkaniową.	397, Budynek Ośrodek Zdrowia w Bolesławcu, ul. T. Kościuski 6	1UZ	uwaga uwzględ dniona	W projekcie planu miejscowego zostanie wprowadzone przeznaczenie umożliwiający funkcjonowanie lokali mieszkalnych.
52.	27.05.2024	*	Dom jest pęknięty w trzech miejscach nateżenie ruch jest tak duże że dom pękt. Nie ma możliwości przejścia przez jezdnie a woda stoi na chodniku we wjeździe, jak pada deszcz to jest fontanna wody na osobach, które przechodzą. Nie ma studzienek kanalizacyjnych / odpływowych na wodę /. Proszę o założenie ograniczników prędkości.	996, ul. Wieluńska 33	22M/U, 5KDZ	uwaga uwzględ dniona części owo	W projekcie planu miejscowego nastąpi korekta proponowanego w doychczas obowiązujących dokumentach planistycznych gminy przebiegu obwodnicy Bolesławca polegająca na szukaniu trasowania/przebiegu obwodnicy Bolesławca poza obszarem zabudowanym. W konsekwencji, w projekcie planu miejscowego utrzymana zostanie szerokość dróg tj. linii rozgraniczających drogi Wieluńskiej (odcinek określony w planie miejscowym jako droga lokalna 31KDL) oraz Polnej zgodnie z granicami działek istniejących (zmniejszenie szerokości drogi zgodnie ze stanem istniejącym). We wschodniej części ulicy Wieluńskiej, poza strefami zabudowy zostanie obwodnica Bolesławca
53.	27.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na pozostawienie terenu o oznaczeniu 3U ze względu na zbyt mały obszar możliwości zabudowy. Uniemożliwia to wykonanie zaplanowanej inwestycji. Dodatkowo jeśli na terenie działki 387/3 powstanie ciąg pieszy, teren mniejszy się na co w poprzednim wniosku nie wyrażałem zgody.	387/4, 387/3	3U, 4KDPR	uwaga uwzględ dniona	Treść uwagi w zakresie sposobu organizacji ruchu w pasie drogowym lub wprowadzenia znaków drogowych, sposobu odwodnienia drogi wykracza poza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przeznaczenie terenu w projekcie mpzp tj. 3U (zabudowa usługowa) ustalono zgodnie ze studium oraz wnioskiem złożonym do mpzp. W związku z wniesioną uwagą możliwe jest rozszerzenie katalogu dopuszczalnych funkcji poprzez wyznaczenie dla przedmiotowych działek terenu PU (zabudowa produkcyjno-usługowa), zgodnie z ustaleniami studium, a także obowiązującego mpzp (2002 r.), gdzie był wyznaczony teren AG (aktywności gospodarczej związanej z wytwórczością, magazynowaniem, składowaniem, bazami obsługi technicznej, rzemiosłem). Jednocześnie zostanie ograniczony katalog kategorii przeznaczeń zabudowy produkcyjnej z uwagi na sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej w ścisłym centrum Bolesławca. W zakresie ciągu 4KDPR (tereny ciągów pieszych i dróg rowerowych) zostanie on usunięty z terenu działki nr 387/3 i przesunięty w kierunku wschodnim, na teren działki 397 tj. ośrodek zdrowia oraz działki 388/5.
54.	29.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na ujęcie w planie miejscowym na działce nr 1506 dróg nr 18KDD i 15KDD. Taka lokalizacja dróg spowoduje obniżenie wartości działki, zmniejszenie powierzchni pod zabudowę, uniemożliwi lokalizację budynków. Dodatkowo nie wyrażam zgody na lokalizację obwodnicy Bolesławiec (nr drogi 36KDL) w granicach mojej działki.	1506	36KDL, 18KDD, 15KDD, 16MN, 26M/U	uwaga uwzględ dniona części owo	W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 18KDD. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek). Wprowadzona zostanie korekta przebiegu drogi dojazdowej 15KDD z uwzględnieniem jej wyznaczenia na obu sąsiadujących ze sobą działkach 1505 i 1506.

									W projekcie planu miejscowego zostanie utrzymana projektowana droga lokalna 36KDL, jednak zostaną zmniejszone jej parametry (szerokość). Na odcinku tej drogi obejmującym działkę będącą przedmiotem uwagi – zostaną skorygowane linie rozgraniczające drogi do granic istniejących działek ewidencyjnych.
									W projekcie planu miejscowego nastąpi korekta proponowanego w dotychczas obowiązujących dokumentach planistycznych gminy przebiegu obwodnicy Bolesławca polegająca na szukaniu trasowania/przebiegu obwodnicy Bolesławca poza obszarem zabudowanym. W konsekwencji, w projekcie planu miejscowego utrzymana zostanie szerokość dróg tj. linii rozgraniczających drogi Wieluńskiej (odcinek określony w planie miejscowym jako droga lokalna 31KDL) oraz Polnej zgodnie z granicami działek istniejących (zmniejszenie szerokości drogi zgodnie ze stanem istniejącym). We wschodniej części ulicy Wieluńskiej, poza strefami zabudowy zostanie obwodnica Bolesławca.
55.	03.06.2024	*	Wyznaczenie obwodnicy w miejscu istnienia ulicy Polnej w Bolesławcu. Składam sprzeciw budowy obwodnicy w miejscu w którym są w pobliżu budynki mieszkalne. Obwodnica ma na celu wyrowadzenie ruchu z uliczek miejskich poza zabudowania. Zamiana ul. Polnej na obwodnicę nie zwiększy bezpieczeństwa mieszkańców oraz podróży.	964/1, 964/2, ul. Polna 20a	35KDL, 27MN	uwaga uwzględ dniona			Uzasadnienie jak dla uwagi 55
56.	03.06.2024	*	Budowa obwodnicy Bolesławca. Nie zgadzam się na budowę obwodnicy ul. Polną na której mieszka, gdyż jest ona gęsto zabudowana i domy blisko przy ulicy. Będzie hałas samochodowy od ruchu pojazdów, pęknięcie murów domów od przejazdu ciężkich samochodów. Jest brak poszerzenia tych ulic na brak przestrzeni. Ulica obwodnicy powinna być pobudowana poza Bolesławcem wolna od zabudowań.	752/1, budowa obwodnicy Bolesławca, ul. Polna 25	35KDL, 31KDL, 5KDZ	uwaga uwzględ dniona			
57.	03.06.2024	*	Nr działki 996. Budowa obwodnicy w Bolesławcu. Nie zgadzam się na budowę obwodnicy przy ulicy Wieluńskiej i Polnej, ponieważ jest gęsta zabudowa ulic, brak przestrzeni na poszerzenie ulic. Catodobowy hałas pojazdów przejeżdżających pod oknami. Pęknięcie murów budynków ze względu na przejazd ciężkich samochodów /TIR/. Nie zgadzam się na poszerzenie drogi kosztem działek budowlanych. Obwodnica powinna być budowana poza zabudowaniami Bolesławca.	996, budowa obwodnicy Bolesławca, ul. Wieluńska i Polna	35KDL, 31KDL, 5KDZ	uwaga uwzględ dniona			Uzasadnienie jak dla uwagi 55, a także: W zakresie wyznaczenia obwodnicy poza terenem zabudowanym miasta Bolesławiec: a) w projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację obwodnicy Bolesławca (odcinek północny – 3KDZ) zgodnie z jej przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzenia projektu planu miejscowego. b) w projekcie planu miejscowego zostaną rozważone przez gminę inne warianty przebiegu obwodnicy po stronie wschodniej oraz południowej terenów zabudowanych Bolesławca (rezerwa terenu). Ostateczne parametry i przebieg tej obwodnicy zostaną ustalone w technicznym projekcie budowlanym tej drogi.

58.	03.06.2024	*	<p>Budowa obwodnicy Bolesławca. Nie zgadzam się na budowę obwodnicy ul. Polnej i Wieluńskiej ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gęsta zabudowa ulic - nadmierny hałas wywołany przez pojazdy - pęknięcie murów domów od ciężkich pojazdów ciężarowych <p>Nie wyrażam zgody na powstanie obwodnicy kosztem mojej działki nr 332/2 i 326.</p>	332/2 i 326	budowa obwodnicy Bolesławca, ul. Polnej i Wieluńskiej	35KDL, 31KDL, 5KDL	uwaga uwzględniona	<p>W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie szerokość drogi tj. linii rozgraniczających drogi Wieluńskiej (odcinek określony w planie miejscowym jako droga lokalna 31KDL) oraz Polnej zgodnie z granicami działek istniejących (zmniejszenie szerokości drogi zgodnie ze stanem istniejącym). We wschodniej części ulicy Wieluńskiej, poza strefami zabudowy zostanie obwodnica Bolesławca.</p>	<p>W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie szerokość drogi tj. linii rozgraniczających drogi Wieluńskiej (szerokość). Na odcinku tej drogi obejmującym działkę będącą przedmiotem uwagi – zostaną skorygowane linie rozgraniczające drogi do granic istniejących działek ewidencyjnych.</p> <p>W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie szerokość drogi dojazdowej 17KDD i 18KDD. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>
59.	03.06.2024	*	<p>Budowa obwodnicy w Bolesławcu. Nie zgadzam się na budowę obwodnicy przy cmentarzu i za nim, bo moja działka potrzebna jest córce na budowę domu, a nie żeby działkę podzielić na części.</p>	1507,	budowa obwodnicy, droga bez nazwy tzw. Stodolniana (36KDL)	36KDL, 17KDD, 18KDD, 16MN, 26M/U	uwaga uwzględniona	<p>W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie szerokość drogi dojazdowej 17KDD i 18KDD. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>	<p>W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 9KDD jak również 10KDD. W terenie 13MN wyznaczona zostanie nowa droga dojazdowa o innym przebiegu, w układzie równoległym do ul. Wiosny Ludów. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>
60.	03.06.2024	*	<p>Wnoszę o uwzględnienie na terenie mojej działki drogi dojazdowej od ul. Polnej (miejsce drogi znajduje się oznaczone kolorem czerwonym na mapie w załączniku).</p>	321	(wg ewidencji gruntów uwaga dot. dz. ew. 322/1)	13MN, 9KDD, 10KDD	uwaga uwzględniona	<p>W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 9KDD jak również 10KDD. W terenie 13MN wyznaczona zostanie nowa droga dojazdowa o innym przebiegu, w układzie równoległym do ul. Wiosny Ludów. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>	<p>W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 9KDD jak również 10KDD. W terenie 13MN wyznaczona zostanie nowa droga dojazdowa o innym przebiegu, w układzie równoległym do ul. Wiosny Ludów. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>
61.	03.06.2024	*	<p>Zgłaszam sprzeciw w planie budowy obwodnicy Bolesławca na ul. Polnej.</p>	obwodnica Bolesławca	- ul Polna	35KDL	uwaga uwzględniona	<p>Uzasadnienie jak dla uwagi 55</p>	<p>Uzasadnienie jak dla uwagi 55</p>
62.	03.06.2024	*	<p>Wyrażam sprzeciw na poprowadzenie drogi 32KDL która przetnie w/w działki czyniąc je nie przydatnymi pod budowę (mały areal) oraz powodując duże utrudnienia w prowadzeniu działalności rolnej z której utrzymuje się moja rodzina.</p>	423, 424, 426, 427, 428, ul. Kościuski 35		32KDL, 22MN, 23MN	uwaga uwzględniona	<p>W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga lokalna 32KDL. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>	<p>W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga lokalna 32KDL. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>
63.	03.06.2024	*	<p>Zmiany funkcji na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Uzasadnienie: działka położona wzdłuż utwardzonej asfaltowej i oświetlonej drogi. Dostęp do prądu, wody, kanalizacji, atrakcyjna lokalizacja z</p>	957/4		4R	uwaga nie uwzględniona	<p>Utrzymano teren rolniczy (R)</p> <p>W projekcie planu miejscowego ustalono przeznaczenie terenu dla działki będącej przedmiotem uwagi zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (określającymi zagospodarowanie terenów na podst. bilansów</p>	<p>Utrzymano teren rolniczy (R)</p> <p>W projekcie planu miejscowego ustalono przeznaczenie terenu dla działki będącej przedmiotem uwagi zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (określającymi zagospodarowanie terenów na podst. bilansów</p>

		<p>możliwością dalszego rozwoju mieszkalnictwa, bliskość szkoły, placu zabaw; kościoła. Zmiana przeznaczenia nie zaszkodzi środowisku.</p>				<p>terenów – chtonność). Zagospodarowanie to jest potwierdzone także stanem istniejącym - teren użytkowany rolniczo. Ustalenia planu miejscowego nie mogą naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Art. 15. ust. 1. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem") Przedmiotem uwagi jest ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu niezgodnego z ustaleniami studium, w którym dla przedmiotowej działki ustalone jest przeznaczenie „tereny rolne” dla których w katalogu ustalonych w studium wytycznych i zaleceń nie wymieniono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W obowiązującym planie miejscowym jest to teren RP (tereny upraw rolnych, na których dopuszcza się zalesienie terenów klasy V, VI o ile stoi to w sprzeczności z innymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).</p>
64.	03.06.2024	<p>Wnoszę o zmianę funkcji w/w działek na funkcje zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej. Na w/w działkach można wydzielić obszar pod zabudowę jednorodzinną. Uzasadnienie: działki znajdują się wzdłuż drogi Stodolnianej, planowana 36KDL, są w atrakcyjnej lokalizacji, mają łatwy dostęp do mediów.</p>	1074, 1075, 1078, 1080, 1679, ul. Kościuszki 35	11R	uwaga nieuwzględniona	<p>W projekcie planu miejscowego ustalono przeznaczenie terenu dla działki będącej przedmiotem uwagi zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (określającymi zagospodarowanie terenów na podst. bilansów terenów – chtonność). Utrzymano teren rolniczy (R) Zagospodarowanie to jest potwierdzone także stanem istniejącym. Jednocześnie w planie miejscowym wyznaczono strefę [S] siedliska rolnego po zachodniej stronie działek, wzdłuż poszerzonej drogi 36KDL. W ustaleniach planu określono, że przez siedlisko rolne należy rozumieć wydzieloną część nieruchomości położonej na terenach rolniczych i stanowiącej gospodarstwo rolne, na której znajdują się: zabudowa służąca wyłącznie obsłudze rolnej, gospodarczej lub/i inwentarskiej z możliwością towarzyszącego budynku mieszkalnego oraz podwórka, zabezpieczające działalność rolniczą;</p>
65.	03.06.2024	<p>Budowa obwodnicy Bolesława. Nie zgadzam się na budowę obwodnicy ul. Polną ponieważ: - całodobowy hałas wywołany przez ruch ciężarowych budynków wywołane przejazdem Obwodnica powinna być zrobiona poza Bolesławcem. Nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi - obwodnicy kosztem mojej działki.</p>	budowa obwodnicy Bolesława, 747/1, ul. Polna 27	35KDL	uwaga uwzględniona	<p>Uzasadnienie jak dla uwagi 57</p>

66.	03.06.2024	*	<p>Budowa obwodnicy Bolesławca. Nie zgadzamy się na budowę obwodnicy ul. Polną ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gęsta zabudowa ulic i brak przestrzeni na poszerzenie drogi, całodobowy hałas i zatrucie powietrza, pęknięcie murów przez natężony ruch tirów. Nie wyrażamy zgody na poszerzenie drogi obwodnica powinna być zrobiona poza Bolesławcem dla dobra mieszkańców Bolesławca. <p>W związku z wielością wnoszonych uwag, zostały one zawarte w załączniku do niniejszego formularza, załącznik liczy 5 stron.</p> <p>1. Działka 1540/2 - Umieszczona na rysunku planu na oznaczeniu 36KDL nazwa ul. Stodolniana jest nazwą potoczną, nie nadaną według obowiązujących przepisów prawnych, która nie może być stosowana w dokumentach</p> <p>2. Nie wyznaczono terenu PU dla działek 1012, 1013/2, tak jak oznaczono w studium</p>	<p>budowa obwodnicy Bolesławca, 961/3, ul. Polna</p>	35KDL	uwaga uwzględniona	<p>Uwaga zgłoszona przez przedstawiciela sporządzającego projekt planu miejscowego</p> <p>Wyjaśnienie: osoba zgłaszająca uwagę uczestniczyła w spotkaniach roboczych dotyczących projektu planu miejscowego jako pracownik gminy a także jako członek Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej gminy Bolesławiec i współdecydowała o obecnej formie projektu planu miejscowego.</p> <p>Ad. 1. W projekcie planu miejscowego wprowadzono nazwy ulic i ich planowanego przedłużenia jako oznaczenie informacyjne. Oznaczenia te nie stanowią ustalen planu miejscowego. Nazwa ulicy Stodolnianej zostanie usunięta z rysunku planu miejscowego.</p> <p>Ad. 2. W trakcie prac planistycznych oraz rozważania koncepcji wariantowych ustalen planu miejscowego przyjęto, że w celu zapewnienia ładu przestrzennego, zrównoważonego rozwoju oraz zapewnieniu braku kolizji istniejącego użytkownika sąsiednich terenów tj. upraw rolnych, a także w związku z planowanymi powiększeniem terenu cmentarza oraz koniecznością brakiem zapewnienia możliwości jego obsługi komunikacyjnej oraz dostępu – zaproponowano w projekcie planu miejscowego wytworzenie przestrzeni publicznej po południowej stronie cmentarza.</p>	Uzasadnienie jak dla uwagi 57
67.	04.06.2024	*	<p>3. Nie we wszystkich przypadkach wyznaczono w projekcie planu teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pod istniejącą zabudową, tak jak np. dla budynku ul. Zielona 44 (zgodnie z późniejszym fragmentem studium), co może rodzić problemy dla mieszkańców. Nie wyznaczono terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, który został oznaczony w poniższym studium dla działki nr 137/1.</p>	<p>obszar planu miejscowego</p>	4PP, 10R	uwaga nieuwzględniona	<p>Ad 3. Wymienione w uwadze działki zlokalizowane wzdłuż ulicy Zielonej znajdują się w strefie zakazu zabudowy wskazanym w OCHK Doliny Prosnny. Są to przepisy prawa powszechnie obowiązującego podczas gdy ustalenia studium są wyłącznie dokumentem gminy o charakterze strategicznym z zakresu planowania przestrzennego i nie stanowią przepisów prawa. Treść uwagi niezgodna z zapisami dot. OCHK Dolina Prosnny. UCHWAŁA NR XXX/398/16 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO z dnia 29.11.2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosnny (Dz.U. woj. łódzkiego, Poz. 5722). dot. ustaleń ww. uchwały:</p> <p>§ 5. 1. Na terenie Obszaru wprowadza się następujące zakazy:</p> <p>7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:</p> <p>a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,</p> <p>b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu</p>	

<p>a) określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych,</p> <p>b) określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym,</p> <p>c) wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności ilość miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych.</p>				<p>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładunku przestrzennego</p>	<p>6. Od czego zależy różnorodność w doborze wskaźników powierzchni zabudowy działki budowlanej, wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, intensywności zabudowy działki budowlanej oraz minimalnych parametrów działek przy podziale działek dla poszczególnych terenów o tym samym przeznaczeniu? Powinno się je ujednolicić. Czy dobrze ww. wskaźniki umożliwiają realizację poszczególnych inwestycji na działkach ewidencyjnych.</p>
<p>Ad 6. Z uwagi na różnorodny charakter zabudowy i działek, w zakresie takich parametrów jak ich szerokość, długość oraz powierzchnia, dla poszczególnych obszarów objętych projektowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, należy różnicować wskaźniki urbanistyczne i dostosować je do charakteru poszczególnych obszarów. Wskaźnik 30% powierzchni zabudowy na długiej działce rolnej pozwoli postawić całe gospodarstwo, natomiast na małej działce w centrum umożliwiłby zabudowę.</p> <p>Wskaźniki winny być różnicowane i dopasowane do charakteru danego obszaru.</p> <p>Ponadto różnorodność wskaźników urbanistycznych dla terenów o innym przeznaczeniu wynika bezpośrednio z zapisów w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (2019 r.), str. 78.</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>		<p>zasady ochrony i kształtowania krajobrazu w tym krajobrazu kulturowego oraz zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków</p>	<p>7. Nie wprowadzać ochrony zabytków innej niż wskazana w obecnej ewidencji zabytków, zarówno gminnej jak i wojewódzkiej, a także w rejestrze zabytków, np. tradycyjna/lokalna zabudowa murowana lub drewniana, a także obiekty historyczne chronione planem. Nie ma podstaw prawnych do wprowadzenia takiej ochrony, która w wielu przypadkach jest niezasadna.</p>
<p>Ad7. W planie miejscowym usunięte zostaną ustalenia graficzne oraz tekstowe dla "tradycyjnej/lokalnej zabudowy murowanej lub drewnianej", które nie zostały w planie określone jako zabytki, a ich wskazanie stanowiło element ochrony i kształtowania krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego oraz ładunku przestrzennego §11 pkt 3 g.</p> <p>Utrzymane zostaną pozostałe ustalenia dot. obiektów historycznych wyznaczonych na podstawie opracowania Studium Ochrony Wartości Kulturowych sporządzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa dla gminy Bolesławiec w 2022 r.</p> <p>W zakresie tych ustaleń projekt planu miejscowego był uzgodniony pozytywnie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p>		<p>uwaga uwzględniona częściowo</p>		<p>zasady ochrony i kształtowania krajobrazu w tym krajobrazu kulturowego i zabytków</p>	<p>8. Nie ma potrzeby wprowadzenia ochrony kapliczek i krzyży przydrożnych, narzucając formę i bryłę obiektu. Przy jej remoncie inwestor nie ma obowiązku zgłaszania do organów gminy, tym samym sprawdzając zapisy w planie miejscowym.</p>
<p>Ad 8. Kapliczki oraz krzyże przydrożne zostały wskazane w planie miejscowym na podstawie opracowania Studium Ochrony Wartości Kulturowych sporządzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa dla gminy Bolesławiec w 2022 r. Ich zachowanie w krajobrazie gminy stanowi element ochrony i kształtowania krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego oraz ładunku przestrzennego §11 pkt 3 g.</p> <p>Ustalenia planu obejmowały określenie zasad ochrony kapliczek i</p>		<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p>		<p>zasady ochrony i kształtowania krajobrazu w tym krajobrazu</p>	

<p>krzyży przydrożnych tj. dopuszczenia ich remontu lub przebudowy uwzględniających cechy historyczne kapliczki lub krzyża takie jak forma architektoniczna, sposób montażu – np. na postumentach, „w domu”, na ogrodzeniu itp.</p> <p>W zakresie tych ustaleń projekt planu miejscowego był uzgodniony pozytywnie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p> <p>Proponowane jest utrzymanie w planie miejscowym oznaczenia informacyjnego kapliczek oraz krzyży przydrożnych bez formułowania ustaleń planu miejscowego.</p> <p>Ad 9. Rysunek studium nie wskazuje lokalizacji parkingów (przy drodze 1KDL oznaczono teren z dopuszczeniem przeznaczenia w postaci obsługi komunikacji).</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostaną wycofane oznaczenia stref wydzieleni wewnętrznych tj. [KDP] -strefa lokalizacji obsługi transportu, [P] –strefa lokalizacji parkingu, [PP] – strefa lokalizacji obiektów sezonowych, [PPS] – strefa lokalizacji terenowych urządzeń sportowych, [WS] – strefa lokalizacji wód powierzchniowych, [UP] – strefa lokalizacji zabudowy usług użyteczności publicznej. Usunięte zostaną także ustalenia graficzne oraz tekstowe strefy lokalizacji miejsc postojowych naprzemiennie z nasadzeniami drzew (ustalenia wprowadzone do projektu planu miejscowego w porozumieniu z gminą, w wyniku współpracy i konsultacji z Fundacją Sendzimira i mające na celu mitygację rozwiązań przestrzennych stosowanych w obszarze planu do zmian klimatu)</p>		<p>Ad 10. Zachowanie szpalierów drzew służy ochronie i kształtowaniu krajobrazu kulturowego a także jest to rozwiązanie mające na celu mitygację rozwiązań przestrzennych stosowanych w obszarze planu do zmian klimatu.</p> <p>Ponadto dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Prosnys wprowadzono ustalenia:</p> <p>§ 5. 1. Na terenie Obszaru wprowadza się następujące zakazy:</p> <p>2) likwidowania i niszczenia zadzwień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.</p> <p>Ad 11. Zachowanie szpalierów drzew służy ochronie i kształtowaniu krajobrazu kulturowego oraz ładu przestrzennego. Przede wszystkim służy zaspokojeniu potrzeb mieszkańców w zakresie kształtowania właściwego środowiska życia tj. jest to rozwiązanie mające na celu mitygację rozwiązań przestrzennych stosowanych w obszarze planu do zmian klimatu.</p>	
<p>kulturowego</p>	<p>1KDL</p> <p>uwaga uwzględniona</p>	<p>obszar planu miejscowego, w szczególności ul. Zielona</p> <p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>obszar planu miejscowego</p> <p>uwaga uwzględniona częściowo</p>
<p>9. Parking w pasie drogowym drogi 1KDL zaplanowany został w miejscu obecnego chodnika. Taka lokalizacja parkingu uniemożliwia jego realizację. Bardziej zasadne byłoby wyznaczenie parkingu zgodnie ze wskazaniem w studium.</p>		<p>10. Szpalery drzew do zachowania - nie trzeba tego regulować w planie miejscowym. Nie wprowadzać zachowania szpalery drzew m.in. przy drodze 1KDL, 2KDZ - wierzyby są spróchniałe, chore i niestabilne, na skutek działalności bobrów.</p>	
		<p>11. Szpalery drzew planowane do realizacji - nie trzeba tego regulować w planie miejscowym. Dokumentacja projektowa przebudowy bądź budowy drogi będzie przewidywała odpowiednie rozwiązania zgodne z przepisami prawa i mając na względzie dobro mieszkańców.</p>	

			<p>Ad. 12. Rozwiązania przestrzenne w zakresie układu transportowego (obwodnica oraz układ nowych dróg lokalnych oraz dojazdowych) zostały przyjęte w projekcie planu miejscowego w porozumieniu oraz uzgodnieniu z miastem i gminą Bolesławiec. Ponadto w zakresie obwodnicy Bolesławca rozwiązanie wynika z obowiązującego planu miejscowego (2002 r.) oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bolesławiec (2019 r.), a także zostało potwierdzone przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego. Założone w obowiązującym planie miejscowym rezerwy terenu pod realizację obwodnicy (zgodnie z liniami ograniczającymi drogę zbiorczą) zakładają znacznie więcej wyburzeń w celu realizacji projektowanego układu drogowego (w szczególności w strefie zabudowanej). Przyjęte a planie miejscowym rozwiązania były kontynuacją dotychczasowej polityki przestrzennej gminy i powiatu w zakresie obwodnicowego układu drogowego.</p> <p>W zakresie wyznaczenia obwodnicy poza terenem zabudowanym miasta Bolesławiec:</p> <p>a) w projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację obwodnicy Bolesławca (odcinek północny – 3KDZ) zgodnie z jej przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego.</p> <p>b) w projekcie planu miejscowego zostaną rozważone przez gminę inne warianty przebiegu obwodnicy po stronie wschodniej oraz południowej terenów zabudowanych Bolesławca (rezerwa terenu). Ostateczne parametry i przebieg tej obwodnicy zostaną ustalone w technicznym projekcie budowlanym tej drogi.</p> <p>W projekcie usunięte zostaną projektowane drogi dojazdowa oraz lokalne, których przebieg został zakwestionowany uwagami złożonymi do projektu planu miejscowego. Jednocześnie w celu zapewnienia dostępu do dróg publicznych dla działek budowlanych zlokalizowanych w terenach MN oraz M/U dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>	<p>Ad. 13. Obowiązek zapewnienia dojazdów umożliwiający dostęp do drogi publicznej, odpowiedni do przeznaczenia i sposobu użytkowania tych działek budowlanych oraz odpowiedni do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej wynika z przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)</p> <p>W porozumieniu z gminą w projekcie planu wprowadzono nowe</p>
	<p>obszar planu miejscowego</p>	<p>uwaga uwzględniona częściowo</p>	<p>12. Nie poszerzać dróg, kosztem zajmowania prywatnych nieruchomości, w szczególności tych, które kolidują z istniejącymi budynkami.</p>	
	<p>obszar planu miejscowego</p>	<p>uwaga uwzględniona</p>	<p>13. Nie wprowadzać dużej ilości dodatkowych dróg gminnych, które będą powodować ogromne koszty dla gminy, a staną się niezbędne do obsługi wyznaczonych działek pod zabudowę.</p>	

<p>drogi publiczne KDD i KDL a także tereny ciągów pieszych i dróg rowerowych – KDPR (początkowe koncepcje planu miejscowego zakładały regulowanie tych kwestii liniami zabudowy oraz dopuszczeniem dróg wewnętrznych na zasadach określonych planem miejscowym)</p> <p>W projekcie usunięte zostaną projektowane drogi dojazdowa oraz lokalne, których przebieg został zakwestionowany uwagami złożonymi do projektu planu miejscowego. Jednocześnie w celu zapewnienia dostępu do dróg publicznych dla działek budowlanych zlokalizowanych w terenach MN oraz M/U dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>				
<p>Ad 14. Przedmiotowy tekst planu został uzgodniony pozytywnie przez Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków</p>	<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>obszar planu miejscowego</p>		<p>14. Sposób ochrony zabytków wskazany w §15 ust. 1 pkt 5 powinien być zgodny z zaleceniami wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz przepisami prawa, a także określać niezbędne minimum.</p>
<p>Ad. 15. Przedmiotowy tekst planu został uzgodniony pozytywnie przez Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WKZ). Ograniczenie zakazu realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 300 m² w strefie ochrony wynika bezpośrednio z warunku uzgodnienia planu miejscowego przez WKZ.</p>	<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>obszar planu miejscowego</p>		<p>15. Strefa ochrony konserwatorskiej KA powinna uwzględniać niezbędne minimum zgodnie z zaleceniami wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz obowiązującymi przepisami prawa. Nie należy wprowadzać zakazu realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 300 m².</p>
<p>Ad. 16. W projekcie planu miejscowego nie ma nakazu, o którym mowa w uwadze. W ustaleniach tekstowych pozostawiono następujące zapisy uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, a dotyczące wszystkich placów publicznych w obszarze planu miejscowego</p> <p>§ 41. 9. Dopuszczenie realizacji zieleni wysokiej we wskazanych na rysunku planu szpalerach drzew planowanych, pod warunkiem zastosowania drzew liściastych o geometrycznych pokrojach lub o formach strzyżonych, których średnica w stanie pełnego wzrostu naturalnego lub w wyniku formowania będzie nie większa niż 3 m.</p> <p>§ 15. ust. 1 pkt 6 g) pozostawienie placu publicznego określonego symbolem 2PP jako przestrzeni publicznej – otwartej, z zielenią rozplanowaną geometrycznie, osiagającą w pełnym wzroście naturalnym wysokość nie wyższą niż wysokość frontowej zabudowy pierzei placu.</p> <p>Na rysunku planu miejscowego nie ma wskazanych lokalizacji szpalerów drzew.</p> <p>Ustalenia § 41. Ust. 9. zostaną skorygowane poprzez usunięcie określenia „we wskazanych na rysunku planu szpalerach drzew planowanych”</p>	<p>uwaga uwzględniona częściowo</p>	<p>obszar planu miejscowego</p>		<p>16. Na terenie 2PP nie stosować nakazu realizacji zieleni wysokiej w określonym układzie, która może ograniczać widoczność zabytkowej zabudowy.</p>

<p>17. Wyznaczenie strefy ochrony krajobrazu kulturowego KK oraz zakazy jakie nakłada może powodować komplikacje dla realizacji wyznaczonych w planie terenów, np. realizacji obwodnicy Bolesławca.</p>	<p>Ad. 17. Wyznaczona w planie miejscowym strefa ochrony krajobrazu kulturowego KK nie zawiera zakazu realizacji obwodnicy Bolesławca, natomiast ma na celu możliwość weryfikacji przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zasad ochrony krajobrazu kulturowego w tym przyjętych rozwiązań technicznego projektu drogowego.</p>	<p>Ad. 18. Określenie zasad parkowania w tym przede wszystkim wymagań w zakresie minimalnej liczby miejsc do parkowania, wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego z zakresu planowania przestrzennego (zakres projektu planu miejscowego). Ograniczenie wielkości parkingów powierzchniowych wynika z konieczności zapewnienia ładu przestrzennego oraz zasad zrównoważonego rozwoju w projekcie planu miejscowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostaną wycofane oznaczenia stref wydzieleni wewnętrznych tj. [KDP] -strefa lokalizacji obsługi transportu, [P] – strefa lokalizacji parkingu, [PP] – strefa lokalizacji obiektów sezonowych, [PPS] – strefa lokalizacji terenowych urządzeń sportowych, [WS] – strefa lokalizacji wód powierzchniowych, [UP] – strefa lokalizacji zabudowy usług użyteczności publicznej. Usunięte zostaną także ustalenia graficzne z zakresu tekstowe strefy lokalizacji miejsc stojowych naprzemiennie z nasadzeniami drzew (ustalenia wprowadzone do projektu planu miejscowego w porozumieniu z gminą, w wyniku współpracy i konsultacji z Fundacją Sendzimira i mające na celu mitygację rozwiązań przestrzennych stosowanych w obszarze planu do zmian klimatu).</p>	<p>Ad. 19. Ustalenia §16 pkt 2 służyć określeniu zasad kształtowania ładu przestrzennego w obszarze planu w odniesieniu do przestrzeni publicznych. Obejmują przestrzenie zlokalizowane w obszarze całego planu miejscowego, także poza historycznym układem urbanistycznym (np. 4PP). Określenie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych w tym w tym określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu tych terenów jest obowiązkowe i wynika bezpośrednio z przepisów z zakresu planowania przestrzennego (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego)</p>	<p>18. Dopuszczyć możliwość realizacji parkingu bez wyznaczania konkretnego miejsca lokalizacji parkingu m.in. na terenach 1UZ, 1UOS, 2U. Nie stosować maksymalnych wielkości parkingu powierzchniowego.</p>	<p>Ad. 19. Ustalenia §16 pkt 2 służyć określeniu zasad kształtowania ładu przestrzennego w obszarze planu w odniesieniu do przestrzeni publicznych. Obejmują przestrzenie zlokalizowane w obszarze całego planu miejscowego, także poza historycznym układem urbanistycznym (np. 4PP). Określenie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych w tym w tym określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu tych terenów jest obowiązkowe i wynika bezpośrednio z przepisów z zakresu planowania przestrzennego (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego)</p>	<p>Ad. 20. W planie miejscowym należy ujawnić ograniczenia w zabudowie i zasadach zagospodarowania przestrzennego wynikające z przepisów odrębnych – zasada przejrzystości i transparentności planowania przestrzennego w szczególności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które stanowią podstawę do wydawania pozwoleń na budowę. Ustalenia wprowadzone w planie miejscowym dla strefy do 50 m od cmentarza wynikają z Rozporządzenia Ministra Gospodarki</p>	<p>Ad. 20. W planie miejscowym należy ujawnić ograniczenia w zabudowie i zasadach zagospodarowania przestrzennego wynikające z przepisów odrębnych – zasada przejrzystości i transparentności planowania przestrzennego w szczególności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które stanowią podstawę do wydawania pozwoleń na budowę. Ustalenia wprowadzone w planie miejscowym dla strefy do 50 m od cmentarza wynikają z Rozporządzenia Ministra Gospodarki</p>
<p>19. Nie ma konieczności stosowania przepisów §16 pkt 2, ponieważ wskazane miejsca są chronione poprzez historyczny układ urbanistyczny, znajdujący się w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków.</p>	<p>Ad. 19. Ustalenia §16 pkt 2 służyć określeniu zasad kształtowania ładu przestrzennego w obszarze planu w odniesieniu do przestrzeni publicznych. Obejmują przestrzenie zlokalizowane w obszarze całego planu miejscowego, także poza historycznym układem urbanistycznym (np. 4PP). Określenie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych w tym w tym określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu tych terenów jest obowiązkowe i wynika bezpośrednio z przepisów z zakresu planowania przestrzennego (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego)</p>	<p>Ad. 20. W planie miejscowym należy ujawnić ograniczenia w zabudowie i zasadach zagospodarowania przestrzennego wynikające z przepisów odrębnych – zasada przejrzystości i transparentności planowania przestrzennego w szczególności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które stanowią podstawę do wydawania pozwoleń na budowę. Ustalenia wprowadzone w planie miejscowym dla strefy do 50 m od cmentarza wynikają z Rozporządzenia Ministra Gospodarki</p>	<p>Ad. 20. W planie miejscowym należy ujawnić ograniczenia w zabudowie i zasadach zagospodarowania przestrzennego wynikające z przepisów odrębnych – zasada przejrzystości i transparentności planowania przestrzennego w szczególności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które stanowią podstawę do wydawania pozwoleń na budowę. Ustalenia wprowadzone w planie miejscowym dla strefy do 50 m od cmentarza wynikają z Rozporządzenia Ministra Gospodarki</p>				
<p>20. Nie stosować zakazów np. dot. lokalizacji zabudowy mieszkalnej w strefie ochrony sanitarnej od cmentarza 50 m. Podczas procesu budowlanego będzie decydowały o tym stosowne służby według obowiązujących w danym momencie przepisów prawa.</p>	<p>Ad. 19. Ustalenia §16 pkt 2 służyć określeniu zasad kształtowania ładu przestrzennego w obszarze planu w odniesieniu do przestrzeni publicznych. Obejmują przestrzenie zlokalizowane w obszarze całego planu miejscowego, także poza historycznym układem urbanistycznym (np. 4PP). Określenie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych w tym w tym określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu tych terenów jest obowiązkowe i wynika bezpośrednio z przepisów z zakresu planowania przestrzennego (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego)</p>	<p>Ad. 20. W planie miejscowym należy ujawnić ograniczenia w zabudowie i zasadach zagospodarowania przestrzennego wynikające z przepisów odrębnych – zasada przejrzystości i transparentności planowania przestrzennego w szczególności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które stanowią podstawę do wydawania pozwoleń na budowę. Ustalenia wprowadzone w planie miejscowym dla strefy do 50 m od cmentarza wynikają z Rozporządzenia Ministra Gospodarki</p>	<p>Ad. 20. W planie miejscowym należy ujawnić ograniczenia w zabudowie i zasadach zagospodarowania przestrzennego wynikające z przepisów odrębnych – zasada przejrzystości i transparentności planowania przestrzennego w szczególności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które stanowią podstawę do wydawania pozwoleń na budowę. Ustalenia wprowadzone w planie miejscowym dla strefy do 50 m od cmentarza wynikają z Rozporządzenia Ministra Gospodarki</p>				

<p>Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze. § 3. ust. 1 tych przepisów stanowi że odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowywujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociagową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.</p>					
<p>Ad 21. W planie miejscowym należy ujawnić ograniczenia w zabudowie i zasadach zagospodarowania przestrzennego wynikające z przepisów odrębnych – zasada przejrzystości i transparentności planowania przestrzennego w szczególności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które stanowią podstawę do wydawania pozwoleń na budowę. Na konieczność przywołania tych ustaleń w planie miejscowym wskazywała także GKUA.</p> <p>Uwzględnienie ustaleń przepisów odrębnych w tym ustaleń OCHK Doliny Proсны m.in. w zakresie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostało wskazane we wnioskach a następnie uzgodnieniach planu miejscowego przez RDOŚ oraz RZGW.</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>obszar planu miejscowego</p>		<p>21. Nie stosować zakazu realizacji nowej zabudowy dla terenów oraz ich części zlokalizowanych w granicach OCHK Dolina Proсны, ponieważ obowiązują to niezależnie od ustaleń planu miejscowego, na podstawie Uchwały Sejmiku Województwa łódzkiego, która może w każdym momencie ulec zmianie.</p>
<p>Ad. 22. Zasady dotyczące lokalizacji altan obejmują: - ich lokalizację poza frontem działki (zasady kształtowania ładu przestrzennego zapisane w ustaleniach szczegółowych planu miejscowego), - zakaz lokalizacji altan na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (warunek uzgodnienia planu miejscowego przez RZGW) – zakaz zostanie utrzymany. Usunięte zostaną zasady kształtowania altan zapisane w ustaleniach terenów ZP – zieleni urządzonej.</p> <p>Zasady dotyczące docieplenia istniejących budynków, chronią istniejące obiekty, które znajdują się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy i umożliwiają ich termomodernizację. Zasada ta jest zapisane w ustaleniach szczegółowych planu miejscowego dla terenów o poszczególnych przeznaczeniach i zasadach zagospodarowania: „dopuszcza się docieplenie istniejących budynków wykraczające poza linie zabudowy pod warunkiem, że nie przekroczy ono linii rozgraniczającej teren”</p>		<p>uwaga uwzględniona częściowo</p>	<p>obszar planu miejscowego</p>		<p>22. Nie stosować zasad dot. maksymalnej powierzchni wiaty i altany oraz konieczności jej usytuowania, a także zasad dot. docieplenia istniejących budynków.</p>

	<p>obszar planu miejscowego</p>	<p>uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad 23. W projekcie usunięte zostaną projektowane drogi dojazdowa oraz lokalne, których przebieg został zakwestionowany uwagami złożonymi do projektu planu miejscowego. Jednocześnie w celu zapewnienia dostępu do dróg publicznych dla działek budowlanych zlokalizowanych w terenach MN oraz M/U dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>
<p>23. Dopuszczyć możliwość wydzielenia dróg wewnętrznych, celem zapewnienia działce dostępu do drogi.</p>	<p>1UZ</p>	<p>uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad 24. Treść tożsama z uwagą 51</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostanie wprowadzone przeznaczenie uzupełniające umożliwiające funkcjonowanie lokali mieszkalnych.</p>
<p>24. Dopuszczyć możliwość funkcji zabudowy mieszkaniowej na terenie 1UZ, z powodu istniejących obecnie w budynku Ośrodka Zdrowia mieszkań komunalnych.</p>	<p>obszar planu miejscowego</p>	<p>uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad 25. Uwaga ma charakter pytania a nie uwagi do planu miejscowego.</p> <p><u>Definicja działki budowlanej</u> wg art. 4 pkt 3a ustawy o Gospodarce Nieruchomościami: Ilekroć w ustawie jest mowa „o działce budowlanej - należy przez to rozumieć zabudowaną działkę gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej umożliwiają prawidłowe i racjonalne korzystanie z budynków i urządzeń położonych na tej działce;”</p> <p><u>definicja działki budowlanej</u> wg §4 pkt. 1a Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie na działce ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o „działce budowlanej - należy przez to rozumieć nieruchomość <u>grunтовую</u> lub <u>działkę gruntu</u>, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej spełniają wymogi realizacji obiektów budowlanych wynikające z rozporządzenia, odrębnych przepisów i aktów prawa miejscowego;”</p> <p><u>definicja działki budowlanej</u> wg art. 2 pkt 12 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ilekroć w ustawie jest mowa o „działce budowlanej” - należy przez to rozumieć nieruchomość grunтовую lub działkę gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej spełniają wymogi realizacji obiektów budowlanych wynikające z odrębnych przepisów i aktów prawa miejscowego;”</p> <p>Ponadto należy stwierdzić, że: <u>nieruchomość grunтовую może stanowić jedna działka ewidencyjna, jak i wiele działek ewidencyjnych</u>. W konsekwencji za działkę budowlaną w myśl przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym można uznać pojedynczą działkę ewidencyjną lub zespół działek ewidencyjnych stanowiących nieruchomość grunтовую, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury</p>
<p>25. Czy określenie minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych 12800 m2 w terenie 1UOS umożliwi dalszy rozwój terenu, poprzez oddzielenie wyznaczonych części działek prywatnych, celem powiększenia terenu usług oświaty?</p>	<p>obszar planu miejscowego</p>	<p>uwaga uwzględniona</p>	

<p>technicznej spełniają wymogi realizacji obiektów budowlanych wynikające z odrębnych przepisów i aktów prawa miejscowego.</p>	<p>Ad. 26. Uwaga ma charakter pytania a nie uwagi do planu miejscowego</p> <p>Ustalone zasady zagospodarowania terenów Z/US wynikają m.in. z zapisów OCHK Dolina Proсны oraz przepisów prawa powszechnie obowiązującego z zakresu ochrony środowiska (rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko).</p> <p>tj. zgodnie z § 5. ust. 1. na terenie Obszaru OCHK Dolina Proсны wprowadza się m.in. zakazy:</p> <p>1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, poz. 1479 i poz. 630);</p> <p>7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:</p> <p>a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,</p> <p>b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, poz. 1722 i poz. 1479; z 2019 r. poz. 125 i poz. 534);</p> <p>przy czym zakaz zabudowy określony w pkt 7 nie dotyczy:</p> <p>1) obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, (Studium Bolesławca zostało uchwalone w 2019 r. a zatem ten wyjątek nie może być stosowany)</p> <p>2) zabudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej;</p> <p>3) budowy obiektów służących turystyce wodnej.</p> <p>Rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określa m.in. maksymalną powierzchnię zabudowy terenów ośrodków wypoczynkowych lub hoteli zlokalizowanych poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, o których mowa w</p>
<p>26. Czy określenie wskaźnika zabudowy działki budowlanej (max. 10%) i intensywność zabudowy, a także wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej (min. 80%) pozwala na rozwój terenów Z/US? Na obszarze Z/US w terenie oznaczonym [C] nie ma możliwości rozwoju, tylko utrzymanie istniejących budynków z prawem do ich remontu i przebudowy bez prawa zwiększenia wysokości zabudowy oraz bez prawa ich rozbudowy. Min. pow. działek, nie pozwoli na podział istniejących działek.</p>	<p>tereny Z/US</p> <p>uwaga nieuwzględniona</p>

<p>rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019 r. poz. 393), wraz z towarzyszącą im infrastruktura. Powierzchnia takiej zabudowy nie może przekraczać 0,5 ha (5000 m²) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.</p>	<p>Ad. 27 Uwaga ma charakter pytania a nie uwagi do planu miejscowego</p> <p>Określenie „dopuszczenie” zalesień i zadrzewień nie jest równoznaczne z określeniem „nakaz realizacji”. Ustalenia te mogą, ale nie muszą być zastosowane. Natomiast brak dopuszczenia takich działań w planie mógłby skutkować brakiem możliwości realizacji zalesień i zadrzewień. O zapewnienie w ustaleniach planu miejscowego możliwości zalesień wnioskuję wielokrotnie swoimi pismami (apelami) Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Z planu zostaną usunięte konkretne zasady dopuszczonych zalesień i zadrzewień.</p>	<p>Zarówno likwidacja rowu jak i jego budowa, odbudowa, rozbudowa, przebudowa czy przesunięcie wymagają uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (art. 9 ust. 2 pkt 2 prawa wodnego). Jednocześnie nie jest możliwe wydanie takiego pozwolenia w przypadku gdy m.in.: projektowany sposób korzystania z wód narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1-7, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8,” (art. 399 ust. 1, pkt. 1. prawa wodnego)</p> <p>A także pozwolenie wodnoprawne nie może m.in. naruszać ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego; (art. 396 ust. 1 pkt 7.). Stąd wprowadzenie regulacji w tym zakresie w ustaleniach mpzp jest właściwe.</p>	<p>Ad. 28. Treść uwagi ma charakter wypowiedzi, stwierdzenia faktu. W ustaleniach szczegółowych planu miejscowego wprowadzono zapisy zakazujące „realizacji zabudowy oraz ogrodzeń za wyjątkiem siedlisk rolniczych” oraz dopuszczające „wyłączenie ogrodzenia ażurowe siedliska rolno w postaci: siatki (bez podmurówki), drewnianych sztachet, ciągów zieleni, z możliwością rezygnacji z całości lub części ogrodzenia;”</p> <p>Z planu miejscowego zostaną usunięte regulacje dot. ogrodzeń w terenach rolniczych</p>	<p>Ad 29. Minimalna wielkość nieruchomości rolnych została określona w przepisach prawa powszechnie obowiązującego (Ustawa z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego Dz. U. 2003 Nr 64 poz. 592). Kwestie minimalnych działek w terenach</p>
<p>obszar planu miejscowego</p>	<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>uwaga uwzględniona</p>	<p>uwzględniona częściowo</p>
<p>27. Określone konkretne parametry dopuszczenia zalesień i zadrzewień na obszarze oznaczonym symbolem R - tereny rolnicze oraz symbolem R/Z - tereny rolnicze i zieleni. Czy muszą być zastosowane? Czy przebudowa, dopuszczalność przykrycia rowów nie jest określona w odrębnych przepisach i nie trzeba jej umieszczać w planie?</p>				
<p>28. Brak możliwości realizacji ogrodzeń na terenach rolnych - a co z koniecznością ogrodzenia przy ochronie upraw przed zwierzętami leśnymi? Nie ma konieczności zgłaszania ogrodzenia lub uzyskania pozwolenia na budowę, dlatego nie ma obowiązku uzyskiwać wypis i wyrys z planu miejscowego - brak wiedzy mieszkańców.</p>				
<p>29. Dobrane wskaźniki dla siedliska rolno oraz min. powierzchnie działek w wielu przypadkach mogą uniemożliwiać jego usytuowanie.</p>				

		<p>Ad 35. Ustalenia będące treścią tej części uwagi zostały wprowadzone do projektu planu w porozumieniu i w uzgodnieniu z gminą (zasadniczo na wniosek zgłaszane przez gminę podczas spotkań roboczych). Ograniczenia dot. lokalizacji urzędzeń sportowych w tym m.in. boiska wynikają z obowiązujących na tym terenie przepisów odrębnych z zakresu ochrony Doliny Rzeki Proсны oraz ochrony terenów szczególnie zagrożenia powodzią (1%, 10% i 0,2%) potwierdzonych m.in. uzgodnieniami z RDOŚ i RZGW.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostaną wycofane oznaczenia stref wydzieleni wewnętrznych tj. [KDP] -strefa lokalizacji obsługi transportu, [P] – strefa lokalizacji parkingu, [PP] – strefa lokalizacji obiektów sezonowych, [PPS] – strefa lokalizacji terenowych urzędzeń sportowych, [WS] – strefa lokalizacji wód powierzchniowych, [UP] – strefa lokalizacji zabudowy usług użyteczności publicznej. Usunięte zostaną także ustalenia graficzne oraz tekstowe strefy lokalizacji miejsc postojowych naprzemiennie z nasadzeniami drzew (ustalenia wprowadzone do projektu planu miejscowego w porozumieniu z gminą, w wyniku współpracy i konsultacji z Fundacją Sendzimira i mające na celu mitygację rozwiązań przestrzennych stosowanych w obszarze planu do zmian klimatu)</p> <p>W terenie ZPZ usunięte zostanie oznaczenie akcentu architektonicznego oraz linie zabudowy nieprzekraczalnej, z utrzymaniem prawa pozostawienia, remontu i przebudowy istniejących obiektów budowlanych.</p> <p>Wycofanie stref oraz wymienionych ustaleń projektu planu miejscowego pozwoli gminie na większą dowolność projektowania i realizacji zamierzeń inwestycyjnych w obrębie planu miejscowego.</p>	<p>tereny zieleni urządzonej (ZP)</p> <p>uwaga uwzględniona częściowo</p>	
		<p>Ad 36. Wyznaczone tereny przestrzeni placów publicznych są zgodne z wizją władz gminy.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostaną wycofane oznaczenia stref wydzieleni wewnętrznych zgodnie z wyjaśnieniem w podpunkcie 35 uwagi 67.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego obecne zagospodarowanie terenu 3PP (stacja benzynowa) może istnieć do czasu realizacji północnego odcinka obwodnicy Bolesławca.</p> <p>Obecna stacja benzynowa znajduje się w obszarze OCHK Dolina Proсны, dla którego obowiązują ustalenia OCHK w tym m.in. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko</p> <p>W planie nie ma nakazu a jest dopuszczenie realizacji zieleni wysokiej, pod warunkiem zastosowania drzew liściastych o geometrycznych pokrojach lub o formach strzyżonych, których średnica w stanie pełnego wzrostu naturalnego lub w wyniku formowania będzie nie większa niż 3 m.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego tymczasowe zagospodarowanie, urządzenie i użytkowanie terenu, 3PP dopuszcza się do czasu realizacji obwodnicy Bolesławca.</p>	<p>tereny placów publicznych (PP)</p> <p>uwaga uwzględniona częściowo</p>	
<p>35. Na terenach 1ZP (droga do Baszty koło Muzeum), 2ZP (osrodek sportowy) i 3ZP (plac zabaw na osiedlu) należy zastosować takie zapisy, które są zgodne z wizją władz gminy – możliwe do wykonania w myśl zapisów planu miejscowego. Jakże to są, czy wyznaczone z projekcie planu są wystarczające? W projekcie planu: dopuszczona budowa boisk poza 100 m strefą ochronną od wód powierzchniowych rzeki Proсны, konkretne zasady sytuowania tymczasowych obiektów budowlanych, maksymalna powierzchnia zabudowy budynków 360 m², sytuowanie tylko w strefie oznaczonej PPS skateparku lub pumptracka (tam gdzie obecny parking), wyznaczono konkretną powierzchnię parkingu przy osrodku sportowym - 1200 m² z koniecznością sytuowania 1 drzewa na 3 miejsca parkingowe.</p>				
		<p>36. Od 1PP do 4PP - tereny placów publicznych 1PP - skrzyżowanie ul. Młyńskiej i ul. Klińskiego - możliwość plenerowych obiektów kultury, targowisk nietrwale związanych z gruntem, 2PP - ul. Rynek i park - możliwość plenerowych obiektów kultury, targowisk nietrwale związanych z gruntem, ochrona pomnika, zabudowa usług użyteczności publicznej wyłącznie na terenie UP, np. ratusz.</p> <p>3PP - obecnie stacja paliw przy rondzie (nie stanowi własności Gminy) - możliwość usytuowania targowisk nietrwale związanych z gruntem lub ażurowe konstrukcje budowlane.</p> <p>4PP - teren za cmentarzem (nie stanowi własności Gminy) - możliwy parking o pow. do 50% powierzchni placu, 1 drzewo na 3 miejsca parkingowe.</p> <p>Czy określone przeznaczenia są zgodne z wizją władz gminy? 3PP może istnieć do czasu realizacji północnego odcinka obwodnicy Bolesławca - nie</p>		

<p>ma możliwości rozwoju, rozbudowy - możliwe odszkodowanie. We wszystkich terenach zieleni wysoka o określonych parametrach.</p>	<p>37. Tereny dróg publicznych: Poszerzenia dróg - także powiatowych a istniejący stan zagospodarowania i konieczność wykupu działek przy realizacji dróg (koszty dla gminy, powiatu). Nie można sytuować parkingów w pasie dróg powiatowych KDZ. Nakaz realizacji parkingów naprzemiennie z nasadzeniami drzew w miejscach wskazanych na rysunku planu. Nakaz realizacji placów do zawracania w przypadku ślepo zakończonych dróg o wymiarach 14 m x 14 m (dodatkowe koszty).</p>	<p>obszar planu miejscowego</p>	<p>uwaga uwzględnić dnioma części owo</p>	<p>Ad 37. W związku z uwzględnieniem uwag wniesionych do projektu planu w związku z procedurą wyłożenia tego projektu do publicznego wglądu - w projekcie planu rezygnuje się z przeprowadzenia obwodnicy Bolestawca przez tereny zabudowane, które to trasowanie obwodnicy (dróg zbiorczych) wynikało z ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych gminy (plan miejscowy 2002 r. oraz studium - 2019 r.). W związku z powyższym wycofane zostaną poszerzenia dróg w przebiegu obwodnicy Bolestawca wzdłuż ul. Polnej oraz zachodniej części ulicy Wieluńskiej.</p> <p>Wycofano się także z większości proponowanych planem miejscowym nowych dróg lokalnych oraz dojazdowych. W przypadku pozostawionych dróg, które kończą się „ślepo” utrzymano place do zawracania (wymiaru placów 14 x 14 m) - które są konieczne do zapewnienia dostępności oraz możliwości wyjazdu/zawracania pojazdów w tym w szczególności pojazdów uprzywilejowanych takich jak np. karetki pogotowia oraz straż pożarna (zapewnienie bezpieczeństwa dojazdu pożarowego).</p> <p>W projekcie planu miejscowego zrezygnowano z oznaczenia stref wydzieleń wewnętrznych, jak również ustaleń w zakresie parkingów naprzemiennie z nasadzeniami drzew.</p>
<p>38. Dodatkowy przystanek przy problematycznym rowie przy ul. Wieruszowskiej na terenie 1KDPR.</p>	<p>1KDPR</p>	<p>uwaga uwzględnić dnioma</p>	<p>Ad 38. oznaczenie przystanków autobusowych „A” ma w planie miejscowym wyjątkowo charakter informacyjny i nie jest ustaleniem tego planu. Wprowadzone zostało w porozumieniu z przedstawicielami gminy.</p> <p>W projekcie planu zostaną usunięte przedmiotowe oznaczenia informacyjne.</p>	
<p>Przekształcenia terenu zabudowy mieszkaniowej (na działkach jak wyżej) w teren publiczny dostępnych samorządowych ciągów pieszych i dróg rowerowych - uwagi przedstawione w załączniku nr 2.</p> <p>Z informacji uzyskanych na spotkaniu z projektantem planu dnia 11.05.2024r wynika, że część mojej posesji oznaczona na planie symbolem 1KDPR (zaznaczona na rysunku na kolor pomarańczowy) ma stanowić teren przeznaczony w założeniu na ścieżkę rekreacyjną. Z uzyskiwanych informacji ścieżka ta postuluje ma głównie jako trakt do szkoły z przystanku autobusowego, pod który również przeznaczony w planie ma być teren mojej posesji, a na którym z założenia dzieci wysiadają dojeżdżając do szkoły. Założenie to samo</p>	<p>295/3, 295/4, 295/5, ul. Wieruszowska 36</p> <p>1KDPR, 4MIN</p>	<p>uwaga uwzględnić dnioma</p>	<p>Ciąg KDPR (oznaczony obecnie 1KDPR, stanowiący tereny ciągów pieszych i dróg rowerowych) został wyznaczony wzdłuż istniejącego rowu melioracyjnego i głównym powodem jego wprowadzenia było zapewnienie ciągłości przebiegu i dostępu do przedmiotowego rowu stanowiącego kluczowy element systemu zbierania wody z przyległego fragmentu terenu Wysoczyzny Bolestawieckiej.</p> <p>Dodatkowe funkcje związane z połączeniem terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MIN) oraz terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej (M/U) wyznaczonych wzdłuż ulicy Wieruszowskiej wprowadzono wykorzystując potencjał tego miejsca - w celu zapewnienia bezpieczeństwa poruszania się dzieci idących do szkoły z wymienionych terenów zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Oznaczenie przystanków autobusowych „A” ma w planie miejscowym wyjątkowo charakter informacyjny i nie jest ustaleniem tego planu. Wprowadzone zostało w porozumieniu z</p>	
<p>68.</p>	<p>04.06.2024</p>	<p>*</p>		

<p>w sobie jest błędne, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - po pierwsze przystanek szkolny aktualnie już istnieje i jest użytkowany bezpośrednio przy szkole - po drugie jeśli istnieje potrzeba postawienia przystanku autobusowego to dlaczego nie powstanie on niecałe 100m dalej przy gminnym parkingu, który jest już istniejącą infrastrukturą, znacznie lepiej odpowiadającą za pkt komunikacyjny, a przede wszystkim będący już w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy Ogrodowej, która prowadzi bezpośrednio do szkoły, weterynarii i boiska, w dodatku posiada bezpieczny dla komunikacji pieszych chodnik - po trzecie podkreślam, że dzieci do szkoły dojeżdżają i z dużym prawdopodobieństwem będą w przyszłości dojeżdżały szkolnym gimbusem i wysiadają na przystanku bezpośrednio przy budynku szkoły, skąd więc pomyśleć, że będą wysiadali kilkaset metrów od szkoły przy ruchliwej i niebezpiecznej ulicy Wieruszowskiej? - po czwarte nie ma żadnego interesu społecznego w budowie drogi KDPR, która w wątpliwy sposób służyć mogłaby rekreacji łącząc ulicę Szkolną - spokojną ulicę osiedlową z ruchliwą ulicą Wieruszowską, a środki jakie na jej budowę muszą być poniesione lepiej można by wykorzystać na poprawę jakości ulicy Ogrodowej i przylegającego jakże istotnego z punktu bezpieczeństwa istniejącego już przy niej chodnika, a nawet pokusić się o zrobienie tam przejścia dla pieszych z instalacją świetlną lub bezpiecznym przejściem - po piąte, z punktu mojego partykularnego interesu najważniejsze, naniesienie na plan założeń budowy drogi kosztem mojej posesji spowoduje liczne dla mnie ograniczenia, a głównie to, że w bezpośrednim sąsiedztwie w określonej odległości nie będą mogły powstać żadne zabudowania, podczas gdy obecnie teren jaki ma mi być zabrany pod drogę jest terenem działek budowlanych, które mam wystawione na sprzedaż. Już teraz potencjalni zainteresowani zwracają uwagę, iż ze względu na planowaną drogę wartość działek powinna ulec korekcie w dół, co dla mnie jest oczywistym i niewątpliwym kosztem i spadkiem wartości całej nieruchomości. Poza tym realizacja planu nastąpić może w bliżej nieokreślonej przyszłości, albo nawet nigdy, natomiast przeznaczenie działek pod drogę zaimprozi mi możliwości raz korzystania z terenu, a dwa uzyskania odszkodowania, które zazwyczaj 			
<p>przedstawicielami gminy. W projekcie planu zostaną usunięte przedmiotowe oznaczenia informacyjne.</p> <p>W planie zostanie wycofana realizacja przedmiotowego ciągu KDPR, pozostawione zostanie oznaczenie przebiegu rowu melioracyjnego chronionego na podstawie przepisów odrębnych w zakresie prawa wodnego.</p>			

szacowane jest w momencie przystąpienia do inwestycji. Samo przedsięwzięcie wiąże się również z rozbiórką istniejącego budynku gospodarczego, który niestety nie jest widoczny na mapce (narysowałam go na załączonej mapce na czerwono), a który powstał w 2014r jako budynek gospodarczy 25m2, wybudowany zgodnie z przepisami bez konieczności pozwolenia na budowę, gdyż jest to gospodarstwo rolne i przepisy umożliwiły mi taką zabudowę. Poza tym budowa drogi wiąże się z rozbiórką betonowego, wysokiego na 2m, pfitu o długości blisko 100m

Podsumowując wnoszę uwagę do planu, gdyż decyzja o zmianie przeznaczenia terenu mojej posesji nie ma uzasadnienia do breem ogółu, bowiem droga w tym miejscu nie łączy istotnych obiektów i nie przebiega w sposób skrcający odległość do szkoły, boiska czy placu zabaw, a moja szkoda to nie tylko wartość ziemi która ma być przeznaczona na drogę, ale zmniejszenie wartości wszystkich moich działek, całej nieruchomości wskutek ich zmniejszenia i ograniczenia możliwości zabudowy.

69.	04.06.2024	*	<p>planowania poszerzenia ulicy Polnej kosztem działek prywatnych.</p> <p>Planowana przebudowa drogi z powiatowej na obwodnicę nie jest jedyną opcją wytyczenia obwodnicy, możliwość taką daje przeprowadzenie jej pomiędzy budynkami zlokalizowanymi przy ulicy Polnej, a Kolonią Bolesławiec.</p> <p>Definicja obwodnicy (która jest planowana do budowy poprzez przebudowę ul. Polnej) jasno wskazuje, że jest to droga prowadząca wokół miasta, centrum lub śródmieścia, która umożliwia pojeździe poruszającym się w ruchu tranzytowym ominięcie pewnego obszaru miejskiego i w konsekwencji przyczyni się do odciążenia ruchu w mieście i ułatwienia przejazdu.</p> <p>Nadmienie, że wywłaszczenie pod realizację celu publicznego poprzez pozabawienie dotychczasowego właściciela prawa własności nieruchomości (całej lub w części), dopuszczalne jest jedynie w przypadku, gdy ten cel nie może być realizowany w żaden inny sposób. Aspekt ekonomiczny, zgodnie z prawem, nie jest podstawą do wywłaszczenia.</p> <p>Z realnego punktu widzenia planowane rozwiązanie nie nosi znamion "jedynego możliwego rozwiązania".</p> <p>Zabranie części działek właścicielom pod planowaną inwestycję spowoduje, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tj. Obwieszczenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o drogach publicznych nie zostanie zachowana minimalna odległość drogi powiatowej od budynków mieszkalnych która wynosi minimum 8m.</p> <p>Kolejnym argumentem sprzeciwu jest niszczenie a w budynków mieszkalnych spowodowane ruchem samochodów ciężarowych, a w efekcie znaczny spadek wartości wszystkich nieruchomości usytuowanych przy ul. Polnej. Hałas oraz spaliny emitowane przez środki transportu drogowego tuż pod oknami budynków mieszkalnych będą również uciążliwe i zagrażające zdrowiu i życiu mieszkańców ul. Polnej.</p> <p>Nadmienie, że wywłaszczenie pod realizację celu publicznego poprzez pozabawienie dotychczasowego właściciela prawa własności nieruchomości (całej lub w części), dopuszczalne jest jedynie w przypadku, gdy ten cel nie może być</p>	uwaga uwzględnić dniona części owo	743/2, ul. Polna 29	35KDL, 9MN	<p>Przebieg obwodnicy Bolesławca ustalony w projekcie planu miejscowego wraz z jej przebiegiem przez tereny zabudowane (m.in. ul. Polna) został wprowadzony na podstawie oraz zgodnie z jej przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.). Przebieg tej obwodnicy został potwierdzony w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Drog Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego nastąpi korekta proponowanego w dotychczas obowiązujących dokumentach planistycznych gminy przebiegu obwodnicy Bolesławca polegająca na szukaniu trasowania/przebiegu obwodnicy Bolesławca poza obszarem zabudowanym.</p> <p>W konsekwencji, w projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość drogi 35KDL (ul. Polna) oraz szerokość zachodniej części ul. Wieluńskiej (31KDL oraz wschodnia część 5KDZ) tj. zostaną ustalone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących.</p> <p>We wschodniej części ulicy Wieluńskiej, poza strefami zabudowy utrzymana zostanie obwodnica Bolesławca.</p> <p>W zakresie wyznaczenia obwodnicy poza terenem zabudowanym miasta Bolesławiec:</p> <p>a) w projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację obwodnicy Bolesławca (odcinek północny – 3KDZ) zgodnie z jej przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Drog Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego.</p> <p>b) w projekcie planu miejscowego zostaną rozważone przez gminę inne warianty przebiegu obwodnicy po stronie wschodniej oraz południowej terenów zabudowanych Bolesławca (rezerwa terenu). Ostateczne parametry i przebieg tej obwodnicy zostaną ustalone w technicznym projekcie budowlanym tej drogi.</p> <p>Ustalenie rozwiązań technicznych w tym sposobu odwodnienia dróg – nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego</p> <p>Kwestie ustalenia własności terenu na którym znajduje się istniejący rów melioracyjny nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego.</p>
-----	------------	---	---	--	------------------------	---------------	---

70.	04.06.2024	*											167, ul. Zielona 15	9t/Z	uwaga uwzględ niona		

zrealizowany w żaden inny sposób.
Z realnego punktu widzenia planowane rozwiązanie nie nosi znamion "jedynego możliwego rozwiązania".

Bardzo ważnym aspektem budżący mój kategoriyczny sprzeciw jest odwołanie obecnej i planowanej drogi. W chwili obecnej wody opadowe z drogi gminnej (z Kolonii Bolesławiec) i dróg powiatowych (Polnej i Wieluńskiej) odprowadzane są przez rów melioracyjny zlokalizowany wzdłuż mojej prywatnej posesji. Ponadto, mimo licznych zgłoszeń zarówno do Urzędu Miasta i Gminy w Bolesławcu jak i Powiatowego Zarządu Dróg w Wieruszowie o bezprawnym i bezpodstawnym oraz bez mojej zgody skierowaniu na moją prywatną posesję odwołnienia drogi gminnej (z Kolonii Bolesławiec) i dróg powiatowych (Polnej i Wieluńskiej), które w wielokrotnie zalewały mój budynek mieszkalny, ani Gmina Bolesławiec ani Powiatowy Zarząd Dróg w Wieruszowie nie podejmują żadnych kroków by zakończyć ten proceder łamania prawa. Ani Miasto i Gmina w Bolesławcu jak i Powiatowy Zarząd Dróg w Wieruszowie od co najmniej 11 lat nie ponoszą żadnych kosztów z tytułu korzystania z mojej własności i nie partycypują w utrzymaniu rowu, który w arogancki i bezczelny sposób jest traktowany jak ich własność.

Obecnie rów nie jest w stanie pomieścić spływającej wody, a po poszerzeniu drogi woda przy każdym deszczu będzie zalewała budynek mieszkalny, na co mojej zgody kategoriycznie nie ma.

W związku z powyższym, kategoriycznie nie wyrażam zgody na jakkolwiek inwestycję, która będzie skutkowała wywłaszczeniem bądź bezprawnym korzystaniem z mojej własności.

Uwaga dotyczy zmiany funkcji na: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rekreacyjnej z możliwością wyremontowania istniejącego budynku w sposób jaki ja uważam, a nie na zasadach budynku historycznego (którym nie jest) oraz możliwości jego rozbudowy wraz z zagospodarowaniem rekreacyjnym: taras, altanka. Staram się aby moja posesja wyglądała schludnie, więc proszę mi to umożliwić. Wcześniej należała do mojego wujka i jestem z nią związana emocjonalnie. Nie zgadzam się z Nowym Planem zagospodarowania, gdzie moja działka ma status:

Tradycyjna lokalna zabudowa wraz z jej typologią wskazano na podst. Studium Ochrony Wartości Kulturowych (SOWIK) sporządzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa dla gminy Bolesławiec w 2022 r. (do tej zabudowy zaliczony został m.in. dom zlokalizowany na działce ew. nr 167, o prostej bryle nakrytej dachem dwuspadowym z dołączoną częścią gospodarczą z wnątką podcieniową nakrytą stropem odcinkowym, lukowym z wypełnieniem ceramicznym.
Ustalenia planu miejscowego w obecnej formie uzyskały pozytywne uzgodnienie Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
Uwzględniając uwagę – w planie miejscowym usunięte zostaną

									oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
73.	05.06.2024	*	<p>Wnoszę o skrócenie drogi 20KDL, która docelowo przebiegać ma przez moją posesję. Dojazd ze strony domniemanej obwodnicy jest zbędny, gdyż dogodnie można dojechać do ul. B. Pobożnego. Nie wyrażam zgody na przeprowadzenie drogi przez moją prywatną posesję.</p> <p>W załączeniu wyjaśnienie do uwagi.</p> <p>Panie Burmistrzu,</p> <p>Z informacji jakie uzyskałam od wykonawcy projektu planu miejscowego, to Pan będzie decydował (w dalszej kolejności Rada Miejska) o uzyskaniu sprzeciwu lub jego odrzuceniu. Złożyłam pismo ze swoim stanowczym sprzeciwem na poszerzenie drogi, aktualnie znajdującej się na działce nr 959/10. W tym piśmie jednak proszę Pana o ludzkie pochylenie się nad projektem i tym aspektem (czego zabrakło panu projektantowi). Jak już mówiłam na konsultacjach, żyją ludzie ze swoimi numerkami i kwadratach", żyją ludzie ze swoimi uczuciami i przywiązaniem do kawałka ziemi. Nie można decydować o ludzkim losie patrząc na mapę, stawiając kreskę, bo ona dobrze tu wygląda. Odnoszę takie wrażenie, patrząc na ten projekt, że tak właśnie myśleli ludzie, którzy go tworzyli. Rozumiem interes ogółu, dążenie do poprawy bytu, bezpieczeństwa, ale wydaje mi się, że 90% obywateli ujętych w tym projekcie poniesie "krzywdę". To chyba nieracjonalne. Wcześniej mówiłam, że nie chodziliśmy do Urzędu, żeby prosić o coś dla siebie. Tak było np. z drogą. Gdy kupiliśmy działki nr 959/7 i 959/9 od Gminy, droga była wytyczona na ściernisku. Nauczeni doświadczeniem mieszkańców osiedla, którzy kilka lat chodzili w błocie i czekali na utwardzenie dróg, wzięliśmy sprawę w swoje ręce. Dokładnie to mój Mąż wziął. Sam nawiózł gruz, utwardził, później kupił (zaznaczam - kupił) zmieszony asfalt i wysypał nim drogę. Sąsiedzi jeszcze wtedy nie mieszkali, więc nie prosiłiśmy o partycypowanie w kosztach. Z drogi tej korzystają również rolnicy dojeżdżający do pól.</p> <p>J.F. Kennedy powiedział do Amerykanów "Nie pytaj, co twój kraj może zrobić dla ciebie, zapytaj, co ty możesz zrobić dla swojego kraju". Sentencja ta idealnie pasuje do nas Polaków, przez wieki</p>	18MIN, 20MIN, 28M/U					W projekcie usunięta zostanie projektowana droga lokalna 20KDL. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MIN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
74.	05.06.2024	*	<p>959/7 i 959/9 959/10</p>	4KDD, 26MIN	uwaga uwzględ dniona części owo				W projekcie planu miejscowego zostanie usunięta projektowana droga dojazdowa 4DD. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MIN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).

<p>sami ją utwardziliśmy. Jaki ma sens poszerzenie jej skoro do tej pory była wystarczająca. Nam nie jest potrzebna szersza droga.</p> <p>Składam uwagi do ww. projektu planu:</p> <p>1. Ogólne dotyczące całego obszaru projektowanego planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zdecydowanie zbyt mały nacisk położony na tereny produkcyjno-usługowe (oznaczone kolorem fioletowym PU). Są one wyznaczone w niezrozumiały i nielogiczny sposób. Brak jednej dużej strefy przemysłowej, rozproszenie terenów PU - czego przykładem może być obszar przylegający do Wiewiórki, w dolinie rzeki Małgorzarki (na planie na przedłużeniu ul. Polnej). To obszar cenny przyrodniczo, zasadniczo nie nadający się na tereny przemysłowe. Także teren oznaczony jako PU, obok oczyszczalni ścieków - tuż za gospodarstwami domowymi. Pozostałe strefy wyznaczone tuż przy strefach mieszkalnych są niedopuszczalne. Nie uwzględnienie próśb inwestorów chcących lokować swoje zakłady w gminie Bolesławiec było do tej pory jedną z największych problemów gminy. Duże zakłady omijały gminę gdyż nie było dla nich tu miejsca. 			<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Dokumentem strategicznym wyznaczającym rozmieszczenie poszczególnych kategorii i grup przeznaczeń terenu jest obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec (w związku ze zmianami wprowadzonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium zostało zastąpione Planem Ogólnym, Miasto i Gmina Bolesławiec jeszcze nie przystąpiła do opracowania tego dokumentu planistycznego). Ustalenia sporządzonego planu miejscowego nie mogą naruszać obowiązującego studium uwarunkowań (m.in. zapewnienie zgodności zaproponowanych przeznaczenia i zagospodarowania terenów. Ponadto w planie miejscowym uwzględniono lokalizację terenów aktywności gospodarczej określonych w obowiązującym planie miejscowym (tereny AG, obecnie w projekcie planu określone jako PU) – kontynuacja dotychczasowej polityki zagospodarowania przestrzennego w gminie</p>	
<p>79. 06.06.2024 *</p> <p>2. Zakres projektowanego planu. Brak uwzględnienia terenów tzw. "zalewu", rzeki młynówki, terenu po dawnym drewnianym młynie a także w perspektywie baszty i terenu przyległego nie pozwalają na całościowe spojrzenie na obszar Bolesławca. Nie ujęcie ich w planie jest niedopuszczalne, gdyż razem z zabudową miejską tworzą jedną całość planistyczną, zarówno w założeniach lokacji osady i miasta na prawie magdeburskim jak i w obecnych czasach (oznaczenie §15, pkt1.h U1).</p> <p>Odbudowany młyn (§15, pkt5 6 ww projektu) rozbudowany zalew i odrestaurowana warownia (baszta z murami) powinna być centralną osią która w sposób płynny łączy się ze średniowieczną zabudową centrum miasta. Na tej osi historyczno-kulturowej należałoby oprzeć pozostałe założenia tej części planu, w tym linie ochrony dziedzictwa kulturowego (które także są w projekcie planu naniezione bez żadnego uzasadnienia, przebiegające chaotycznie, nie doszukiwałem się w literaturze ani w opracowaniach źródeł takich przebiegów linii, na pewno nie były konsultowane z wojewódzkim konserwatorem zabytków,</p>	<p>planu miejscowego oraz obszar poza granicami planu miejscowego</p>	<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Uwaga dotyczy procedury poprzedzającej rozpoczęcie prac nad projektem planu miejscowego tj. wyznaczenia granic planu miejscowego. Jednocześnie ta część uwagi odnosi się do obszarów zlokalizowanych poza granicami planu miejscowego, stąd nie może być uwzględniona.</p> <p>Projekt planu miejscowego jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Gminy oraz w granicach obszaru wyznaczonego w załączniku do wskazanej uchwały (Uchwała nr XII/132/2020 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec w gminie Bolesławiec). Wyznaczenie granic opracowania nastąpiło przed rozpoczęciem prac nad opracowaniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy sporządza się wyłącznie dla obszaru zawartego w granicach wyznaczonych ww. uchwałą Rady Gminy, a ich przekroczenie stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania dokumentu.</p> <p>Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ustalenia ochrony zabytków oraz m.in. stref ochrony konserwatorskiej były przedmiotem konsultacji z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków i zostały wyznaczone w oparciu o karty ewidencyjne</p>		

<p>wydziałem archeologii UL który to jest w posiadaniu badań przeprowadzonych w latach 70 tych pod kierownictwem prof. Tadeusza Poklewskiego-Koziejki).</p>		<p>udostępnione przez WIUOZ, wzięto pod uwagę szereg opracowań źródłowych i studialnych a także archiwalnych na temat Bolesławca, jak również materiały PAN oraz publikacje dot. badań archeologicznych o których mowa w treści uwagi. Uwzględniono także postulaty opracowane przez Narodowy Instytut Dziedzictwa w opracowaniu pn. Studium Ochrony Wartości Kulturowych gminy Bolesławiec (2022).</p>
<p>3. Dziwne i nieuzasadnione prowadzenie nowych ulic (brak uwzględnienia własności prywatnej, naruszenie zasady proporcjonalności ustawy o planowaniu i z.p. i jej art 6 ust 2 - tu jest dużo przykładów, głosów ludzi. Te nowe drogi mają przecież służyć mieszkańcom, nie można ludziom nagle z dnia na dzień przekazać, że ich nieruchomości jest zagrożona wywłaszczeniem bo tak zaplanował sobie Ktoś przy biurku w todzi. Gdy potrzeba wprowadzić jakąś nową drogę lub funkcję należy taką decyzję poprzeć konsultacjami. Skrzyżowanie dróg w ciągu ulicy prowadzącej do oczyszczalni ścieków i nowo projektowanej obwodnicy Bolesławca - tu jego absurdalne położenie wymuszające wyburzenie domów a nie tak jak proponowano od lat kilkanaście metrów dalej na pustej działce.</p>	<p>uwaga uwzględniona częściowo</p>	<p>Wyznaczenie nowych dróg w projekcie planu miejscowego wynika z dwóch różnych aspektów oraz potrzeb rozwojowych gminy i jest wynikiem kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej na terenie gminy, która należy do zadań własnych gminy.(art. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (uopizp)). Jednym z zadań w tym zakresie jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz rozmieszczenia inwestycji celu publicznego w tym m.in. dróg publicznych (te z kolei są konieczne m.in. do zapewnienia dostępu do działek budowlanych dla terenów wyznaczonych w planie miejscowym pod zabudowę).</p> <p>W związku z powyższym sporządzony jest projekt planu miejscowego, który uwzględnia m.in. interes społeczny w zakresie kształtowania zrównoważonego rozwoju całego obszaru gminy, a w szczególności obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym. Projekt planu miejscowego sporządza: wójt, burmistrz albo prezydent miasta (art. 15. uopizp). Wójt gminy Bolesławiec (a od stycznia 2024 r. burmistrz miasta i gminy Bolesławiec) wraz z pracownikami Urzędu uczestniczył i nadzorował prace nad projektem planu miejscowego na każdym etapie jego sporządzania oraz wyrażał swoje stanowisko i decyzje w tym zakresie.</p> <p>Projektowane w planie miejscowym drogi mają charakter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) układu obwodowego centrum Bolesławca (dawne miasto średniowieczne), a przebieg tego układu dróg stanowi obecnie obowiązujące prawo lokalne tj. plan miejscowy uchwalony w 2002 r. oraz potwierdzony studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (2019 r.). Układ został potwierdzony pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego na początku opracowania projektu planu miejscowego. Projekt planu miejscowego powtórzył dotychczas ustalony przebieg obwodnicy. 2) układu dróg gminnych lokalnych oraz dojazdowych, których celem wyznaczenia w planie miejscowym jest zapewnienie dostępu do dróg publicznych dla działek budowlanych (przy założeniu możliwości podzielenia istniejących, dużych działek ewidencyjnych na mniejsze działki budowlane zlokalizowane w sąsiedztwie terenów zainwestowanych (nowe tereny rozwojowe gminy Bolesławiec). <p>Wytyczenie projektu planu do publicznego wglądu oraz zorganizowana w jego trakcie dyskusja publiczna są elementami konsultacji społecznych oraz mają na celu uwzględnienie uwag i zastrzeżeń zgłoszonych przez wszystkich zainteresowanych planowanym zagospodarowaniem terenu w gminie.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostaną wprowadzone niezbędne</p>

<p>Uwaga dotyczy procedury poprzedzającej rozpoczęcie prac nad projektem planu miejscowego tj. wyznaczenia granic planu miejscowego.</p> <p>Projekt planu miejscowego jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Gminy oraz w granicach obszaru wyznaczonego w załączniku do wskazanej uchwały (Uchwała nr XII/132/2020 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec w gminie Bolesławiec). Wyznaczenie granic opracowania nastąpiło przed rozpoczęciem prac nad opracowaniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy sporządza się wyłącznie dla obszaru zawartego w granicach wyznaczonych ww. uchwałą Rady Gminy, a ich przekroczenie stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania dokumentu.</p> <p>Zagadnienia „porządkowania” ewidencji gruntów, oraz wyznaczenia granic podziału terytorialnego nie są przedmiotem ustaleń planów miejscowych.</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>1) Obręb ewidencyjny Bolesławiec nie obejmuje - tak istotnych dla miasta - terenu dawnego młyna z zabudowaniami oraz wzgórza z zamkiem. Teren zamku przynależy ewidencyjnie (?) do Podbolesławca. Najwyższy czas zlikwidować tę rażącą niesprawiedliwość naszej historii. Osada Bolesławiec i wzgórze zamkowe od swoich początków związane są ze sobą nierozdzielnie. Zamek, młyn i miasto tworzą całość, są jednolitym krajobrazem kulturowym, w tym historycznym. Zanim postanowi się o planie zagospodarowania, moim zdaniem, należałoby uporządkować zagadnienia tzw. ewidencji gruntów przynależnych i złączonych historycznie z Miastem.</p> <p>2) Linia KK wyznaczająca strefę konserwatorską ochrony krajobrazu kulturowego nie obejmuje terenu zalewu, młyna i zamku. Domyślam się, że z przyczyn podanych w punkcie 1. Czy należy więc sądzić, że jeśli procedura "powrotu" terenu zamku i młyna do gruntów Bolesławca przedłuży się, dla tego obszaru opracowany zostanie oddzielony plan zagospodarowania terenu? Czy przebieg linii konserwatorskiej KK zostanie wówczas zmieniony? W jaki sposób? Czy teren chronionego krajobrazu kulturowego obejmuje wtedy wspólne - miasto, zamek, teren dawnego młyna wodnego i tzw. zalew?</p> <p>3) Ujęta w projekcie linia konserwatorska KK ograniczyła mieszkańcom możliwości planów rozwoju swoich siedlisk. Strefa ta jest bardzo restrykcyjna i wprowadzona tuż za dotychczasowymi zabudowaniami. Sądzę, że można by było ułatwić działalność mieszkańcom ustanawiając strefę "buforową" za zgodą konserwatora zabytków.</p>
<p>Uwaga ma charakter wypowiedzi, opinii. Linia KK wyznaczająca strefę konserwatorską ochrony krajobrazu kulturowego określa fragment obszaru przedpola krajobrazowego zamku w Bolesławcu (zlokalizowany w granicach sporządzonego planu miejscowego) i została wyznaczona zgodnie z ustaleniami z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Łodzi (WUOZ), na podstawie opracowań i kart ewidencyjnych. W przypadku sporządzenia przez Burmistrza miasta i gminy w Bolesławcu kolejnego planu miejscowego obejmującego obszar zamku i terenów dawnego młyna – ustalenia w zakresie ochrony zabytków, dziedzictwa kulturowego oraz krajobrazu kulturowego będą opracowane również na podstawie wytycznych i materiałów WUOZ. Zakres tych ustaleń zależy będzie m.in. od granic obszaru objętego kolejnym opracowaniem.</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	
<p>Wprowadzona do projektu planu miejscowego strefa ochrony krajobrazu kulturowego (linia KK) została ustalona na podstawie wytycznych i w porozumieniu w WUOZ w Łodzi, a ustalenia projektu planu miejscowego uzyskały pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ustalenia dla strefy mają charakter „miękkie”, nie wprowadzając ograniczeń w zakresie możliwości rozwoju zabudowy, a przede wszystkim ustalenia dot. ochrony szpalerów drzew oraz walorów widokowych.</p> <p>Restrykcyjne ustalenia dla obszaru, o którym mowa w tej części uwagi wynikają z ustaleń z zakresu ochrony środowiska w tym m.in. terenów zagrożonych wodami powodziowymi oraz ustaleń dot. Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Prosnicy (przepisy odrębne tj. ustalone Uchwałą Nr XXX/398/16 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 29.11.2016 r., w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosnicy (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 5722).</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	

		<p>4) W projekcie brak budynku dotychczasowego muzeum, zajętego obecnie przez organizację wędkarzy. Budynnek ten był integralną częścią kompleksu historycznego - dąmy Bolesławca.</p> <p>5) Linia konserwatorska KK wyznaczająca obszar ochrony konserwatorskiej miasta Bolesławiec została wybróczo pominięta przez Projektantów planu poprzez zaplanowanie budowy dwóch rond drogowych - w Chotyminie i w Bolesławcu, obok tzw. zalewu. Miejsce to, zwane przez mieszkańców "Kardonem", było historyczną przeprawą przez Prosnę, a w okresie zaborów - przejściem granicznym. Trudno wyobrazić sobie, że wygląd tak historycznego miejsca, zostanie zaburzony przez budowę ronda komunikacyjnego. W tym szczególnym miejscu konieczne jest usprawnienie oznaczeń poziomych ruchu. Krajobraz kulturowy tego fragmentu miasta musi zostać ochroniony!</p> <p>6) Konieczna obwodnica Bolesławca, moim zdaniem, powinna być odsunięta od historycznej miejscowości. Ruch transportowy najlepiej umiejscowić na terenach niezagrożonych powodzią i poza obszarem chronionym. Jednocześnie do obwodnicy należy zapewnić dogodny dojazd z obszarów zabudowanych gospodarczo i mieszkaniowo.</p> <p>Dziękuję za ewentualne wzięcie pod uwagę moich refleksji.</p>				<p>Uwaga uwzględni ona</p>	<p>Uwaga dotyczy obszaru zlokalizowanego poza granicami opracowywanego planu miejscowego</p> <p>W projekcie planu miejscowego usunięto oznaczenie informacyjne „rondo” stwarzając możliwość przesądzenia o rodzaju skrzyżowania dróg oraz rozwiązaniach szczegółowych na etapie projektu budowlanego drogi.</p>
81.	06.06.2024	<p>Interesuje mnie jaka powierzchnia zostanie zabrana z moich działek na proponowaną drogę. Proszę o informację o wycenie jaką Urząd Miasta Bolesławiec proponuje.</p>	1071, 1070, 422	36KDL, 28M/U, 23MN, 11R		<p>uwaga nieuw zględni ona</p>	<p>W zakresie wyznaczenia obwodnicy poza terenem zabudowanym miasta Bolesławiec:</p> <p>a) w projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację obwodnicy Bolesławca (odcinek północny, 3KDZ) zgodnie z jej przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego.</p> <p>b) w projekcie planu miejscowego zostaną rozważone przez gminę inne warianty przebiegu obwodnicy po stronie wschodniej oraz południowej terenów zabudowanych Bolesławca (rezerwa terenu). Ostateczne parametry i przebieg tej obwodnicy zostaną ustalone w technicznym projekcie budowlanym tej drogi.</p>
82.	06.06.2024	<p>WNIOSEK o dokonanie zmiany przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Stosownie do podjętej przez Radę Gminy Uchwały XXVI/221/2002 z dnia 3 czerwca 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu</p>	dz. nr 166	2Z/US, 7Ł/Z		<p>uwaga uwzględni dniona części owo</p>	<p>W projekcie planu miejscowego teren działki nr 166 przeznaczono jako teren 2Z/US w południowej części działki oraz w północnej części działki 7Ł/Z. Przeznaczenie ustalono zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (podstawowa funkcja terenu wg studium to tereny zabudowy usługowej, funkcja towarzysząca lub uzupełniająca 1.tereny zieleni urządzonej oraz 2.tereny obsługi</p>

<p>komunikacji)</p> <p>Ustalenia dla przedmiotowego terenu wprowadzono uwzględniając łącznie Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Prosny ustalony przepisami odrębnymi, a także zgodnie z opracowaną na potrzeby mpzp ekofizjografia.</p> <p>Z uwagi na zakaz zabudowy w strefie ochronnej ustalonej w OCHK Dolina Prosny nie wyznacza się linii zabudowy na przedmiotowej działce. UCHWAŁA NR XXX/398/16 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO z dnia 29.11.2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosny (Dz.U. woj. łódzkiego, Poz. 5722).</p> <p>Jednocześnie zgodnie z wyjątkami ustalonymi w OCHK Dolina Prosny, dopuszczona jest niezależnie od planu miejscowego m.in. rozbudowa i przebudowa istniejących obiektów budowlanych oraz budowa obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej,</p>	
<p>zagospodarowania przestrzennego Gminy Bolesławiec</p> <p>Zwracam się z prośbą o dokonanie zmiany przeznaczenia działki 166 położonej w miejscowości Bolesławiec przy ulicy Zielonej o numerze ewidencyjnym 101801_4_0001.166</p> <p>Aktualne przeznaczenie terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego: KS - tereny obsługi samochodów</p> <p>Proponuję zmianę charakteru zabudowy i funkcji terenu na:</p> <p>działkę rekreacyjną z budowa domu letniskowego z funkcją gastronomiczną i zapleczem sanitarnym.</p> <p>Uzasadnienie wnioskowanej zmiany:</p> <p>Wyżej wymieniona działka przeznaczona jest jako teren obsługi samochodów, a lokalizacja w bliskiej odległości od zalewu sprawia iż jest bardzo atrakcyjna od względem turystycznym i rekreacyjnym. Myślę że szkoda w takim miejscu budować obiekt obsługi samochodów, który na pewno będzie uciążliwy dla tego terenu. W tej chwili w bezpośrednim sąsiedztwie od zalewu brak jest lokalu który posłuży celom turystycznym, a dom letniskowy mogłabym wykorzystać do celów prywatnych z wydzielonym lokalem w którym planuję otworzyć usługi gastronomiczne. Myślę że zmiana funkcji zwiększy również dochody gminy, gdyż odwiedzający będą mogli zatrzymać się na dłużej i podatki od zakupionych towarów/usług będą skutkowały zwiększeniem wpływów do budżetu miasta. Działka o której mowa ma dostęp do drogi publicznej, a wielkość i geometria pozwala na usytuowanie domu zgodnie z przepisami budowlanymi. W bliskiej odległości znajduje się istniejący budynek mieszkalny, do działki bez przeszkód można poprowadzić media, sieci uzbrojenia terenu znajdują się wzdłuż wymienionej drogi.</p> <p>W załączeniu mapa ewidencyjna przedmiotowej działki.</p>	

83.	06.06.2024	<p>* Dotyczy: Sprzeciwu przeciwko budowie dróg, mających przebiegać przez nasze działki o numerach 414, 416, 412, 413, 418</p> <p>Wnosimy kategorię sprzeciw przeciwko budowie dróg, które miałyby przebiegać przez nasze działki. Jedną z tych dróg miałyby przebiegać przez środek naszego ogrodu, na którym znajduje się pas zieleni wraz z drzewkami owocowymi, które pielęgnowujemy od wielu lat. Droga miałyby przebiegać również między innymi przez działki o numerze 416 i 418, które zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową dla naszych synów.</p> <p>Dlatego też kategorię sprzeciw nie zgadzamy się z tymi planami budowy dróg przebiegających przez nasze działki gdyż są to nieruchomości na które ciężko pracowaliśmy całe życie i z którymi mamy związane plany zagospodarowania. Dla nas bardzo cennym jest świeże powietrze, spokój i możliwość odpoczynku w naszym ogrodzie – co ten projekt bezwzględnie niszczy.</p>	414, 416, 412, 413, 418	32KDL, 22KDD, 23DD, 19MN, 20MN, 27M/U, 28M/U	uwaga uwzględniona	<p>W projekcie planu miejscowego zostaną usunięte wskazane w uwadze przebiegi dróg lokalnych i dojazdowych. Jednocześnie w ustaleniach tekstowych planu zostanie wprowadzone ustalenie dopuszczające jako przeznaczenie uzupełniające realizację dróg wewnętrznych w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej działek, jakie mogłyby być w przyszłości wydzielone na tym terenie zgodnie z pozostałymi ustaleniami planu (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).</p>
84.	07.06.2024	<p>* Rozwiązania przyjęte w projekcie planu miejscowego dla Bolesławca i części Chotymina dotyczące ul. B. Pobożnego są w sprzeczności z interesem mieszkańców tej ulicy. Z projektu wynika że od ul. Pobożnego zaplanowane są 3 prostopadłe uliczki - w tym 2 ślepe. Rozwiązanie takie jest niepotrzebne albowiem mało prawdopodobne jest aby w przyszłości przy obwodnicy powstało osiedle. Należy również zwrócić uwagę że w części posesji na ul. Pobożnego wyjazd możliwy jest jedynie tyłem pojazdu. W tej sytuacji natężenia ruchu spowoduje znaczne utrudnienie dla mieszkańców posesji i niewątpliwie wpłynie na bezpieczeństwo w ruchu drogowym.</p>	ul. Pobożnego	20KDL, 21KDL, 2KDD, 3KDD,	uwaga uwzględniona	<p>Uzasadnienie jak dla uwagi 83</p>

85.	07.06.2024	*	<p>W związku z przedłożonym projektem planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Bolesławiec składam następujące uwagi: nie zgadzamy się z projektem wytyczenia drogi przy ul. Polnej (jako obwodnicy) miasta, ponieważ w znaczący sposób zostaną ograniczone dotychczasowe możliwości wykorzystania moich działek, znacząco spadnie wartość moich działek ze względu na bliskość bardzo obciążonej drogi ruchem samochodowym, ja i moja rodzina zostanie wystawiona na wszelkie niedogodności z tym związane: pył, hałas, spaliny, co znacząco wpłynie na nasze zdrowie i bezpieczeństwo. Nie zgadzam się również na potencjalne zwiększenie emisji bezpośredniej poprzez wyasfaltowanie dużej ilości terenu, przepływu wody, która ze względu na rodzaj gleby i ukształtowanie terenu będzie negatywnie wpływać na moje nieruchomości. My domagamy się zmniejszenia liczby samochodów na ul. Polnej a nie odwrotnie. Ciężkie auta które przejeżdżają ul. Polną już teraz powodują pęknięcia ścian domów.</p>	1612, 338/2	35KDL, 1UOS, 21M/U	uwaga uwzględ niwna	<p>W projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość drogi będącej przedmiotem uwagi (ul. Polna, obecnie nr 35KDL) tj. zostaną przywrócone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących.</p>
86.	07.06.2024	*	<p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia ww. działki na takie, które będzie dopuszczano lokalizację PSZOK (punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych). Z uwagi na obecne ukształtowanie i zdegradowanie terenu nie ma możliwości urzędzenia terenów rolniczych i łąk. Ponadto działka ta stanowi własność gminy i warto by było zagospodarować ją (np. można by było powiększyć teren 1KZ) z korzyścią dla mieszkańców, zgodnie z katalogiem zadań gmin zawartym w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399).</p>	115	6L/Z, 8R/Z, 3KDK	uwzględ niwna części owo	<p>Uzasadnienie jak dla uwagi 44</p>
87.	07.06.2024	*	<p>Nie zgadzam się z budową dróg dojazdowych i ślepych uliczek z ul. B. Pobożnego do obwodnicy, ponieważ na tak krótkiej ulicy osiedlowej mają być wybudowane jeszcze dodatkowo trzy drogi. Z naszych matych posesji będziemy mieć utrudniony wyjazd. Jedna z ulic, ul. Szkolna ma być ulicą dojazdową do obwodnicy, którzy chodzą dzieci i jest to wąska osiedlowa uliczka. Jest to niebezpieczne. Zastanawia mnie w jakim celu mają być budowane ślepe uliczki? Nie ma tam osiedla, a kto będzie chciał się na przyszłość budować przy obwodnicy?</p>	1692	20KDL, 21KDL, 2KDD, 3KDD,	uwaga uwzględ niwna	<p>Uzasadnienie jak dla uwagi 83</p>

88.	07.06.2024	*	Nr działki 1491 i 341/1 Budowa obwodnicy w Bolesławcu. Nie zgadzam się na budowę, przebudowę obwodnicy przy ulicy Wieluńskiej i Polnej, ponieważ jest gęsta zabudowa ulic, brak przestrzeni na poszerzenie ulic, całodobowy hałas pojazdów, przejeżdżających pod oknami, pękanie murów budynków ze względu na przejazd ciężkich samochodów /TIR/. Nie zgadzam się na poszerzenie drogi kosztem działek budowlanych. Obwodnica powinna być budowana poza zabudowaniami Bolesławca.	1491, 341/1, budowa obwodnicy Bolesławiec ul. Polna i Wieluńska	21M/U	uwaga uwzględniona	W projekcie planu miejscowego zostaną zmniejszone szerokości dróg będących przedmiotem uwagi (ul. Polna, obecnie nr 35KDL oraz ul. Wieluńska – odcinek określony jako klasa lokalna – 31KDL) tj. zostaną przywrócone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących
89.	07.06.2024	*	Projektowane usytuowanie drogi 36KDL. Wyrażam sprzeciw projektowanemu zabraniu części mojej działki pod budowę tej drogi.	24M/U, droga 36KDL	36KDL, 24M/U, 26M/U	uwaga uwzględniona częściowo	W projekcie planu miejscowego zostanie utrzymana projektowana droga lokalna 36KDL, jednak zostaną zmniejszone jej parametry (szerokość). Na odcinku tej drogi obejmującym działkę będącą przedmiotem uwagi – zostaną skorygowane linie rozgraniczające drogi do granic istniejących działek ewidencyjnych. Z działki zostanie wyodrębniony tzw. trójkąt widoczności. Obowiązujący plan miejscowy (2002 r.) rezerwował korytarz drogowy obwodnicy Bolesławca biegnący przez tereny zabudowane (ulica Polna oraz część ul. Wieluńskiej). W projekcie sporządzanego planu miejscowego utrzymano to rozwiązanie, jednak w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w związku z procedurą wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu zmniejszono wielkość terenu przeznaczanego pod drogę Polną oraz Wieluńską (część zachodnia) do linii zgodnych z istniejącymi granicami działek ewidencyjnych.
90.	07.06.2024	*	Treść uwagi tożsama jak uwaga 67	cały obszar objęty procedurą planem miejscowym	-	uwaga uwzględniona częściowo	Uzasadnienie jak dla uwagi 67
91.	07.06.2024	*	Przedmiotowa działka w projektowanym MPZP ma przeznaczenie usługowe. W budynku przy ul. Kościuszki 6 zlokalizowany jest ośrodek zdrowia (parter) i apteka (parter) oraz mieszkania komunalne (piętro). Do przeznaczenia usługowego należałoby dodać funkcję mieszkaniową.	397, Budynek Ośrodku Zdrowia w Bolesławcu, ul. T. Kościuszki 6	1UZ	uwaga uwzględniona	Uzasadnienie jak dla uwagi 51
92.	07.06.2024	*	Projektowany układ przestrzenny ul. Kościelnej w Bolesławcu wiąże się w przypadku realizacji inwestycji drogowej na przedmiotowym ciągu komunikacyjnym ze znacznie wyższym nakładem finansowym. Przeniesienie parkingu na drugą stronę jezdni jest bezzasadne, będzie skutkowało zmniejszeniem ilości miejsc parkingowych. Obecny układ przestrzenny ul. Kościelnej ma uzasadnienie praktyczne w istniejącym układzie komunikacyjnym.	ul. Kościelna	6KDL	uwaga uwzględniona	Uzasadnienie jak dla uwagi 50

93.	07.06.2024	*	<p>Bardzo proszę o usunięcie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 1KDD. Droga ta podzieli moją działkę tworząc bezużyteczny klin. Nie rozumiem dlaczego powstał projekt tej drogi i jaki ma cel, gdyż pozostali właściciele działek sąsiadujących z działką 114 mają dojazd i dostęp od ulicy Wieruszowskiej 19KDL. Jestem w stanie przedstawić inne rozwiązania z korzyścią dla wszystkich stron. Proszę, aby działka 114 pozostała z przeznaczeniem pod zabudowę zagrodową.</p>	114	1KDD, 3RM, 2MN	uwaga uwzglę dniona			<p>W projekcie usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 1KDD. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny RM oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek). Przedmiotowa działka w całości będzie miała przeznaczenie terenu RM tj. tereny zabudowy zagrodowej.</p>
94.	07.06.2024	*	<p>Podważam w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec dopuszczanie sytuowania na działkach 988 i 989 zabudowy mieszkaniowej, budowy dróg publicznych, zatokowych, zbiorczych itp. Nie wyrażam zgody na proponowaną lokalizację zabudowy i dróg. Proponowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego prowadzi do konfliktu społecznego wśród właścicieli działek i władzami samorządu miasta. W nowej wersji projektu planu zagospodarowania wskazane tereny nieużytków oraz tereny wzdłuż drogi Bolesławiec-ZDŻARY winny być wykorzystane.</p>	988, 989 wychodząc e od ul. Pólnej w kierunku wschodnim w Bolesławcu	29MN, 30MN, 5PU, 6KDD, 8KDD	Uwaga nieuw zględni ona			<p>Utrzymano rozwiązania projektowane w planie miejscowym, które dają możliwość uruchomienia nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z dostępem do działek budowlanych do dróg publicznych. W tym celu projektowany jest układ „osiedla” mieszkaniowego wraz z ulicami dojazdowymi o charakterze wewnętrznym (zakończone ślepo), który to układ uzupełnia tereny zwartej zabudowy miejskiej Bolesławca.</p>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2022 r. poz. 902).

Burmistrz Miasta i Gminy Bolesławiec
Jarosław Kubis

BURMISTRZ MIASTA I GMINY
BOLESŁAWIEC



Jarosław Kubis