

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec, powiat wierszowski, województwo łódzkie

L.p.	Data wptywu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik do uchwały nr z dnia		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	16.04.2024	*	Proszę o przeznaczenie całej działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	958/4	5R		uwaga nieuwzględniona			Utrzymano teren rolniczy (R) W projekcie planu miejscowego ustalono przeznaczenie terenu dla działki będącej przedmiotem uwagi zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (określającymi zagospodarowanie terenów na podst. bilansów terenów – chłonność). Zagospodarowanie to jest potwierdzone także stanem istniejącym - teren użytkowany rolniczo. Ustalenia planu miejscowego nie mogą naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Art. 15. ust. 1. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem") Przedmiotem uwagi jest ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu niezgodnego z ustaleniami studium, w którym dla przedmiotowej działki ustalone jest przeznaczenie „tereny rolne” dla których w katalogu ustalonych w studium wytycznych i zaleceń nie wymieniono możliwości realizacji zabudowy

										mieszkaniowej jednorodzinnej. W obowiązującym planie miejscowym jest to teren RP (tereny upraw rolnych, na których dopuszcza się zalesienie terenów klasy V, VI o ile nie stoi to w sprzeczności z innymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).
2.	08.05.2024	*	Serdecznie proszę o przesunięcie linii zabudowy (powiększenie obszaru) na całość działek nr 141 i 144. W obecnej formie, na podstawie studium jest to dla mnie nie zadowalające, ponieważ nie jestem w stanie wykorzystać w pełni potencjału tych działek. Nowo wyznaczona linia zabudowy (w studium) ogranicza mi możliwość rozwoju, w tym zabudowy. Prowadzę nieuciążliwą działalność gosp. (handel i usługi) i chciałam pobudować dodatkowy garaż(e). Nie muszę wspominać o korzyściach dla Gminy w postaci podatków od budynków wielkopowierzchniowych. W obecnym planie sąsiedzi (działki nr 139, 140) mają w całości swoje działki z możliwością zabudowy. Nowo wyznaczona linia zabudowy na podstawie studium niejako narzuca mi możliwość rozbudowy tylko w jednym miejscu i to takim, który ogranicza mi przejazd. Bardzo chciałabym wykorzystać potencjał tych działek i przykładowy garaż pobudować w miejscach zaznaczonych na mapie. Serdecznie proszę o możliwość zabudowy na całym obszarze tych działek. Jak wiemy Gmina nie ma zbyt wielkich dochodów od przedsiębiorców dlatego uważam, że przedstawione przeze mnie rozwiązanie byłoby korzystne dla każdej ze stron. Na mapie zazaczyłam potencjalne miejsca, gdzie chciałabym pobudować taki garaż(e). Byłby to garaż bezprodukcyjny, tylko na sprzęt związany z działalnością.	141, 144	1M/U, 8t/Z	uwaga uwzglę dniona				Przedmiotem uwagi jest ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu dla północnej części działek 141 i 144 innego niż ustalenia studium, w którym ustalone jest w tej części działek przeznaczenie „tereny rolne - trwałych użytków zielonych i zadrzewień”. W wyłożony do publicznego wglądu projekcie planu miejscowego północne części działek nr 141 i 144 włączono do terenu ł/Z (tereny łąk, pastwisk i zieleni nieurządzonej). Jest to niezgodne z istniejącym sposobem zagospodarowania działek. Obecny sposób zagospodarowania przedmiotowych działki był stanem istniejącym w dniu wejścia w życie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego potwierdzony ortofotomapami z 2015 i 2018 r. Ustalenia studium ograniczyły możliwość istniejącego sposobu użytkowania przedmiotowych działek. W pozostałych, południowych częściach działek 141 i 144, w projekcie planu miejscowego, ustalono teren M/U (teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej). W obowiązującym planie miejscowym (2002 r.) dla przedmiotowych działek ustalono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu miejscowego zostanie rozszerzone przeznaczenie M/U na całe działki 141 i 144.

3.	08.05.2024	*	Dlaczego na w/w działkach została w całości zniesiona możliwość zabudowy? Uważam, że bez konsultacji z właścicielem nie powinno się odbierać możliwości rozwoju czy rozbudowy. Działki te posiadały możliwość zabudowy i nagle zostało to zniesione. W obecnym momencie są one w dzierżawie i być może będą sprzedane, co znacznie obniża ich wartość i atrakcyjność. Proszę o przywrócenie stanu faktycznego zgodnego z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego.	139, 140	1M/U, 8t/Z	uwaga uwzględ- niona części- owo			W południowych częściach działek nr 139 i 140 wyznaczono teren o przeznaczeniu M/U (zabudowa mieszkaniowa i usługowa). W częściach północnych przedmiotowych działek, zgodnie z ustaleniami studium określono przeznaczenie t/Z. (Zgodnie ze studium w którym wyznaczono „tereny rolne - trwałych użytków zielonych i zadrzewień”). Obszar określony w studium jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z dopuszczoną funkcją towarzyszącą lub uzupełniającą – usługi, został w studium pomniejszony w stosunku do obowiązującego mpzp (2002 r.). Obie przedmiotowe działki nr 139 i nr 140 znajdują się w strefie zakazu zabudowy (w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych oraz sztucznych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych (...)) ustalonym Uchwałą NR XXX/398/16 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosną. Przy czym działka nr. 140 jest działką posiadającą zabudowę, w związku z czym, jak również w związku z przeznaczeniem ustalonym w obowiązującym planie miejscowym a także istniejącym zagospodarowaniem działki nr 140 – dopuszcza się powiększenie przeznaczenia M/U na cały teren tej działki. Działka nr 139 ma ustalone obowiązującym planem miejscowym przeznaczenie MN bez istniejącej zabudowy, co nie umożliwia powiększenie terenu zabudowy na tej działce.
4.	11.05.2024	*	- projektowane usytuowanie drogi 9KDD - jestem przeciwko projektowi tej drogi kosztem zabrania powierzchni działki należącej do mnie - w części przyległej do projektu, związanego z nim - uzasadnienie w załączniku nr 2 1) powierzchnia działki 322/5, której jestem właścicielką wynosi równie 1000 m2. Od kilku lat buduję tu dom systemem gospodarczym. Budowa objęta jest pozwoleniem na budowę. Powierzchnia działki to minimum odpowiedniego statusu w prawie budowlanym. Nie godzę się na pozbawienie mnie tego statusu w wyniku okrojenia powierzchni terenu pod projektowaną drogą 9KDD. 2) Projekt budowy drogi 9KDD, jak i sąsiedniej 10KDD, narusza prawa własności osób tu zamieszkujących. Projekt zakłada bowiem ingerencję w stan posiadania 3 właścicieli - w przypadku 9KDD, a 2 - w przypadku 10KDD. 3) Projekt ten czyni finansowym beneficjentem jednego właściciela terenu dla którego drogi te byłyby przydatne przy podziale należącego do niego obszaru, na mniejsze działki. Nie jest to w interesie publicznym, aby finansowanie tych dróg ponosiła gmina, w dodatku kosztem obecnych właścicieli nieruchomości. W ostateczności można	322/5, Bolesławiec Szkoła 18	13MN, 9KDD	uwaga uwzględ- niona			W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 9KDD jak również 10KDD. W terenie 13MN wyznaczona zostanie nowa droga dojazdowa o innym przebiegu. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek). Ad uzasadnienie cz. 5) W ustaleniach planu miejscowego wyznaczono nowe tereny przeznaczone pod zabudowę zagrodową a także pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Uwzględniono także i wyznaczono tereny PU (zabudowy produkcyjno-usługowej). Ustalenia te są zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

			by było, wg. mnie rozważyć drogę dojazdową do zamierzonego terenu od strony południowej, gdzie aktualnie wytyczona jest wewnętrzna droga szkolna i ciąg pieszo-rowerowy 2KDPR, z przedłużeniem przez teren stacji uzdatniania wody. Umożliwiłoby to także na dogodny dojazd służbom miejskim kontrolującym infrastrukturę techniczną wodociągów. 4) Opracowany Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bolesławiec jest inwestycją lokalną, dla dobra wspólnego niewielkiej samorządowej społeczności. Nie ma charakteru wyższej konieczności lub potrzeb krajowych. Wydatek publicznych i gminnych pieniędzy na działania naruszające dobrostan własnych mieszkańców są nieuzasadnione. 5) Rozumiem, że Autor projektu wytuczając nowe drogi dojazdowe pragnął uzyskać odpowiednie ciągi komunikacyjne do terenów aktualnie przeznaczonych pod budownictwo mieszkalne lub zagrodowe, z potencjalnym podziałem na nowe działki. Na terenach obecnie wyznaczonych jako budownictwo indywidualne, w większości przypadków takie możliwości istnieją, choćby poprzez wygrodenienie drogi prywatnej, wewnętrznej. Projektowany nadmiar wydzielonych dróg komunikacyjnych nie wpłynie też na sprawniejszą komunikację. Zachowując poczucie bezpieczeństwa, tradycję specyficzne nawet potrzeby dotychczasowych mieszkańców, moim zdaniem wskazane byłoby wytyczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, nadanie nowej funkcji obszarowi dotychczas rolnemu. Najistotniejszym dla rozwoju Miasta i Gminy jest zaprojektowanie odpowiednich obszarów działalności gospodarczej przyciągających inwestorów.						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5.	11.05.2024	*	Uwaga dotyczy budowy obwodnicy Bolesławca tj. dk 3KDZ z 19KDL wnioskuje o zmianę przebudowy skrzyżowania na skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną a nie rondo! Wnioskuje o zmianę dotyczącą mojej działki tak, aby całość pomiędzy ul. Wieruszowską, a drogą nr 35KDL było przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	obwodnica Bolesławca, skrzyżowanie dróg 3KDZ, 19KDL oraz działka zlokalizowana pomiędzy skrzyżowaniem ul. Wieruszowskiej i projektowanej obwodnicy Bolesławca a terenu drogi Polnej (35KDL)	3KDZ, 19KDL	uwaga uwzględniona częściowo			W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego. W projekcie planu miejscowego usunięto oznaczenie informacyjne „rondo” stwarzając możliwość przesądzenia o rodzaju skrzyżowania dróg oraz rozwiązaniach szczegółowych na etapie projektu budowlanego drogi. Rodzaj skrzyżowania i organizacji ruchu (sygnalizacja świetlna) nie jest przedmiotem ustaleń mpzp Zmniejszono wielkość terenu projektowanych linii rozgraniczających w rejonie skrzyżowania dróg będących przedmiotem uwagi – zgodnie z lokalizacją oraz rezerwą terenu określoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.). Pomimo zmniejszenia parametrów skrzyżowania, część obiektów nadal będzie wymagała wyburzenia w celu umożliwienia realizacji obwodnicy Bolesławca. Działka określona w uwadze jako zlokalizowana pomiędzy skrzyżowaniem ul. Wieruszowskiej i projektowanej obwodnicy Bolesławca (tj. tereny 3KDZ oraz 19KDL) a terenem drogi 35KDL (ul. Polna) jest przeznaczona pod realizację obwodnicy Bolesławca (teren 3KDZ), a tereny na północ od tej obwodnicy pozostają terenami rolniczymi (R) z możliwością realizacji siedlisk w wydzielonej na rysunku planu strefie lokalizacji siedlisk. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznaczono przy ul. Polnej (35KDL), a tereny zabudowy zagrodowej przy ul. Wieruszowskiej (4KDZ)
6.	11.05.2024	*	Nie zgadzamy się na planowaną drogę 18KDL, która przebiega przez naszą działkę i powoduje wyburzenia istniejącej zabudowy.	Chotynin 2, 98-430 Bolesławiec	18KDL, 3RM	uwaga uwzględniona			Planowana droga 18KDL powtarza swoim przebiegiem drogę wyznaczoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.), a zgodnie z wyznaczonymi liniami rozgraniczającymi nie będzie skutkować żadnymi wyburzeniami na wskazanej w uwadze działce nr. 114. Linie rozgraniczające poprowadzono po istniejącym ogrodzeniu. Istniejące obiekty, które są usytuowane poza wyznaczonymi liniami zabudowy nieprzekraczalnej, a mieszczące się w granicach linii rozgraniczających teren RM mogą pozostać z prawem ich remontu, przebudowy i nadbudowy. Ponadto istniejące zagospodarowanie działek wg stanu sprzed wejścia w życie ustaleń planu miejscowego, niezgodne z zasadami zagospodarowania ustalonymi planem miejscowym, traktuje się jako dopuszczalne do czasu realizacji ustaleń planu; W projekcie planu miejscowego zaproponowano zmniejszenie parametrów przedmiotowej drogi dojazdowej 18KDL (w jej części poniżej terenów PU) do granic istniejącej działki drogowej nr 1511 (szerokość zmienna od około 1,40 m do ok. 6,70 m) a w związku z powyższym – zamianę tego fragmentu drogi publicznej na teren ciągów pieszych i dróg rowerowych.

7.	11.05.2024	*	Nie zgadzamy się na planowaną drogę 18KDL, która przebiega przez naszą działkę i powoduje wyburzenia istniejącej zabudowy.	109	18KDL, 2RM i 3RM	uwaga uwzglę dniona				Planowana droga 18KDL powtarza swoim przebiegiem drogę wyznaczoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.). W projekcie planu miejscowego zaproponowano zmniejszenie parametrów przedmiotowej drogi dojazdowej 18KDL (w jej części poniżej terenów PU) do granic istniejącej działki drogowej nr 1511 (szerokość zmienna od około 1,40 m do ok. 6,70 m) a w związku z powyższym – zamiast tego fragmentu drogi publicznej na teren ciągów pieszych i dróg rowerowych.
8.	11.05.2024	*	Brak zgody na zabranie części działki pod budowę obwodnicy. Brak zgody na zabranie części działki na której znajduje się budynek mieszkalny.	Chotynin 38	3KDZ, 3MN	uwaga uwzglę dniona				W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego. Jednocześnie w projekcie planu miejscowego zmniejszona zostanie wielkość terenu projektowanych linii rozgraniczających w rejonie skrzyżowania dróg będących przedmiotem uwagi (3KDZ i 19KDL) – zgodnie z lokalizacją oraz rezerwą terenu określoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.). Cała działka będąca przedmiotem uwagi znajdzie się w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN) Pozwoli to na utrzymanie istniejącej zabudowy oraz wielkości obecnej działki, lecz skutkować będzie kolizją widoczności w rejonie skrzyżowania przedmiotowych dróg.
9.	11.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na przebieg obwodnicy przez moją zamieszkiwaną działkę i zburzenie domu.	Chotynin 38	3KDZ, 3MN	uwaga uwzglę dniona				W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego. Jednocześnie w projekcie planu miejscowego zmniejszona zostanie wielkość terenu projektowanych linii rozgraniczających w rejonie skrzyżowania dróg będących przedmiotem uwagi (3KDZ i 19KDL) – zgodnie z lokalizacją oraz rezerwą terenu określoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.). Cała działka będąca przedmiotem uwagi znajdzie się w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN) Pozwoli to na utrzymanie istniejącej zabudowy oraz wielkości obecnej działki, lecz skutkować będzie kolizją widoczności w rejonie skrzyżowania przedmiotowych dróg.

10.	11.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na budowę drogi 35KDL (obwodnica Bolestawca). Budowa tej drogi spowodowałaby naruszenie mojej działki 1-1508 i konieczność wyburzenia budynku mieszkalnego.	1-1508, 1-1496 ul. Wieluńska 31, 98-430 Bolestawiec	31KDL, 35KDL, 21M/U	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość drogi będącej przedmiotem uwagi (ul. Polna, obecnie nr 35KDL) tj. zostaną przywrócone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących (w szczególności działek drogowych stanowiących przebieg przedmiotowej drogi tj. 1540/4, 1540/3).
11.	11.05.2024	*	Proszę o nie prowadzenie drogi nr 9KDD przez teren działek nr 757/7, 757/6, 761/5, 761/4, 760/5, 760/4 ze względu na ograniczanie możliwości zabudowy.	757/7, 757/6, 761/5, 761/4, 760/5, 760/4	13MN, 9KDD	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 9KDD jak również 10KDD. W terenie 13MN wyznaczona zostanie nowa droga dojazdowa o innym przebiegu. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
12.	11.05.2024	*	Proszę o nie prowadzenie drogi 10KDD przez działki 759/3, 760/1, 761/1, 762 tak należące do mnie i o zmianie jej przebiegu tak by był nowe tereny inwestycyjne obsługiwane od ul. Polnej.	759/3, 760/1, 761/1, 762	13MN, 10KDD	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 9KDD jak również 10KDD. W terenie 13MN wyznaczona zostanie nowa droga dojazdowa o innym przebiegu. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
13.	11.05.2024	*	Nie zgadzam się na prowadzenie przez teren mojej działki nr 355 drogi.	355	32KDL, 23M/U, 24M/U	uwaga uwzględniona				W projekcie planu usunięta zostanie projektowana droga lokalna 32KDL. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
14.	11.05.2024	*	Na terenie przeznaczonym pod drogę 32KDL jest obecnie fotowoltaika, drzewka owocowe, teren ogrodzony tujami. Proszę o nieprowadzenie przez teren mojej działki wyżej wymienionej drogi.	411	32KDL, 19MN, 20MN	uwaga uwzględniona				W projekcie usunięta zostanie projektowana droga lokalna 32KDL. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
15.	11.05.2024	*	Wnoszę kategoryczny sprzeciw przeciwko budowie dróg mających przebieg przez moje działki. Jedną z nich miałyby przebiegać przez środek mojego podwórka, na którym znajduje się pas zieleni wraz z drzewami owocowymi, które pielęgnuję od wielu lat. Ja się kategorycznie sprzeciwiam budowie dróg na moich działkach i nie wyrażam zgody.	416, 414, 412, 413, 418	22KDD, 23KDD, 36KDL, 19MN, 20MN	uwaga uwzględniona częściowo				W projekcie usunięte zostaną projektowane drogi dojazdowe 22KDD i 23KDD oraz droga lokalna 32KDL. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek). W zachodniej części działki zostanie wydzielony fragment na poszerzenie drogi – ulica bez nazwy (36KDL)

16.	11.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na przeprowadzenie drogi przez teren mojej działki nr 355.	355	32KDL, 23M/U, 24M/U	uwaga uwzględ niona				W projekcie usunięta zostanie projektowana droga lokalna 32KDL. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
17.	11.05.2024	*	Proszę o nie poszerzenia drogi zlokalizowanej na działce 959/10. Proszę rozpatrzyć inne rozwiązania, bo my nie oddamy ani 1cm!!	961/3, 959/10	4KDD, 27MN	uwaga uwzględ niona				W projekcie planu miejscowego zostanie usunięta projektowana droga dojazdowa 4DD. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
18.	11.05.2024	*	Proszę o nie poszerzanie drogi zlokalizowanej na działce 959/10. Proszę a wręcz żądam nie poszerzenia tej drogi przez, którą "Państwo-Gmina-Miasto" okradło by mnie z dorobku życia. Moja propozycja polega na tym, że droga która do tej pory istnieje była drogą przeznaczoną na dojazdy do pól, a drogę dojazdową do projektowanych działek budowlanych można wycofać za działkę 958/3 adres Polna 28a!!	958/2, 959/7, 959/9, 959/10	4KDD, 26MN	uwaga uwzględ niona				W projekcie planu miejscowego zostanie usunięta projektowana droga dojazdowa 4DD. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
19.	11.05.2024	*	Proszę o nie poszerzanie drogi zlokalizowanej na działce 959/10.	958/2, 959/7, 959/9, 959/10	4KDD, 26MN	uwaga uwzględ niona				W projekcie planu miejscowego zostanie usunięta projektowana droga dojazdowa 4DD. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
20.	11.05.2024	*	Chcielibyśmy wykorzystać w pełni potencjał działek 141 i 144, ponieważ to co obecnie przedstawia studium nie daje nam takiej możliwości. Prowadzimy działalność nieszkodliwą i nieuciążliwą w zakresie handlu i drobnych usług. Potrzebujemy dodatkowy garaż/garaże murowane na sprzęt czy to własny czy handlowy. Działka i tak już nie jest łąką i nigdy nie będzie, ponieważ została utwardzona. Stawiając garaż według nowego studium/planu praktycznie ograniczamy sobie manewr wjazdu/wyjazdu przejazdu ponieważ możemy wybudować garaż praktycznie na samym wjeździe co jest bardzo niekorzystne. Zapraszamy na wizję lokalną. Te działki nie są zbyt wielkie i dlatego takie garaże najlepiej stawiać na krańcach żeby nie tracić powierzchni środkowej. Nie trzeba mówić, że będą dodatkowe środki dla Gminy w postaci nowych podatków. W tej chwili jesteśmy ograniczeni i nie mamy możliwości rozwoju i właśnie w takich przypadkach pociągali	141, 144	1M/U, 8t/Z	uwaga uwzględ niona				Przedmiotem uwagi jest ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu dla północnej części działek 141 i 144 innego niż ustalenia studium, w którym ustalone jest w tej części działek przeznaczenie „tereny rolne - trwałych użytków zielonych i zadrzewień”. W wyłożony do publicznego wglądu projekcie planu miejscowego północne części działek nr 141 i 144 włączono do terenu t/Z (tereny łąk, pastwisk i zieleni nieurządzonej). Jest to niezgodne z istniejącym sposobem zagospodarowania działek. Obecny sposób zagospodarowania przedmiotowych działki był stanem istniejącym w dniu wejścia w życie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego potwierdzony ortofotomapami z 2015 i 2018 r. Ustalenia studium ograniczyły możliwość istniejącego sposobu użytkowania przedmiotowych działek. W pozostałych, południowych częściach działek 141 i 144, w projekcie planu miejscowego, ustalono teren M/U (teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej). W obowiązującym planie miejscowym (2002 r.) dla przedmiotowych działek ustalono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu miejscowego zostanie rozszerzone przeznaczenie

			przedsiębiorcy do innych gmin. A nie prosimy o cuda tym bardziej, że wcześniejsze działki sąsiadki są w całości budowlane.							M/U na całe działki 141 i 144.
21.	11.05.2024	*	Proszę o zachowanie obecnych parametrów drogi 24KDD.	1000/3, 1004/1, 1550 - droga	24KDD	uwaga uwzglę dniona				W projekcie planu miejscowego projektowana droga dojazdowa 24KDD zostanie zmniejszona do zgodnie ze stanem istniejącym i parametrami działki drogowej (obecna szerokość drogi 2,5-3,5m). W związku z powyższym droga publiczna, dojazdowa zostanie zamieniona w teren ciągów pieszych i dróg rowerowych (KDPR), co pozwoli na zachowanie (nie poszerzanie) parametrów istniejącej działki drogowej (wg granic istniejących użytków gruntowych).
22.	11.05.2024	*	Planowany przebieg drogi 32KDL i 33KDL, 34KDL przebiegają przez środek mojej działki i przez mój dom mieszkalny i przez kuchnię letnią. Proszę o nie wytyczanie tych dróg i zachowanie działki w całości.	408/1, 406/1	32KDL, 33KDL, 34KDL, 19MN, 20MN	uwaga uwzglę dniona				W projekcie planu miejscowego usunięte zostaną projektowane drogi lokalne 32KDL, 33KDL o 34KDL W przeznaczeniu uzupełniającym tereny MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
22 a	14.05.2024	*	Uzupełnienie do uwagi z dnia 11.05.2024 Kategorycznie nie zgadzam się na przebieg dróg przez moje działki. Taka lokalizacja dróg spowoduje, że działka będzie bezwartościowa i pozbawi mnie domu mieszkalnego i gospodarczego. Z domem tym moja rodzina związana jest od wielu pokoleń. Spowoduje to zmniejszenie powierzchni działek, a pozostała powierzchnia uniemożliwi lokalizację budynków. Nie planuję sprzedaży działek ani wyburzenia domu. Mam dzieci, które z tym miejscem wiążą swoją przyszłość.	408/1, 406/1	32KDL, 33KDL, 34KDL, 19MN, 20MN	uwaga uwzglę dniona				Uzasadnienie zawarto w odniesieniu do głównej treści uwagi nr 22
23.	11.05.2024	*	Proszę o zastąpienie ronda skrzyżowaniem o mniejszych trójkątach widoczności. Dotyczy projektowanej obwodnicy przy skrzyżowaniu z ulicą Wieruszowską.	122	3KDZ, 2MN	uwaga uwzglę dniona				W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego. Jednocześnie w projekcie planu miejscowego zmniejszona zostanie wielkość terenu projektowanych linii rozgraniczających w rejonie skrzyżowania dróg będących przedmiotem uwagi (3KDZ i 19KDL) – zgodnie z lokalizacją oraz rezerwą terenu określoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.). Pozwoli to na utrzymanie istniejącej zabudowy oraz wielkości obecnej działki, lecz skutkować będzie kolizją widoczności w rejonie skrzyżowania przedmiotowych dróg. W projekcie planu zostaną usunięte oznaczenia informacyjne „projektowane ronda”

24.	11.05.2024	*	Proszę o likwidację drogi 9KDD i 10KDD oraz zaprojektowanie drogi dojazdowej do ulicy Polnej wzdłuż działki 322/4.	757/5, 757/6, 760/3, 760/4, 761/3, 761/4, 322/6, 322/5, 322/4	13MN, 9KDD, 10KDD	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 9KDD jak również 10KDD. W terenie 13MN wyznaczona zostanie nowa droga dojazdowa o innym przebiegu, w układzie równoległym do ul. Wiosny Ludów. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
25.	11.05.2024	*	Początek obwodnicy powinien zaczynać się w okolicach cmentarza na Piaskach.	rondo - początek obwodnicy – poza obszarem planu miejscowego	-	uwaga nieuwzględniona				Wskazany w uwadze obszar cmentarza na Piaskach znajduje się poza granicami planu miejscowego W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego.
26.	13.05.2024	*	Nie zgadzam się, żeby działka w części była przeznaczona na drogę ze względu na to, że jest postawiony płot i nie będę ponosić dodatkowych kosztów z jego przesunięciem. Wnioskuje, żeby cała działka była przeznaczona pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.	388/12, ul. Sportowa	20KDD, 18M/U	uwaga uwzględniona				W projekcie planu zostanie usunięty tzw. trójkąt widoczności przy skrzyżowaniu ulicy Sportowej i Słonecznej.
27.	13.05.2024	*	Wnoszę o przeniesienie lub usunięcie drogi 4KDPR na teren obecnego ośrodka zdrowia (działka numer 397). Na obecnym posiadanym przeze mnie terenie tj. działki 387/4 oraz 387/3 zaplanowane zostało utworzenie nowego projektu inwestycyjnego. Zabierając wyznaczony w projekcie obszar jestem ogromnie stratny, ponieważ tereny usługowe nie są terenami z grupy najtańszych, a są z grupy najdroższych. Przedsiębiorcy za małe kawałki ziemi płacą ogromne pieniądze, stąd wniosek o przeniesienie drogi na teren gminny w/w lub usunięcie jej z planu.	387/3, 387/4	4KDPR, 4U	uwaga uwzględniona				W zakresie ciągu 4KDPR (tereny ciągów pieszych i dróg rowerowych) zostanie on usunięty z terenu działki nr 387/3 i przesunięty w kierunku wschodnim, na teren działki 397 tj. ośrodka zdrowia oraz działki 388/5. Przedłużenie ulicy Słonecznej tj. nowo wyznaczony fragment drogi publicznej dojazdowej (20KDD) – zostanie skorygowany do obecnych granic działki drogowej tj. 388/7 oraz fragmentu działki 388/5.

28.	13.05.2024	*	Wnoszę o skrócenie drogi 20KDL, która wg. planu przebiegać ma przez moją prywatną posesję. Działka została już wcześniej zagospodarowana pod fotowoltaikę. Nie posiadam możliwości przeniesienia ich w inne miejsce. Zaplanowany wjazd jest dla nas jak i dla właściciela terenu obok (miejsca po byłej mleczarni numer działki: 1618/4) jest zupełnie zbędny oraz nieuzasadniony. Nie wyrażam zgody na przebieg żadnej drogi przez mój prywatny teren. Ponadto teren został zagospodarowany tak, żeby był dostępny dla mieszkającej ze mną mamy poruszającej się na wózku inwalidzkim, jest to połączenie domu z adresem Chotynin 43AA (działki 748/4 oraz 1618/7) oraz wspomnianej działki zaraz za terenem byłej mleczarni (działka numer 1618/4). Uwaga została wypowiedziana już na spotkaniu. Autorzy projektu przyznali, że droga faktycznie jest w tym miejscu niepotrzebna i powinna zostać skrócona do dojazdu dla działek obecnie identyfikujących się jako tereny uprawne o numerach 736, 735 oraz 734/2.	1618/11 oraz 20KDL	10KDL, 3MN	uwaga uwzglę dniona				W projekcie usunięta zostanie projektowana droga lokalna 20KDL. W celu obsługi działek budowlanych, zlokalizowanych wewnątrz terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), a nie posiadających dostępu do drogi publicznej, w przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
29.	14.05.2024	*	Zgłaszam sprzeciw co do budowy obwodnicy w tym miejscu, a co z tym się wiąże wywłaszczenie części mojej działki pod planowaną inwestycję. Uważam, że obwodnica powinna w jak najmniejszym stopniu utrudniać mieszkańcom. Nie wnoszę o zmianę funkcji, co do zabudowy zagrodowej.	225, obręb Chotynin	3KDZ, 4RM	uwaga uwzglę dniona części owo				W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego. W projekcie planu zostaną usunięte oznaczenia informacyjne „projektowane ronda” Jednocześnie w projekcie planu miejscowego zmniejszona zostanie wielkość terenu projektowanych linii rozgraniczających w rejonie skrzyżowania dróg będących przedmiotem uwagi (3KDZ i 19KDL) – zgodnie z lokalizacją oraz rezerwą terenu określoną w obowiązującym planie miejscowym (2002 r.). Utrzymano proponowane w projekcie planu miejscowego przeznaczenie terenu tj. zabudowę zagrodową (RM) w większej części działki będącej przedmiotem uwagi.
30.	14.05.2024	*	Proszę o możliwość przekształcenia działki budowlanej na terenie 24MN przewidujące możliwość podziału nieruchomości i oddzielenie działki budowlanej od strony drogi 35KDL.	711, Chotynin	5RM, 1R,	uwaga uwzglę dniona części owo				W projekcie planu miejscowego, od strony drogi 35KDL (przedłużenie ul. Polnej) określono przeznaczenie terenu zgodnie z treścią uwagi tj. wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Określono także parametry jakie powinna posiadać działka budowlana w przedmiotowym terenie. Przekształcenie działki stanowiącej grunty rolne zabudowane na działkę budowlaną nie jest procedurą realizowaną w ramach opracowania planu miejscowego (ta część uwagi jest poza zakresem ustaleń planu miejscowego).

31.	14.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na poszerzenie ul. Młyńskiej oraz ul. Kilińskiego kosztem moich nieruchomości.	210, 211, obręb Bolesławiec	11M/U	uwaga uwzględniona				Drogi stanowiące przedmiot uwagi nie są poszerzane w projekcie planu miejscowego.
32.	14.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na przebieg obwodnicy przez działkę 1034/1, która spowoduje zmniejszenie powierzchni i zmniejszenie wartości nieruchomości.	1034/1, obręb Bolesławiec	36KDL, 10R	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego zmniejszono szerokość linii rozgraniczającej drogę bez nazwy (36KDL) będącą przedmiotem uwagi uwzględniając w maksymalnym zakresie przebieg wzdłuż granic działek istniejących W południowo-zachodniej części drogi 36KDL poszerzono istniejącą szerokość działki drogowej 1540/2 do 12 m. Uwzględniono proponowany sposób poszerzenia drogi po jej zachodniej stronie zgodnie z obowiązującym planem miejscowym (2002 r.) z ominięciem istniejącej zabudowy.-
33.	14.05.2024	*	Na terenie przeznaczonym pod drogę 32KDL obecnie jest ogrodzenie, w którym wypasają się zwierzęta domowe - owce, jest też ogródek warzywny, jak również ustawionych jest szereg maszyn rolniczych potrzebnych do uprawy roli. Proszę o nieprzeprowadzanie przez teren mojej działki wyżej wymienionej drogi, na co nie wyrażam zgody.	410	32KDL, 19MN, 20MN	uwaga uwzględniona				W projekcie usunięta zostanie projektowana droga lokalna 32KDL. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
34.	14.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na przeprowadzenie ulicy nr 33KDL obok mojej posesji.	teren zlokalizowany na południowy wschód od skrzyżowania ulic Kościuszki i Wieluńskiej	33KDL oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	uwaga uwzględniona				W projekcie usunięta zostanie projektowana droga lokalna 33KDL. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
35.	16.05.2024	*	Działka zabudowana garażem. Nie wyrażam zgody na przeprowadzenie drogi przez moją posesję. Zagroza to mojemu bezpieczeństwu, obok jest budynek mieszkalny.	738/6, 1618/6 (we wskazanej lokalizacji znajduje się działka nr 1618/9)	2KDD, 8MN	uwaga uwzględniona				Obecnie w projekcie planu planowana droga dojazdowa 2KDD przebiega poza wskazanymi w uwadze działkami (na działkach sąsiednich), a na przedmiotowej nieruchomości zlokalizowany jest tzw. trójkąt widoczności. W projekcie usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 2KDD. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
36.	16.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na ujęcie w planie miejscowym na działce 733 planowanej obwodnicy Bolesławca oznaczonej symbolem 3KDZ. Wnioskuje, aby cała działka została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową.	733	3KDZ	uwaga nieuwzględniona				W projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego.

37.	16.05.2024	*	Proszę o przekształcenie działki nr 147, która obecnie zakwalifikowana jest jako działka - teren zielony - łąka na działkę budowlaną.	147	8Ł/Z	uwaga Uwzględniona częściowo				Treść uwagi niezgodna z zapisami studium, ale była tu rezerwa w obowiązującym planie miejscowym pod teren 33MN (teren zabudowy mieszkaniowej niskiej) Działka będąca przedmiotem uwagi obecnie usytuowana jest na krawędzi skarpy. Na ortofotomapie widoczna zabudowa, której nie ma na podkładzie geodezyjnym. Na działce najprawdopodobniej znajdowała się zabudowa w momencie uchwalania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. (na podstawie analizy archiwalnych ortofotomap (2015 i 2018 r.) nie można jednoznacznie stwierdzić, czy na przedmiotowej działce zlokalizowana była zabudowa. W planie miejscowym, dla przedmiotowej działki zostanie wyznaczony teren zabudowy zagrodowej (RM), ze względu na planowaną strukturę zabudowy i zagospodarowania przestrzennego w najbliższym sąsiedztwie (zabudowa zagrodowa RM po północnej stronie) oraz sąsiedztwo terenów łąk, pastwisk i zieleni nieurządzonej (Ł/Z) na południe od działki będącej przedmiotem uwagi. Plan określa przeznaczenie oraz sposób zagospodarowania terenów, natomiast procedura przekształcenia działki na działkę budowlaną jest poza zakresem ustaleń planu miejscowego.
38.	20.05.2024	*	Wnoszę sprzeciw przeciwko powstaniu drogi 1KDD i cała działka ma pozostać pod zabudowę zagrodową.	114, Chotyń 2	1KDD, 3RM, 2MN	uwaga uwzględniona				W projekcie usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 1KDD. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny RM oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek). Przedmiotowa działka w całości będzie miała przeznaczenie terenu RM tj. tereny zabudowy zagrodowej.
39.	21.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi na działkach 1492, 1495 - droga będzie pod samym budynkiem mieszkalnym. Działka 1505 ma być w całości pod budownictwo mieszkaniowe z możliwością usług. Proszę nie prowadzić drogi dojazdowej jedynie przez moją działkę jeśli jest to konieczne wspólnie z działką graniczącą. Nie wyrażam zgody na prowadzenie części obwodnicy przez moją działkę 1505.	1492, 1495, 1505	36KDL, 15KDD, 21M/U, 24M/U	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość dróg będących przedmiotem uwagi. W zakresie działek 1492 i 1495 dla ul. Wieluńskiej (obecnie w projekcie planu - 31KDL) utrzymane zostaną linie rozgraniczające zgodnie z granicami istniejących działek. Prawie cała powierzchnia działki 1505 będzie miała przeznaczenie zabudowa mieszkaniowa i usługowa (M/U). W zakresie działki nr ew. 1505 odcinek ulicy określanej potocznie jako ul. Stodolniana (dot. północnej części dz. ew. nr 1540/2 w terenie 36KDL) będzie miał szerokość zgodnie ze stanem istniejącym działki drogowej. Linie rozgraniczające teren wyznaczone zostaną zgodnie z granicami działek istniejących. Wprowadzona zostanie korekta przebiegu drogi dojazdowej 15KDD z uwzględnieniem jej wyznaczenia na obu sąsiadujących ze sobą działkach 1505 i 1506.
40.	21.05.2024	*	Działki były przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Nie wyrażam zgody na podzielenie działek i utworzenie drogi	738/1, 1618/2, 956	3KDD, 35KDL, 8MN,	uwaga uwzględniona				W projekcie usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 3KDD przecinająca obecnie działki nr 738/1, 1618/2. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie

			dojazdowej. Nie zgadzam się na poszerzenie drogi kosztem działek dz. 956, dz. 738/1, dz. 1618/2		25MN	częściowo				realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek). W projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość drogi będącej przedmiotem uwagi (ul. Polna, obecnie 35KDL) tj. zostaną przywrócone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących. Działka 956 nie była pomniejszona pod poszerzenie drogi Polnej. W zakresie przeznaczenia terenu dla całości działek nr 738/1, 1618/2 ustalono w planie miejscowym przeznaczenie MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), dla działki nr 956 – we frontowej, zachodniej części działki ustalono przeznaczenie MN (strefa szerokości 100 m od drogi Polnej), w dalszej, wschodniej części działki ustalono przeznaczenie R – tereny rolne.
41.	21.05.2024	*	Wnoszę uwagę dot. wykonania poszerzenia drogi na ul. Polnej (droga nr 35KDL). Nie zgadzam się na zabranie mi paru metrów działki przed domem. już w tym momencie poprzez transit na tej ulicy ściany w budynku pękają, a w domu słychać drgania po przejeździe tira. Poszerzenie drogi pogorszyłoby stan budynku. Ponadto kawałek działki przed domem użytkowany jest na dowozy opału i składowanie w piwnicy, gdzie okna piwniczne znajdują się od strony ul. Polnej. Nie zgadzamy się na zabranie nam działki z przed domu.	poszerzenie ul. Polnej, na odcinku od 4KDD do 5KDD	35KDL	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość drogi będącej przedmiotem uwagi (ul. Polna, obecnie 35KDL) tj. zostaną przywrócone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących.
42.	21.05.2024	*	Na projekcie mapy planowania przestrzennego została wyrysowana strefa usługowa przy ul. Polnej 8 i 10. Wnosimy uwagę, iż nie zgadzamy się z powstaniem pod naszym domem zakładów usługowych, bądź produkcyjnych z powodu natężenia ruchu, hałasu, nieprzyjemnych zapachów. Prosimy, aby strefa usługowa została naniesiona w innym miejscu.	strefa usługowa przy ul. Polnej (teren 5U)	5U	uwaga nieuwzględniona				Ustalenia planu miejscowego są zgodne z generalną dyspozycją strategiczną studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji terenu zabudowy usługowej. Rozwiązanie to zostało utrzymane w planie miejscowym. Wyznaczony w planie teren 5U jest terenem zabudowy usługowej, dla którego nie planuje się funkcji produkcyjnych. Tereny zabudowy usługowej (U) określono w projekcie planu w postaci budynków, użytkowanych w całości lub części na cele użyteczności publicznej (z wyłączeniem zamieszkania zbiorowego oraz usług: opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej w postaci szpitali i domów opieki oraz usług produkcyjnych i handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²), a także związanych z nimi budynków gospodarczych, garaży, budynków z pomieszczeniami pomocniczymi, technicznymi i gospodarczymi, dojeżdż, dojazdów, miejsc postojowych, urządzeń budowlanych, zieleni i obiektów małej architektury.
43.	21.05.2024	*	Proszę o przesunięcie bądź usunięcie planowanej drogi numer 4KDD z uwagi na fakt, że droga ta przecina moją działkę o numerze 970/3. W przyszłości na tej działce planujemy budowę domu. Działka ta to także moja historia i ojcowizna. Bardzo proszę o naniesienie tej drogi parę metrów dalej, tak aby nie przecinała działki numer 970/3.	wykonanie drogi 4KDD za ul. Polną	4KDD	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego zostanie usunięta projektowana droga dojazdowa 4DD. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).

44.	22.05.2024	*	Wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenu ww. działki na takie, które będzie dopuszczało lokalizację PSZOK (punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych). Z uwagi na obecne ukształtowanie i zdegradowanie terenu nie ma możliwości urządzenia terenów rolniczych i łąk. Ponadto działka ta stanowi własność gminy i warto by było zagospodarować ją (np. można by było powiększyć teren 1KZ) z korzyścią dla mieszkańców, zgodnie z katalogiem zadań gmin zawartym w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399).	115	6Ł/Z, 8R/Z, 3KDZ	uwaga uwzględ- niona części- owo				W projekcie planu miejscowego powiększony zostanie teren infrastruktury technicznej – kanalizacji (1KZ) obejmując północną część przedmiotowej działki 1-115. Ustalenie będzie zgodne z dopuszczeniem, o którym mowa w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy tj. „Niezależnie od określonego przeznaczenia, w każdym z terenów dopuszcza się, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej związanej z zaopatrzeniem w wodę, energię elektryczną i ciepło, gospodarką ściekową, gazem oraz telekomunikacją.” W południowej części działki będącej przedmiotem uwagi, w projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację północnego odcinka obwodnicy Bolesławca (3KDZ) zgodnie z jego przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego.
45.	23.05.2024	*	Wnoszę uwagę dot. poszerzenia drogi na ul. Polnej - nr drogi 35KDL. Konsekwencją poszerzenia drogi będzie zabranie nam parę metrów działki na co kategorycznie się nie zgadzamy. Poprzez jadące przez tą drogę samochody ciężarowe narażeni jesteśmy cały czas na popękane ściany oraz ciągłe drgania budynku. Położenie asfaltu tuż pod naszym oknem będzie miało jeszcze tragiczniejsze skutki. Od str. ul. Polnej korzystamy również z dojazdu do okien piwnicznych w celu składowania opału. Nie zgadzamy się na poszerzenie drogi zabierając nam kawałek działki i teren zielony.	ul. Polna 8, droga nr 35KDL	35KDL	uwaga uwzględ- niona				W projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość drogi będącej przedmiotem uwagi (ul. Polna, obecnie 35KDL) tj. zostaną przywrócone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących.
46.	23.05.2024	*	Proszę o usunięcie bądź przesunięcie drogi numer 4KDD tak, aby nie przecinała działki nr 907/3. W przyszłości na dz. nr 907/3 planowaliśmy budowę domu. W tym momencie niszczy nam to marzenia.	wykonanie drogi 4KDD za ul. Polną (dz. ew. 907/3 ul. Polna 10 oraz dz. ew. 970/2, ul. Polna 8)	4DD	uwaga uwzględ- niona				W projekcie planu miejscowego zostanie usunięta projektowana droga dojazdowa 4DD. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
47.	23.05.2024	*	Z uwagi na oznaczenie obok nas - tuż przy naszym domu (ul. Polna 8) strefy usługowej sprzeciwiamy się temu. Boimy się o hałas, dojazdy/drgania samochodów ciężarowych, nieprzyjemne zapachy, wzmożony ruch przy drodze. Bardzo prosimy o naniesienie strefy usługowej w innym miejscu.	ul. Polna, obszar strefy usługowej (teren 5U)	5U	uwaga nieuw- zględni- ona				Ustalenia planu miejscowego są zgodne z generalną dyspozycją strategiczną studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji terenu zabudowy usługowej. Rozwiązanie to zostało utrzymane w planie miejscowym. Wyznaczony w planie teren 5U jest terenem zabudowy usługowej, dla którego nie planuje się funkcji produkcyjnych. (pozostałe uzasadnienie - jak dla uwagi nr 43)

48.	23.05.2024	*	Budowa obwodnicy Bolesławca. Nie zgadzam się na budowę obwodnicy ul. Polną i Wieluńską ponieważ: - gęsta zabudowa ulic - brak przestrzeni na poszerzenie ulic - całodobowy hałas wywołany przez ruch pojazdów - pękanie murów domów na ulicach ze względu na przejazd ciężkich samochodów (TIR) Obwodnica powinna być zrobiona poza Bolesławcem.	budowa obwodnicy Bolesławca, ul. Polna i Wieluńska	35KDL, 5KDZ	uwaga uwzględniona częściowo			W projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość drogi będącej przedmiotem uwagi (ul. Polna, obecnie nr 35KDL) tj. zostaną przywrócone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących. We wschodniej części ulicy Wieluńskiej, poza strefami zabudowy utrzymana zostanie obwodnica Bolesławca W zakresie wyznaczenia obwodnicy poza terenem zabudowanym miasta Bolesławiec: a) w projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację obwodnicy Bolesławca (odcinek północny – 3KDZ) zgodnie z jej przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego. b) w projekcie planu miejscowego zostaną rozważone przez gminę inne warianty przebiegu obwodnicy po stronie wschodniej oraz południowej terenów zabudowanych Bolesławca (rezerwa terenu). Ostateczne parametry i przebieg tej obwodnicy zostaną ustalone w technicznym projekcie budowlanym tej drogi.
49.	23.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na oznaczenie budynku znajdującego się na działce nr 1034/1 jako tradycyjnej lokalnej zabudowy murowanej gminy Bolesławiec. Moim zdaniem ten budynek nie wchodzi w skład historycznej zabudowy gminy Bolesławiec, ponieważ swoim wiekiem i wyglądem nie wskazuje na takie pochodzenie.	1034/1	10R	uwaga uwzględniona			W planie miejscowym usunięte zostaną ustalenia graficzne oraz tekstowe dla "tradycyjnej/lokalnej zabudowy murowanej lub drewnianej", które nie zostały w planie określone jako zabytki, ani jako obiekty historyczne a ich wskazanie stanowiło element ochrony i kształtowania krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego oraz ładu przestrzennego §11 pkt 3 g. Typ zabudowy zlokalizowany na działce 1034/1 będącej przedmiotem uwagi jest tradycyjną, lokalną zabudową zgodnie z rekomendacjami oraz typologią tej zabudowy określonej w Studium Ochrony Wartości Kulturowych (SOWK) sporządzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa dla gminy Bolesławiec w 2022 r. Ustalenia planu miejscowego w obecnej formie uzyskały pozytywne uzgodnienie Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
50.	24.05.2024	*	Projektowany układ przestrzenny ul. Kościelnej w Bolesławcu wiąże się w przypadku realizacji inwestycji drogowej na przedmiotowym ciągu komunikacyjnym ze znacznie wyższym nakładem finansowym. Przeniesienie parkingu na drugą stronę jeżeli jest bezzasadne, będzie skutkowało zmniejszeniem ilości miejsc parkingowych. Obecny układ przestrzenny ul. Kościelnej ma uzasadnienie praktyczne w istniejącym układzie komunikacyjnym.	ul. Kościelna w Bolesławcu	6KDL	uwaga uwzględniona			W projekcie mpzp zostanie usunięte oznaczenie strefy lokalizacji miejsc postojowych naprzemiennie z nasadzeniami drzew w lokalizacji wskazanej w uwadze. (ustalenie wprowadzone do projektu planu miejscowego w porozumieniu z gminą, w wyniku współpracy i konsultacji z Fundacją Sendzimira i mające na celu mitygację rozwiązań przestrzennych stosowanych w obszarze planu do zmian klimatu). Zaproponowane rozwiązanie miało także stanowić element uspokojenia ruchu w ulicy Kościelnej.

51.	24.05.2024	*	Przedmiotowa działka w projektowanym MPZP ma przeznaczenie usługowe. W budynku przy ul. Kościuszki 6 zlokalizowany jest ośrodek zdrowia (parter), apteka (parter) i gminne mieszkania komunalne (piętro). Do przeznaczenia usługowego należałoby dodać funkcje mieszkaniową.	397, Budynek Ośrodka Zdrowia w Bolesławcu, ul. T. Kościuszki 6	1UZ	uwaga uwzglę dniona				W projekcie planu miejscowego zostanie wprowadzone przeznaczenie uzupełniające umożliwiające funkcjonowanie lokali mieszkalnych.
52.	27.05.2024	*	Dom jest pęknięty w trzech miejscach natężenie ruch jest tak duże że dom pęł. Nie ma możliwości przejścia przez jezdnię a woda stoi na chodniku we wszędzie, jak pada deszcz to jest fontanna wody na osobach, które przechodzą. Nie ma studzienek kanalizacyjnych / odpływowych na wodę /. Proszę o założenie ograniczników prędkości.	996, ul. Wieluńska 33	22M/U, 5KDZ	uwaga uwzglę dniona części owo				W projekcie planu miejscowego nastąpi korekta proponowanego w dotychczas obowiązujących dokumentach planistycznych gminy przebiegu obwodnicy Bolesławca polegająca na szukaniu trasowania/przebiegu obwodnicy Bolesławca poza obszarem zabudowanym. W konsekwencji, w projekcie planu miejscowego utrzymana zostanie szerokość dróg tj. linii rozgraniczających drogi Wieluńskiej (odcinek określony w planie miejscowym jako droga lokalna 31KDL) oraz Polnej zgodnie z granicami działek istniejących (zmniejszenie szerokości drogi zgodnie ze stanem istniejącym). We wschodniej części ulicy Wieluńskiej, poza strefami zabudowy zostanie obwodnica Bolesławca Treść uwagi w zakresie sposobu organizacji ruchu w pasie drogowym lub wprowadzenia znaków drogowych, sposobu odwodnienia drogi wykracza poza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
53.	27.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na pozostawienie terenu o oznaczeniu 3U ze względu na zbyt mały obszar możliwości zabudowy. Uniemożliwia to wykonanie zaplanowanej inwestycji. Dodatkowo jeśli na terenie działki 387/3 powstanie ciąg pieszy, teren zmniejszy się na co w poprzednim wniosku nie wyraziłem zgody.	387/4, 387/3	3U, 4KDPR	uwaga uwzglę dniona				Przeznaczenie terenu w projekcie mpzp tj. 3U (zabudowa usługowa) ustalono zgodnie ze studium oraz wnioskiem złożonym do mpzp. W związku z wniesioną uwagą możliwe jest rozszerzenie katalogu dopuszczalnych funkcji poprzez wyznaczenie dla przedmiotowych działek terenu PU (zabudowa produkcyjno-usługowa), zgodnie z ustaleniami studium, a także obowiązującego mpzp (2002 r.), gdzie był wyznaczony teren AG (aktywności gospodarczej związanej z wytwórczością, magazynowaniem, składowaniem, bazami obsługi technicznej, rzemiosłem). Jednocześnie zostanie ograniczony katalog kategorii przeznaczeń zabudowy produkcyjnej z uwagi na sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej w ścisłym centrum Bolesławca. W zakresie ciągu 4KDPR (tereny ciągów pieszych i dróg rowerowych) zostanie on usunięty z terenu działki nr 387/3 i przesunięty w kierunku wschodnim, na teren działki 397 tj. ośrodka zdrowia oraz działki 388/5.
54.	29.05.2024	*	Nie wyrażam zgody na ujęcie w planie miejscowym na działce nr 1506 dróg nr 18KDD i 15KDD. Taka lokalizacja dróg spowoduje obniżenie wartości działki, zmniejszenie powierzchni pod zabudowę, uniemożliwi lokalizację budynków. Dodatkowo nie wyrażam zgody na lokalizację obwodnicy Bolesławiec (nr drogi 36KDL) w granicach mojej działki.	1506	36KDL, 18KDD, 15KDD, 16MN, 26M/U	uwaga uwzglę dniona części owo				W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 18KDD. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek). Wprowadzona zostanie korekta przebiegu drogi dojazdowej 15KDD z uwzględnieniem jej wyznaczenia na obu sąsiadujących ze sobą działkach 1505 i 1506.

										W projekcie planu miejscowego zostanie utrzymana projektowana droga lokalna 36KDL, jednak zostaną zmniejszone jej parametry (szerokość). Na odcinku tej drogi obejmującym działkę będącą przedmiotem uwagi – zostaną skorygowane linie rozgraniczające drogi do granic istniejących działek ewidencyjnych.
55.	03.06.2024	*	Wyznaczenie obwodnicy w miejscu istnienia ulicy Polnej w Bolesławcu. Skladam sprzeciw budowy obwodnicy w miejscu w którym są w pobliżu budynki mieszkalne. Obwodnica ma na celu wyprowadzenie ruchu z uliczek miejskich poza zabudowania. Zamiana ul. Polnej na obwodnicę nie zwiększy bezpieczeństwa mieszkańców oraz podróżnych.	964/1, 964/2, ul. Polna 20a	35KDL, 27MN	uwaga uwzglę dniona				W projekcie planu miejscowego nastąpi korekta proponowanego w dotychczas obowiązujących dokumentach planistycznych gminy przebiegu obwodnicy Bolesławca polegająca na szukaniu trasowania/przebiegu obwodnicy Bolesławca poza obszarem zabudowanym. W konsekwencji, w projekcie planu miejscowego utrzymana zostanie szerokość dróg tj. linii rozgraniczających drogi Wieluńskiej (odcinek określony w planie miejscowym jako droga lokalna 31KDL) oraz Polnej zgodnie z granicami działek istniejących (zmniejszenie szerokości drogi zgodnie ze stanem istniejącym). We wschodniej części ulicy Wieluńskiej, poza strefami zabudowy zostanie obwodnica Bolesławca.
56.	03.06.2024	*	Budowa obwodnicy Bolesławca. Nie zgadzam się na budowę obwodnicy ul. Polną na której mieszkam, gdyż jest ona gęsto zabudowana i domy blisko przy ulicy. Będzie hałas całodobowy od ruchu pojazdów, pękanie murów domów od przejazdu ciężkich samochodów. Jest brak poszerzenia tych ulic na brak przestrzeni. Ulica obwodnicy powinna być pobudowana poza Bolesławcem wolna od zabudowań.	752/1, budowa obwodnicy Bolesławca, ul. Polna 25	35KDL, 31KDL, 5KDZ	uwaga uwzglę dniona				Uzasadnienie jak dla uwagi 55
57.	03.06.2024	*	Nr działki 996. Budowa obwodnicy w Bolesławcu. Nie zgadzam się na budowę obwodnicy przy ulicy Wieluńskiej i Polnej, ponieważ jest gęsta zabudowa ulic, brak przestrzeni na poszerzenie ulic. Całodobowy hałas pojazdów przejeżdżających pod oknami. Pękanie murów budynków ze względu na przejazd ciężkich samochodów /TIR/. Nie zgadzam się na poszerzenie drogi kosztem działek budowlanych. Obwodnica powinna być budowana poza zabudowaniami Bolesławca.	996, budowa obwodnicy Bolesławca, ul. Wieluńska i Polna	35KDL, 31KDL, 5KDZ	uwaga uwzglę dniona				Uzasadnienie jak dla uwagi 55, a także: W zakresie wyznaczenia obwodnicy poza terenem zabudowanym miasta Bolesławiec: a) w projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację obwodnicy Bolesławca (odcinek północny – 3KDZ) zgodnie z jej przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego. b) w projekcie planu miejscowego zostaną rozważone przez gminę inne warianty przebiegu obwodnicy po stronie wschodniej oraz południowej terenów zabudowanych Bolesławca (rezerwa terenu). Ostateczne parametry i przebieg tej obwodnicy zostaną ustalone w technicznym projekcie budowlanym tej drogi.

58.	03.06.2024	*	Budowa obwodnicy Bolesławca. Nie zgadzam się na budowę obwodnicy ul. Polnej i Wieluńskiej ponieważ: - gęsta zabudowa ulic - nadmierny hałas wywołany przez pojazdy - pękanie murów domów od ciężkich pojazdów ciężarowych Nie wyrażam zgody na powstanie obwodnicy kosztem mojej działki nr 332/2 i 326.	332/2 i 326 budowa obwodnicy Bolesławca, ul. Polnej i Wieluńskiej	35KDL, 31KDL, 5KDL	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego nastąpi korekta proponowanego w dotychczas obowiązujących dokumentach planistycznych gminy przebiegu obwodnicy Bolesławca polegająca na szukaniu trasowania/przebiegu obwodnicy Bolesławca poza obszarem zabudowanym. W konsekwencji, w projekcie planu miejscowego utrzymana zostanie szerokość dróg tj. linii rozgraniczających drogi Wieluńskiej (odcinek określony w planie miejscowym jako droga lokalna 31KDL) oraz Polnej zgodnie z granicami działek istniejących (zmniejszenie szerokości drogi zgodnie ze stanem istniejącym). We wschodniej części ulicy Wieluńskiej, poza strefami zabudowy zostanie obwodnica Bolesławca.
59.	03.06.2024	*	Budowa obwodnicy w Bolesławcu. Nie zgadzam się na budowę obwodnicy przy cmentarzu i za nim, bo moja działka potrzebna jest córce na budowę domu, a nie żeby działkę podzielić na części.	1507, budowa obwodnicy, droga bez nazwy tzw. Stodolniana (36KDL)	36KDL, 17KDD, 18KDD, 16MN, 26M/U	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego zostanie utrzymana projektowana droga lokalna 36KDL, jednak zostaną zmniejszone jej parametry (szerokość). Na odcinku tej drogi obejmującym działkę będącą przedmiotem uwagi – zostaną skorygowane linie rozgraniczające drogi do granic istniejących działek ewidencyjnych. W projekcie planu miejscowego usunięte zostaną projektowane drogi dojazdowe 17KDD i 18KDD. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny M/U oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
60.	03.06.2024	*	Wnoszę o uwzględnienie na terenie mojej działki drogi dojazdowej od ul. Polnej (miejsce drogi znajduje się oznaczone kolorem czerwonym na mapie w załączniku).	321 (wg ewidencji gruntów uwaga dot. dz. ew. 322/1)	13MN, 9KDD, 10KDD	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 9KDD jak również 10KDD. W terenie 13MN wyznaczona zostanie nowa droga dojazdowa o innym przebiegu, w układzie równoległym do ul. Wiosny Ludów. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego. (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
61.	03.06.2024	*	Zgłaszam sprzeciw w planie budowy obwodnicy Bolesławca na ul. Polnej.	obwodnica Bolesławca – ul Polna	35KDL	uwaga uwzględniona				Uzasadnienie jak dla uwagi 55
62.	03.06.2024	*	Wyrażam sprzeciw na poprowadzenie drogi 32KDL która przetnie w/w działki czyniąc je nie przydatnymi pod budowę (mały areal) oraz powodując duże utrudnienia w prowadzeniu działalności rolnej z której utrzymuje się moja rodzina.	423, 424, 426, 427, 428, ul. Kościuszki 35	32KDL, 22MN, 23MN	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego usunięta zostanie projektowana droga lokalna 32KDL W przeznaczeniu uzupełniającym tereny MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
63.	03.06.2024	*	Zmiany funkcji na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uzasadnienie: działka położona wzdłuż utwardzonej asfaltowej i oświetlonej drogi. Dostęp do prądu, wody, kanalizacji, atrakcyjna lokalizacja z	957/4	4R	uwaga nieuwzględniona				Utrzymano teren rolniczy (R) W projekcie panu miejscowego ustalono przeznaczenie terenu dla działki będącej przedmiotem uwagi zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (określającymi zagospodarowanie terenów na podst. bilansów

			możliwością dalszego rozwoju mieszkalnictwa, bliskość szkoły, placu zabaw, kościoła. Zmiana przeznaczenia nie zaszkodzi środowisku.						terenów – chłonność). Zagospodarowanie to jest potwierdzone także stanem istniejącym - teren użytkowany rolniczo. Ustalenia planu miejscowego nie mogą naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Art. 15. ust. 1. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem") Przedmiotem uwagi jest ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu niezgodnego z ustaleniami studium, w którym dla przedmiotowej działki ustalone jest przeznaczenie „tereny rolne” dla których w katalogu ustalonych w studium wytycznych i zaleceń nie wymieniono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W obowiązującym planie miejscowym jest to teren RP (tereny upraw rolnych, na których dopuszcza się zalesienie terenów klasy V, VI o ile nie stoi to w sprzeczności z innymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).
64.	03.06.2024	*	Wnoszę o zmianę funkcji w/w działek na funkcje zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej. Na w/w działkach można wydzielić obszar pod zabudowę jednorodziną. Uzasadnienie: działki znajdują się wzdłuż drogi Stodolnianej, planowana 36KDL, są w atrakcyjnej lokalizacji, mają łatwy dostęp do mediów.	1074, 1075, 1078, 1080, 1679, ul. Kościuszki 35	11R		uwaga nieuwzględniona		W projekcie planu miejscowego ustalono przeznaczenie terenu dla działki będącej przedmiotem uwagi zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (określającymi zagospodarowanie terenów na podst. bilansów terenów – chłonność). Utrzymano teren rolniczy (R) Zagospodarowanie to jest potwierdzone także stanem istniejącym. Jednocześnie w planie miejscowym wyznaczono strefę [S] siedliska rolnego po zachodniej stronie działek, wzdłuż poszerzonej drogi 36KDL. W ustaleniach planu określono, że przez siedlisko rolne należy rozumieć wydzieloną część nieruchomości położonej na terenach rolniczych i stanowiącej gospodarstwo rolne, na której znajdują się: zabudowa służąca wyłącznie obsłudze rolnej, gospodarczej lub/i inwentarskiej z możliwością towarzyszącego budynku mieszkalnego oraz podwórka, zabezpieczające działalność rolniczą;
65.	03.06.2024	*	Budowa obwodnicy Bolesława. Nie zgadzam się na budowę obwodnicy ul. Polną ponieważ: - całodobowy hałas wywołany przez ruch - pękanie murów budynku wywołane przejezdem ciężarowych samochodów /TIR/. Obwodnica powinna być zrobiona poza Bolesławcem. Nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi - obwodnicy kosztem mojej działki.	budowa obwodnicy Bolesławca, 747/1, ul. Polna 27	35KDL		uwaga uwzględniona		Uzasadnienie jak dla uwagi 57

66.	03.06.2024	*	Budowa obwodnicy Bolesławca. Nie zgadzamy się na budowę obwodnicy ul. Polną ponieważ: - gęsta zabudowa ulic i brak przestrzeni na poszerzenie drogi, całodobowy hałas i zatrucie powietrza, pękanie murów przez natężony ruch tirów. Nie wyrażamy zgody na poszerzenie drogi obwodnica powinna być zrobiona poza Bolesławcem dla dobra mieszkańców Bolesławca.	budowa obwodnicy Bolesławca, 961/3, ul. Polna	35KDL	uwaga uwzględniona				Uzasadnienie jak dla uwagi 57
67.	04.06.2024	*	W związku z wielością wnoszonych uwag, zostały one zawarte w załączniku do niniejszego formularza, załącznik liczy 5 stron.	obszar planu miejscowego	-					Uwaga zgłoszona przez przedstawiciela sporządzającego projekt planu miejscowego Wyjaśnienie: osoba zgłaszająca uwagę uczestniczyła w spotkaniach roboczych dotyczących projektu planu miejscowego jako pracownik gminy a także jako członek Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej gminy Bolesławiec i współdecydowała o obecnej formie projektu planu miejscowego.
			1. Działka 1540/2 - Umieszczona na rysunku planu na oznaczeniu 36KDL nazwa ul. Stodolniana jest nazwą potoczną, nie nadaną według obowiązujących przepisów prawnych, która nie może być stosowana w dokumentach		36KDL droga bez nazwy	uwaga uwzględniona				Ad. 1. W projekcie planu miejscowego wprowadzono nazwy ulic i ich planowanego przedłużenia jako oznaczenie informacyjne. Oznaczenia te nie stanowią ustaleń planu miejscowego. Nazwa ulicy Stodolnianej zostanie usunięta z rysunku planu miejscowego.
			2. Nie wyznaczono terenu PU dla działek 1012, 1013/2, tak jak oznaczono w studium		4PP, 10R	uwaga nieuwzględniona				Ad. 2. W trakcie prac planistycznych oraz rozważania koncepcji wariantowych ustaleń planu miejscowego przyjęto, że w celu zapewnienia ładu przestrzennego, zrównoważonego rozwoju oraz zapewnieniu braku kolizji istniejącego użytkowania sąsiednich terenów tj. upraw rolnych, a także w związku z planowanym powiększeniem terenu cmentarza oraz koniecznością brakiem zapewnienia możliwości jego obsługi komunikacyjnej oraz dostępu – zaproponowano w projekcie planu miejscowego wytworzenie przestrzeni publicznej po południowej stronie cmentarza.
			3. Nie we wszystkich przypadkach wyznaczono w projekcie planu teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pod istniejącą zabudową, tak jak np. dla budynku ul. Zielona 44 (zgodnie z poniższym fragmentem studium), co może rodzić problemy dla mieszkańców. Nie wyznaczono terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, który został oznaczony w poniższym studium dla działki nr 137/1.		8t/Z	uwaga uwzględniona częściowo				Ad 3. Wymienione w uwadze działki zlokalizowane wzdłuż ulicy Zielonej znajdują się w strefie zakazu zabudowy wskazanym w OCHK Doliny Prośny. Są to przepisy prawa powszechnie obowiązującego podczas gdy ustalenia studium są wyłącznie dokumentem gminy o charakterze strategicznym z zakresu planowania przestrzennego i nie stanowią przepisów prawa. Treść uwagi niezgodna z zapisami dot. OCHK Dolina Prośny. UCHWAŁA NR XXX/398/16 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO z dnia 29.11.2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prośny (Dz.U. woj. łódzkiego, Poz. 5722). dot. ustaleń ww. uchwały: § 5. 1. Na terenie Obszaru wprowadza się następujące zakazy: 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu

								wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, poz. 1722 i poz. 1479; z 2019 r. poz. 125 i poz. 534); 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 nie dotyczy: 1) obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, 2) rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej, 3) budowy obiektów służących turystyce wodnej. W przypadku dz. ew. nr 135, na której znajduje się obecnie zabudowa – można dopuścić wyznaczenie terenu RM w związku z wyjątkami dopuszczonymi w ustaleniach OCHK Dolina Proсны. Ustalenia OCHK Dolina Proсны dopuszczają możliwość budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych oraz sztucznych zbiorników wodnych, itd. dla nieruchomości zabudowanych zlokalizowanych w ww. strefie ochronnej i zlokalizowanych na terenie Gminy Bolesławiec. Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie dz. ew. 137/1
		4. Na działce nr 390/1 nie wyznaczono terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, które znajdują się w obowiązującym planie miejscowym oraz studium.		2ZP, 21MN	uwaga uwzględniona częściowo			Ad4. W projekcie planu miejscowego zabezpieczona zostanie część terenu pod wejście do planowanego przez gminę parku (pas o szerokości ok. 20 m). jednocześnie powiększony zostanie teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).
		5. Nie ma potrzeby wprowadzania na obszarze całego planu przepisów dot. lokalizacji obiektów i urządzeń technicznych zapisanych w §11 pkt 5 lit a-d.		Ustalenia w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej	uwaga nieuwzględniona			Ad. 5. Konieczność wprowadzenia w planie miejscowym ustaleń w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zakresie planowania przestrzennego, m.in. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (projekt planu miejscowego sporządzany jest wg rozporządzenia z 2003 r w związku z datą podjęcia uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia przed dniem 24 grudnia 2021 r. (Uchwała nr XII/132/2020 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec w gminie Bolesławiec). Zgodnie z ww. rozporządzeniem, § 4. Pkt. 9 ustala wymogi dotyczące stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu tekstu planu miejscowego: ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać:

							a) określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych, b) określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym, c) wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności ilość miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych.
		6. Od czego zależy różnorodność w doborze wskaźników powierzchni zabudowy działki budowlanej, wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, intensywności zabudowy działki budowlanej oraz minimalnych parametrów działek przy podziale działek dla poszczególnych terenów o tym samym przeznaczeniu? Powinno się je ujednolicić. Czy dobrane ww. wskaźniki umożliwiają realizację poszczególnych inwestycji na działkach ewidencyjnych.		warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego	uwaga nieuwzględniona		Ad 6. Z uwagi na różnorodny charakter zabudowy i działek, w zakresie takich parametrów jak ich szerokość, długość oraz powierzchnia, dla poszczególnych obszarów objętych projektowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, należy zróżnicować wskaźniki urbanistyczne i dostosować je do charakteru poszczególnych obszarów. Wskaźnik 30% powierzchni zabudowy na długiej działce rolnej pozwoli postawić całe gospodarstwo, natomiast na małej działce w centrum uniemożliwi zabudowę. Wskaźniki winny być zróżnicowane i dopasowane do charakteru danego obszaru. Ponadto różnorodność wskaźników urbanistycznych dla terenów o innym przeznaczeniu wynika bezpośrednio z zapisów w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (2019 r.), str. 78.
		7. Nie wprowadzać ochrony zabytków innej niż wskazana w obecnej ewidencji zabytków, zarówno gminnej jak i wojewódzkiej, a także w rejestrze zabytków, np. tradycyjna/lokalna zabudowa murowana lub drewniana, a także obiekty historyczne chronione planem. Nie ma podstaw prawnych do wprowadzania takiej ochrony, która w wielu przypadkach jest niezasadna.		zasady ochrony i kształtowania krajobrazu w tym krajobrazu kulturowego oraz zasady ochrony dziedzictwa a kulturowego i zabytków	uwaga uwzględniona częściowo		Ad7. W planie miejscowym usunięte zostaną ustalenia graficzne oraz tekstowe dla "tradycyjnej/lokalnej zabudowy murowanej lub drewnianej", które nie zostały w planie określone jako zabytki, a ich wskazanie stanowiło element ochrony i kształtowania krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego oraz ładu przestrzennego §11 pkt 3 g. Utrzymane zostaną pozostałe ustalenia dot. obiektów historycznych wyznaczonych na podstawie opracowania Studium Ochrony Wartości Kulturowych sporządzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa dla gminy Bolesławiec w 2022 r. W zakresie tych ustaleń projekt planu miejscowego był uzgodniony pozytywnie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
		8. Nie ma potrzeby wprowadzania ochrony kapliczek i krzyży przydrożnych, narzucając formę i bryłę obiektu. Przy jej remoncie inwestor nie ma obowiązku zgłaszania do organów gminy, tym samym sprawdzając zapisy w planie miejscowym.		zasady ochrony i kształtowania krajobrazu w tym krajobrazu	Uwaga uwzględniona częściowo		Ad 8. Kapliczki oraz krzyże przydrożne zostały wskazane w planie miejscowym na podstawie opracowania Studium Ochrony Wartości Kulturowych sporządzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa dla gminy Bolesławiec w 2022 r. Ich zachowanie w krajobrazie gminy stanowi element ochrony i kształtowania krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego oraz ładu przestrzennego §11 pkt 3 g. Ustalenia planu obejmowały określenie zasad ochrony kapliczek i

									krzyży przydrożnych tj. dopuszczenia ich remontu lub przebudowy uwzględniających cechy historyczne kapliczki lub krzyża takie jak forma architektoniczna, sposób montażu – np. na postumencie, „w domku”, na ogrodzeniu itp. W zakresie tych ustaleń projekt planu miejscowego był uzgodniony pozytywnie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Proponowane jest utrzymanie w planie miejscowym oznaczenia informacyjnego kapliczek oraz krzyży przydrożnych bez formułowania ustaleń planu miejscowego.
		9. Parking w pasie drogowym drogi 1KDL zaplanowany został w miejscu obecnego chodnika. Taka lokalizacja parkingu uniemożliwia jego realizację. Bardziej zasadne byłoby wyznaczenie parkingu zgodnie ze wskazaniem w studium.		1KDL	uwaga uwzględniona				Ad 9. Rysunek studium nie wskazuje lokalizacji parkingów (przy drodze 1KDL oznaczono teren z dopuszczeniem przeznaczenia w postaci obsługi komunikacji). W projekcie planu miejscowego zostaną wycofane oznaczenia stref wydzieleni wewnętrznych tj. [KDP] -strefa lokalizacji obsługi transportu, [P] – strefa lokalizacji parkingu, [PP] – strefa lokalizacji obiektów sezonowych, [PPS] – strefa lokalizacji terenowych urządzeń sportowych, [WS] – strefa lokalizacji wód powierzchniowych, [UP] – strefa lokalizacji zabudowy usług użyteczności publicznej. Usunięte zostaną także ustalenia graficzne oraz tekstowe strefy lokalizacji miejsc postojowych naprzemiennie z nasadzeniami drzew (ustalenia wprowadzone do projektu planu miejscowego w porozumieniu z gminą, w wyniku współpracy i konsultacji z Fundacją Sendzimira i mające na celu mitygację rozwiązań przestrzennych stosowanych w obszarze planu do zmian klimatu)
		10. Szpalery drzew do zachowania - nie trzeba tego regulować w planie miejscowym. Nie wprowadzać zachowania szpalery drzew m.in. przy drodze 1KDL, 2KDZ - wierzyby są spróchniałe, chore i niestabilne, na skutek działalności bobrów.		obszar planu miejscowego, w szczególności ul. Zielona	uwaga nieuwzględniona				Ad. 10. Zachowanie szpalery drzew służy ochronie i kształtowaniu krajobrazu kulturowego a także jest to rozwiązanie mające na celu mitygację rozwiązań przestrzennych stosowanych w obszarze planu do zmian klimatu. Ponadto dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Prosnicy wprowadzono ustalenia: § 5. 1. Na terenie Obszaru wprowadza się następujące zakazy: 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.
		11. Szpalery drzew planowane do realizacji - nie trzeba tego regulować w planie miejscowym. Dokumentacja projektowa przebudowy bądź budowy drogi będzie przewidywała odpowiednie rozwiązania zgodne z przepisami prawa i mając na względzie dobro mieszkańców.		obszar planu miejscowego	uwaga uwzględniona częściowo				Ad 11. Zachowanie szpalery drzew służy ochronie i kształtowaniu krajobrazu kulturowego oraz ładu przestrzennego. Przede wszystkim służy zaspokojeniu potrzeb mieszkańców w zakresie kształtowania właściwego środowiska życia tj. jest to rozwiązanie mające na celu mitygację rozwiązań przestrzennych stosowanych w obszarze planu do zmian klimatu.

									Ad. 12. Rozwiązania przestrzenne w zakresie układu transportowego (obwodnica oraz układ nowych dróg lokalnych oraz dojazdowych) zostały przyjęte w projekcie planu miejscowego w porozumieniu oraz uzgodnieniu z miastem i gminą Bolesławiec. Ponadto w zakresie obwodnicy Bolesławca rozwiązanie wynika z obowiązującego planu miejscowego (2002 r.) oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bolesławiec (2019 r.), a także zostało potwierdzone przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego. Założone w obowiązującym planie miejscowym rezerwy terenu pod realizację obwodnicy (zgodnie z liniami rozgraniczającymi drogę zbiorczą) zakładają znacznie więcej wyburzeń w celu realizacji projektowanego układu drogowego (w szczególności w strefie zabudowanej). Przyjęte a planie miejscowym rozwiązania były kontynuacją dotychczasowej polityki przestrzennej gminy i powiatu w zakresie obwodnicowego układu drogowego. W zakresie wyznaczenia obwodnicy poza terenem zabudowanym miasta Bolesławiec: a) w projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację obwodnicy Bolesławca (odcinek północny – 3KDZ) zgodnie z jej przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego. b) w projekcie planu miejscowego zostaną rozważone przez gminę inne warianty przebiegu obwodnicy po stronie wschodniej oraz południowej terenów zabudowanych Bolesławca (rezerwa terenu). Ostateczne parametry i przebieg tej obwodnicy zostaną ustalone w technicznym projekcie budowlanym tej drogi. W projekcie usunięte zostaną projektowane drogi dojazdowa oraz lokalne, których przebieg został zakwestionowany uwagami złożonymi do projektu planu miejscowego. Jednocześnie w celu zapewnienia dostępu do dróg publicznych dla działek budowlanych zlokalizowanych w terenach MN oraz M/U dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
		12. Nie poszerzać dróg, kosztem zajmowania prywatnych nieruchomości, w szczególności tych, które kolidują z istniejącymi budynkami.		obszar planu miejscowego	uwaga uwzględniona częściowo				
		13. Nie wprowadzać dużej ilości dodatkowych dróg gminnych, które będą powodować ogromne koszty dla gminy, a staną się niezbędne do obsługi wyznaczonych działek pod zabudowę.		obszar planu miejscowego	uwaga uwzględniona				Ad. 13. Obowiązek zapewnienia dojazdów umożliwiający dostęp do drogi publicznej, odpowiedni do przeznaczenia i sposobu użytkowania tych działek budowlanych oraz odpowiedni do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej wynika z przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) W porozumieniu z gminą w projekcie planu wprowadzono nowe

							drogi publiczne KDD i KDL a także tereny ciągów pieszych i dróg rowerowych – KDPR (początkowe koncepcje planu miejscowego zakładały regulowanie tych kwestii liniami zabudowy oraz dopuszczeniem dróg wewnętrznych na zasadach określonych planem miejscowym) W projekcie usunięte zostaną projektowane drogi dojazdowa oraz lokalne, których przebieg został zakwestionowany uwagami złożonymi do projektu planu miejscowego. Jednocześnie w celu zapewnienia dostępu do dróg publicznych dla działek budowlanych zlokalizowanych w terenach MN oraz M/U dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
					obszar planu miejscowego	uwaga nieuwzględniona	Ad 14. Przedmiotowy tekst planu został uzgodniony pozytywnie przez Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
					obszar planu miejscowego	uwaga nieuwzględniona	Ad. 15. Przedmiotowy tekst planu został uzgodniony pozytywnie przez Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WKZ). Ograniczenie zakazu realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 300 m2 w strefie ochrony wynika bezpośrednio z warunku uzgodnienia planu miejscowego przez WKZ.
					obszar planu miejscowego	uwaga uwzględniona częściowo	Ad. 16. W projekcie planu miejscowego nie ma nakazu, o którym mowa w uwadze. W ustaleniach tekstowych pozostawiono następujące zapisy uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, a dotyczące wszystkich placów publicznych w obszarze planu miejscowego § 41. 9. Dopuszczenie realizacji zieleni wysokiej we wskazanych na rysunku planu szpalerach drzew planowanych, pod warunkiem zastosowania drzew liściastych o geometrycznych pokrojach lub o formach strzyżonych, których średnica w stanie pełnego wzrostu naturalnego lub w wyniku formowania będzie nie większa niż 3 m. Jest też zapis: § 15. ust. 1 pkt 6 g) pozostawienie placu publicznego określonego symbolem 2PP jako przestrzeni publicznej – otwartej, z zielenią rozplanowaną geometrycznie, osiagającą w pełnym wzroście naturalnym wysokość nie wyższą niż wysokość frontowej zabudowy pierzei placu. Na rysunku planu miejscowego nie ma wskazanych lokalizacji szpalerów drzew. Ustalenia § 41. Ust. 9. zostaną skorygowane poprzez usunięcie określenia „we wskazanych na rysunku planu szpalerach drzew planowanych”
							14. Sposób ochrony zabytków wskazany w §15 ust. 1 pkt 5 powinien być zgodny z zaleceniami wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz przepisami prawa, a także określać niezbędne minimum. 15. Strefa ochrony konserwatorskiej KA powinna uwzględniać niezbędne minimum zgodnie z zaleceniami wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz obowiązującymi przepisami prawa. Nie należy wprowadzać zakazu realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 300 m2. 16. Na terenie 2PP nie stosować nakazu realizacji zieleni wysokiej w określonym układzie, która może ograniczać widoczność zabytkowej zabudowy.

			17. Wyznaczenie strefy ochrony krajobrazu kulturowego KK oraz zakazy jakie nakłada może powodować komplikacje dla realizacji wyznaczonych w planie terenów, np. realizacji obwodnicy Bolesławca.		obszar planu miejscowego	uwaga uwzględniona częściowo				Ad. 17. Wyznaczona w planie miejscowym strefa ochrony krajobrazu kulturowego KK nie zawiera zakazu realizacji obwodnicy Bolesławca, natomiast ma na celu możliwość weryfikacji przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zasad ochrony krajobrazu kulturowego w tym przyjętych rozwiązań technicznego projektu drogowego.
			18. Dopuszczyć możliwość realizacji parkingu bez wyznaczania konkretnego miejsca lokalizacji parkingu m.in. na terenach 1UZ, 1UOS, 2U. Nie stosować maksymalnych wielkości parkingu powierzchniowego.		obszar planu miejscowego	uwaga uwzględniona częściowo				Ad. 18. Określenie zasad parkowania w tym przede wszystkim wymagań w zakresie minimalnej liczby miejsc do parkowania, wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego z zakresu planowania przestrzennego (zakres projektu planu miejscowego). Ograniczenie wielkości parkingów powierzchniowych wynika z konieczności zapewnienia ładu przestrzennego oraz zasad zrównoważonego rozwoju w projekcie planu miejscowego. W projekcie planu miejscowego zostaną wycofane oznaczenia stref wydzieleni wewnętrznych tj. [KDP] -strefa lokalizacji obsługi transportu, [P] – strefa lokalizacji parkingu, [PP] – strefa lokalizacji obiektów sezonowych, [PPS] – strefa lokalizacji terenowych urządzeń sportowych, [WS] – strefa lokalizacji wód powierzchniowych, [UP] – strefa lokalizacji zabudowy usług użyteczności publicznej. Usunięte zostaną także ustalenia graficzne oraz tekstowe strefy lokalizacji miejsc postojowych naprzemiennie z nasadzeniami drzew (ustalenia wprowadzone do projektu planu miejscowego w porozumieniu z gminą, w wyniku współpracy i konsultacji z Fundacją Sendzimira i mające na celu mitygację rozwiązań przestrzennych stosowanych w obszarze planu do zmian klimatu).
			19. Nie ma konieczności stosowania przepisów §16 pkt 2, ponieważ wskazane miejsca są chronione poprzez historyczny układ urbanistyczny, znajdujący się w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków.		obszar planu miejscowego	uwaga nieuwzględniona				Ad. 19. Ustalenia §16 pkt 2 służą określeniu zasad kształtowania ładu przestrzennego w obszarze planu w odniesieniu do przestrzeni publicznych. Obejmują przestrzenie zlokalizowane w obszarze całego planu miejscowego, także poza historycznym układem urbanistycznym (np. 4PP). Określenie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych w tym w tym określenie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu tych terenów jest obowiązkowe i wynika bezpośrednio z przepisów z zakresu planowania przestrzennego (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego)
			20. Nie stosować zakazów np. dot. lokalizacji zabudowy mieszkalnej w strefie ochrony sanitarnej od cmentarza 50 m. Podczas procesu budowlanego będzie decydowały o tym stosowne służby według obowiązujących w danym momencie przepisów prawa.		teren 1ZC oraz obszar strefy ochrony sanitarnej od cmentarza	uwaga nieuwzględniona				Ad. 20. W planie miejscowym należy ujawnić ograniczenia w zabudowie i zasadach zagospodarowania przestrzennego wynikające z przepisów odrębnych – zasada przejrzystości i transparentności planowania przestrzennego w szczególności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które stanowią podstawę do wydawania pozwoleń na budowę. Ustalenia wprowadzone w planie miejscowym dla strefy do 50 m od cmentarza wynikają z Rozporządzenia Ministra Gospodarki

									Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze. § 3. ust. 1 tych przepisów stanowi że odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.
		21. Nie stosować zakazu realizacji nowej zabudowy dla terenów oraz ich części zlokalizowanych w granicach OCHK Dolina Proсны, ponieważ obowiązuje to niezależnie od ustaleń planu miejscowego, na podstawie Uchwały Sejmiku Województwa łódzkiego, która może w każdym momencie ulec zmianie.		obszar planu miejscowego	uwaga nieuwzględniona				Ad 21. W planie miejscowym należy ujawnić ograniczenia w zabudowie i zasadach zagospodarowania przestrzennego wynikające z przepisów odrębnych – zasada przejrzystości i transparentności planowania przestrzennego w szczególności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które stanowią podstawę do wydawania pozwoleń na budowę. Na konieczność przywołania tych ustaleń w planie miejscowym wskazywała także GKUA. Uwzględnienie ustaleń przepisów odrębnych w tym ustaleń OCHK Doliny Proсны m.in. w zakresie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostało wskazane we wnioskach a następnie uzgodnieniach planu miejscowego przez RDOŚ oraz RZGW.
		22. Nie stosować zasad dot. maksymalnej powierzchni wiaty i altany oraz konieczności jej usytuowania, a także zasad dot. docieplenia istniejących budynków.		obszar planu miejscowego	uwaga uwzględniona częściowo				Ad. 22. Zasady dotyczące lokalizacji altan obejmują: - ich lokalizację poza frontem działki (zasady kształtowania ładu przestrzennego zapisane w ustaleniach szczegółowych planu miejscowego), - zakaz lokalizacji altan na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (warunek uzgodnienia planu miejscowego przez RZGW) – zakaz zostanie utrzymany. Usunięte zostaną zasady kształtowania altan zapisane w ustaleniach terenów ZP – zieleni urządzonej. Zasady dotyczące docieplenia istniejących budynków, chronią istniejące obiekty, które znajdują się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy i umożliwiają ich termomodernizację. Zasada ta jest zapisane w ustaleniach szczegółowych planu miejscowego dla terenów o poszczególnych przeznaczeniach i zasadach zagospodarowania: „dopuszcza się docieplenie istniejących budynków wykraczające poza linie zabudowy pod warunkiem, że nie przekroczy ono linii rozgraniczającej teren”

			23. Dopuszczyć możliwość wydzielenia dróg wewnętrznych, celem zapewnienia działce dostępu do drogi.		obszar planu miejscowego	uwaga uwzględniona				Ad 23. W projekcie usunięte zostaną projektowane drogi dojazdowa oraz lokalne, których przebieg został zakwestionowany uwagami złożonymi do projektu planu miejscowego. Jednocześnie w celu zapewnienia dostępu do dróg publicznych dla działek budowlanych zlokalizowanych w terenach MN oraz M/U dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
			24. Dopuszczyć możliwość funkcji zabudowy mieszkaniowej na terenie 1UZ, z powodu istniejących obecnie w budynku Ośrodka Zdrowia mieszkańców komunalnych.		1UZ	uwaga uwzględniona				Ad. 24. Treść tożsama z uwagą 51 W projekcie planu miejscowego zostanie wprowadzone przeznaczenie uzupełniające umożliwiające funkcjonowanie lokali mieszkalnych.
			25. Czy określenie minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych 12800 m2 w terenie 1UOS umożliwi dalszy rozwój terenu, poprzez oddzielenie wyznaczonych części działek prywatnych, celem powiększenia terenu usług oświaty?		obszar planu miejscowego	uwaga uwzględniona				Ad 25. Uwaga ma charakter pytania a nie uwagi do planu miejscowego. <u>Definicja działki budowlanej</u> wg art. 4 pkt 3a ustawy o Gospodarce Nieruchomościami: Ilekroć w ustawie jest mowa „o działce budowlanej - należy przez to rozumieć zabudowaną działkę gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej umożliwiają prawidłowe i racjonalne korzystanie z budynków i urządzeń położonych na tej działce;” <u>definicja działki budowlanej</u> wg §4 pkt. 1a Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie na działce ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o „działce budowlanej - należy przez to rozumieć <u>nieruchomość gruntową lub działkę gruntu</u>, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej spełniają wymogi realizacji obiektów budowlanych wynikające z rozporządzenia, odrębnych przepisów i aktów prawa miejscowego;” <u>definicja działki budowlanej</u> wg art. 2 pkt 12 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ilekroć w ustawie jest mowa o „działce budowlanej” - należy przez to rozumieć <u>nieruchomość gruntową lub działkę gruntu</u>, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej spełniają wymogi realizacji obiektów budowlanych wynikające z odrębnych przepisów i aktów prawa miejscowego;” Ponadto należy stwierdzić, że: <u>nieruchomość gruntową może stanowić jedna działka ewidencyjna, jak i wiele działek ewidencyjnych</u>. W konsekwencji za działkę budowlaną w myśl przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym można uznać pojedynczą działkę ewidencyjną lub zespół działek ewidencyjnych stanowiących nieruchomość gruntową, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury

									technicznej spełniają wymogi realizacji obiektów budowlanych wynikające z odrębnych przepisów i aktów prawa miejscowego.
									Ad. 26. Uwaga ma charakter pytania a nie uwagi do planu miejscowego Ustalone zasady zagospodarowania terenów Z/US wynikają m.in. z zapisów OCHK Dolina Prosný oraz przepisów prawa powszechnie obowiązującego z zakresu ochrony środowiska (rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko). tj. zgodnie z § 5. ust. 1. na terenie Obszaru OCHK Dolina Prosný wprowadza się m.in. zakazy: 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, poz. 1479 i poz. 630); 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, poz. 1722 i poz. 1479; z 2019 r. poz. 125 i poz. 534); przy czym zakaz zabudowy określony w pkt 7 nie dotyczy: 1) obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, (Studium Bolesławca zostało uchwalone w 2019 r. a zatem ten wyjątek nie może być stosowany) 2) rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej, 3) budowy obiektów służących turystyce wodnej. Rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określa m.in. maksymalną powierzchnię zabudowy terenów ośrodków wypoczynkowych lub hoteli zlokalizowanych poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, o których mowa w
		26. Czy określenie wskaźnika zabudowy działki budowlanej (max. 10%) i intensywność zabudowy, a także wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej (min. 80%) pozwala na rozwój terenów Z/US? Na obszarze Z/US w terenie oznaczonym [C] nie ma możliwości rozwoju, tylko utrzymanie istniejących budynków z prawem do ich remontu i przebudowy bez prawa zwiększenia wysokości zabudowy oraz bez prawa ich rozbudowy. Min. pow. działek, nie pozwoli na podział istniejących działek.		tereny Z/US		uwaga nieuwzględniona			

						rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019 r. poz. 393), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą. Powierzchnia takiej zabudowy nie może przekraczać 0,5 ha (5000 m2) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy.
		27. Określone konkretne parametry dopuszczenia zalesień i zadrzewień na obszarze oznaczonym symbolem R - tereny rolnicze oraz symbolem R/Z - tereny rolnicze i zieleni. Czy muszą być zastosowane? Czy przebudowa, dopuszczalność przykrycia rowów nie jest określona w odrębnych przepisach i nie trzeba jej umieszczać w planie?		obszar planu miejscowego	uwaga nieuwzględniona	Ad. 27 Uwaga ma charakter pytania a nie uwagi do planu miejscowego Określenie „dopuszczenie” zalesień i zadrzewień nie jest równoznaczne z określeniem „nakaz realizacji”. Ustalenia te mogą, ale nie muszą być zastosowane. Natomiast brak dopuszczenia takich działań w planie mógłby skutkować brakiem możliwości realizacji zalesień i zadrzewień. O zapewnienie w ustaleniach planu miejscowego możliwości zalesień wnioskuje wielokrotnie swoimi pismami (apelami) Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Z planu zostaną usunięte konkretne zasady dopuszczonych zalesień i zadrzewień. Zarówno likwidacja rowu jak i jego budowa, odbudowa, rozbudowa, przebudowa czy przesunięcie wymagają uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (art. 9 ust. 2 pkt 2 prawa wodnego). Jednocześnie nie jest możliwe wydanie takiego pozwolenia w przypadku gdy m.in.: projektowany sposób korzystania z wód narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1–7, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8;” (art. 399 ust. 1, pkt. 1 prawa wodnego) A także pozwolenie wodnoprawne nie może m.in. naruszać ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego; (art. 396 ust. 1 pkt 7.). Stąd wprowadzenie regulacji w tym zakresie w ustaleniach mpzp jest właściwe.
		28. Brak możliwości realizacji ogrodzeń na terenach rolnych - a co z koniecznością ogrodzenia przy ochronie upraw przed zwierzętami leśnymi? Nie ma konieczności zgłaszania ogrodzenia lub uzyskania pozwolenia na budowę, dlatego nie ma obowiązku uzyskiwać wypis i wyrys z planu miejscowego - brak wiedzy mieszkańców.		obszar planu miejscowego	uwaga uwzględniona	Ad. 28. Treść uwagi ma charakter wypowiedzi, stwierdzenia faktu. W ustaleniach szczegółowych planu miejscowego wprowadzono zapisy zakazujące „realizacji zabudowy oraz ogrodzeń za wyjątkiem siedlisk rolnych” oraz dopuszczające „wyłącznie ogrodzenia ażurowe siedliska rolne w postaci: siatki (bez podmurówki), drewnianych sztachet, ciągów zieleni, z możliwością rezygnacji z całości lub części ogrodzenia;” Z planu miejscowego zostaną usunięte regulacje dot. ogrodzeń w terenach rolniczych
		29. Dobrane wskaźniki dla siedliska rolnego oraz min. powierzchnie działek w wielu przypadkach mogą uniemożliwiać jego usytuowanie.		obszar planu miejscowego	uwzględniono częściowo	Ad 29. Minimalna wielkość nieruchomości rolnych została określona w przepisach prawa powszechnie obowiązującego (Ustawa z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego Dz. U. 2003 Nr 64 poz. 592). Kwestie minimalnych działek w terenach

									użytkowanych rolniczo omówiono podczas posiedzeń GKUA, a decyzję podjęto na podstawie rekomendacji członków GKUA gminy Bolesławiec. Powierzchnia zabudowy 20% dla siedliska nie mniejszego niż 3000m2 wynosi 600 m2 i odpowiednio minimalna powierzchnia biologicznie czynna 80% to 2400 m2. W projekcie planu miejscowego zostanie zwiększona maksymalna wielkość siedliska rolnego do 4500m2. W celu doprecyzowania o jakie działki chodzi w planie miejscowym proponuje się dodać rozszerzenie minimalna powierzchnia „działek rolnych”. A zgodnie z definicją doprecyzowaną przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa należy rozumieć: <u>działka rolna</u> – zwarty obszar gruntu, zgłoszony przez jednego rolnika i obejmujący nie więcej niż jedną grupę upraw, o powierzchni nie mniejszej niż 0,1 ha. Jednak w przypadku, gdy wymagane jest oddzielne zgłoszenie użytkowania pewnego obszaru w ramach gruntów objętych grupą upraw, działka rolna jest ograniczona na podstawie tego konkretnego użytkowania. Działka rolna może być położona na całej działce ewidencyjnej lub jej części albo na kilku przylegających do siebie działkach ewidencyjnych.
									Ad. 30. W planie miejscowym zarekomendowano nie realizowanie nowych sieci kanalizacyjnych i wodociągowych w odległości głębszej niż 10 m od terenów dróg publicznych tj. na terenach rolniczych i zieleni. (realizacja nowych sieci kanalizacyjnych i wodociągowych jak najbliższej terenów dróg publicznych) W planie miejscowym zostanie usunięty ww. określony zapis. Gmina będzie decydować w zakresie własnych inwestycji o najbardziej racjonalnym sposobie prowadzenia sieci kanalizacyjnej i wodociągowej.
									Ad 31. Wskaźniki są dostosowane do charakteru i lokalizacji istniejących terenów, a także uwzględniają istniejący sposób zagospodarowania oraz zabudowy poszczególnych działek budowlanych oraz zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec (maksymalna pow. zab. 40%, min. pow. biol. czynna 30%, maks. wysokość zabudowy 9m). W planie określono się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 3000 m². Minimalną wielkość nieruchomości rolnych (0,3 ha) określają przepisy prawa powszechnie obowiązującego w zakresie kształtowania ustroju rolnego.
									Ad 32. Uwaga ma charakter stwierdzenia a nie uwagi do planu miejscowego Zasady sytuowania budynków określone w planie miejscowym dotyczą nowej zabudowy planowanej do realizacji i mają na celu kształtowanie ładu przestrzennego w obszarze objętym planem miejscowym. Istniejąca zabudowa ma prawo pozostać w jej lokalizacji . Ustalenia ogólne planu miejscowego § 9. ust. 2. Istniejące na

								terenach przeznaczonych pod zabudowę obiekty budowlane o funkcji niezgodnej z ustalonym w planie przeznaczeniem terenu można przebudowywać, rozbudowywać, nadbudowywać zgodnie z zasadami kształtowania zabudowy i wskaźnikami zagospodarowania działki określonymi dla terenu, na którym są usytuowane, jeśli: 1) zostały wybudowane zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie prawa budowlanego; 2) spełniają wszystkie wymogi wynikające z przepisów odrębnych; 3) ich funkcjonowanie nie narusza zasad ochrony środowiska i przyrody określonych w § 12, § 13 i § 17 planu. oraz ustalenia § 10. pkt. 3. Istniejące zagospodarowanie działek wg stanu sprzed wejścia w życie ustaleń planu miejscowego, niezgodne z zasadami zagospodarowania ustalonymi planem miejscowym, traktuje się jako dopuszczalne do czasu realizacji ustaleń planu.
		33. Nie ma ustalonych ram powstających inwestycji produkcyjno-usługowych na terenach PU. Możliwość usytuowania myjni, stacji paliw i stacji napraw wyłącznie na terenie oznaczonym symbolem KDP - tam gdzie obecnie istnieją. Wiemy, że teren został sprzedany przedsiębiorcy firmy produkującej meble.		obszar planu miejscowego	uwaga uwzględniona częściowo			Ad. 33. W projekcie planu miejscowego precyzyjnie ustalono przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów PU. Zasady są precyzyjne a jednocześnie umożliwiające realizację szerokiego zakresu przedsiębiorstw produkcyjnych lub usługowych. Ustalenia § 34. ust. 1. Dla terenów zabudowy produkcyjno-usługowej oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1PU do 5PU, przez co należy rozumieć zagospodarowanie terenu w postaci budynków, które planowane są do użytkowania w całości lub części na cele realizowane w budynkach: służących produkcji i magazynowaniu, warsztatów obsługi pojazdów i stacji tankowania pojazdów oraz użyteczności publicznej (z wyłączeniem usług: handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej w postaci szpitali i domów opieki), a także związanych z nimi budynkami gospodarczymi, garażami, budynkami z pomieszczeniami pomocniczymi, technicznymi i gospodarczymi, dojazdami, miejscami postojowymi, urządzeniami budowlanymi, zielenią i obiektami małej architektury. W § 34. ust. 2. określono przeznaczenie podstawowe i uzupełniające, jakie może być realizowane na terenach PU W projekcie planu miejscowego zostaną wycofane oznaczenia stref wydzieleni wewnętrznych tj. [KDP] -strefa lokalizacji obsługi transportu, [P] – strefa lokalizacji parkingu, [PP] – strefa lokalizacji obiektów sezonowych, [PPS] – strefa lokalizacji terenowych urządzeń sportowych, [WS] – strefa lokalizacji wód powierzchniowych, [UP] – strefa lokalizacji zabudowy usług użyteczności publicznej.
		34. Dopuszczalne zasady scalania i podziału nieruchomości - parametry nowo wydzielonych działek będą w wielu przypadkach uniemożliwiały dokonanie jakichkolwiek podziałów w poszczególnych przeznaczeniach terenów.		obszar planu miejscowego	Uwaga nieuwzględniona			Ad. 34. W planie określono zasady i wielkości dotycząc procedury scalenia i podziału w przypadku gdyby była realizowana na wniosek właścicieli terenu, a nie sytuacji wtórnego dzielenia działek na mniejsze.

			35. Na terenach 1ZP (droga dojścia do Baszty koło Muzeum), 2ZP (ośrodek sportowy) i 3ZP (plac zabaw na osiedlu) należy zastosować takie zapisy, które są zgodne z wizją władz gminy – możliwe do wykonania w myśl zapisów planu miejscowego. Jakie to są, czy wyznaczone z projekcie planu są wystarczające? W projekcie planu: dopuszczona budowa boisk poza 100 m strefą ochronną od wód powierzchniowych rzeki Prosną, konkretne zasady sytuowania tymczasowych obiektów budowlanych, maksymalna powierzchnia zabudowy budynków 360 m², sytuowanie tylko w strefie oznaczonej PPS skateparku lub pumpmtracka (tam gdzie obecny parking), wyznaczono konkretną powierzchnię parkingu przy ośrodku sportowym - 1200 m² z koniecznością sytuowania 1 drzewa na 3 miejsca parkingowe.		tereny zieleni urządzone j (ZP)	uwaga uwzględniona częściowo			Ad 35. Ustalenia będące treścią tej części uwagi zostały wprowadzone do projektu planu w porozumieniu i w uzgodnieniu z gminą (zasadniczo na wnioski zgłaszane przez gminę podczas spotkań roboczych). Ograniczenia dot. lokalizacji urządzeń sportowych w tym m.in. boiska wynikają z obowiązujących na tym terenie przepisów odrębnych z zakresu ochrony Doliny Rzeki Prosną oraz ochrony terenów szczególnego zagrożenia powodzią (1%, 10% i 0,2%) potwierdzonych m.in. uzgodnieniami z RDOŚ i RZGW. W projekcie planu miejscowego zostaną wycofane oznaczenia stref wydzieleni wewnętrznych tj. [KDP] -strefa lokalizacji obsługi transportu, [P] – strefa lokalizacji parkingu, [PP] – strefa lokalizacji obiektów sezonowych, [PPS] – strefa lokalizacji terenowych urządzeń sportowych, [WS] – strefa lokalizacji wód powierzchniowych, [UP] – strefa lokalizacji zabudowy usług użyteczności publicznej. Usunięte zostaną także ustalenia graficzne oraz tekstowe strefy lokalizacji miejsc postojowych naprzemiennie z nasadzeniami drzew (ustalenia wprowadzone do projektu planu miejscowego w porozumieniu z gminą, w wyniku współpracy i konsultacji z Fundacją Sendzimira i mające na celu mitygację rozwiązań przestrzennych stosowanych w obszarze planu do zmian klimatu) W terenie 2ZP usunięte zostanie oznaczenie akcentu architektonicznego oraz linie zabudowy nieprzekraczalnej, z utrzymaniem prawa pozostawienia, remontu i przebudowy istniejących obiektów budowlanych. Wycofanie stref oraz wymienionych ustaleń projektu planu miejscowego pozwoli gminie na większą dowolność projektowania i realizacji zamierzeń inwestycyjnych w obrębie planu miejscowego.
			36. Od 1PP do 4PP - tereny placów publicznych 1PP - skrzyżowanie ul. Młyńskiej i ul. Kilińskiego - możliwość plenerowych obiektów kultury, targowisk nietrwale związanych z gruntem, 2PP - ul. Rynek i park - możliwość plenerowych obiektów kultury, targowisk nietrwale związanych z gruntem, ochrona pomnika, zabudowa usług użyteczności publicznej wyłącznie na terenie UP, np. ratusz. 3PP - obecnie stacja paliw przy rondzie (nie stanowi własności Gminy) - możliwość usytuowania targowisk nietrwale związanych z gruntem lub ażurowe konstrukcje budowlane. 4PP - teren za cmentarzem (nie stanowi własności Gminy) - możliwy parking o pow. do 50% powierzchni placu, 1 drzewo na 3 miejsca parkingowe. Czy określone przeznaczenia są zgodne z wizją władz gminy? 3PP może istnieć do czasu realizacji północnego odcinka obwodnicy Bolesławca - nie		tereny placów publicznych (PP)	uwaga uwzględniona częściowo			Ad 36. Wyznaczone tereny przestrzeni placów publicznych są zgodne z wizją władz gminy. W projekcie planu miejscowego zostaną wycofane oznaczenia stref wydzieleni wewnętrznych zgodnie z wyjaśnieniem w podpunkcie 35 uwagi 67. Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego obecne zagospodarowanie terenu 3PP (stacja benzynowa) może istnieć do czasu realizacji północnego odcinka obwodnicy Bolesławca. Obecna stacja benzynowa znajduje się w obszarze OCHK Dolina Prosną, dla którego obowiązują ustalenia OCHK w tym m.in. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko W planie nie ma nakazu a jest dopuszczenie realizacji zieleni wysokiej, pod warunkiem zastosowania drzew liściastych o geometrycznych pokrojach lub o formach strzyżonych, których średnica w stanie pełnego wzrostu naturalnego lub w wyniku formowania będzie nie większa niż 3 m. Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego tymczasowe zagospodarowanie, urządzenie i użytkowanie terenu, 3PP dopuszcza się do czasu realizacji obwodnicy Bolesławca.

			ma możliwości rozwoju, rozbudowy - możliwe odszkodowanie. We wszystkich terenach zieleni wysoka o określonych parametrach.							
			37. Tereny dróg publicznych: Poszerzenia dróg - także powiatowych a istniejący stan zagospodarowania i konieczność wykupu działek przy realizacji dróg (koszty dla gminy, powiatu). Nie można sytuować parkingów w pasie dróg powiatowych KDZ. Nakaz realizacji parkingów naprzemiennie z nasadzeniami drzew w miejscach wskazanych na rysunku planu. Nakaz realizacji placów do zawracania w przypadku ślepo zakończonych dróg o wymiarach 14 m x 14 m (dodatkowe koszty).		obszar planu miejscowego	uwaga uwzględniona częściowo				Ad 37. W związku z uwzględnieniem uwag wniesionych do projektu planu w związku z procedurą wyłożenia tego projektu do publicznego wglądu – w projekcie planu rezygnuje się z przeprowadzenia obwodnicy Bolesławca przez tereny zabudowane, które to trasowanie obwodnicy (dróg zbiorczych) wynikało z ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych gminy (plan miejscowy 2002 r. oraz studium – 2019 r.). W związku z powyższym wycofane zostaną poszerzenia dróg w przebiegu obwodnicy Bolesławca wzdłuż ul. Polnej oraz zachodniej części ulicy Wieluńskiej. Wycofano się także z większości proponowanych planem miejscowym nowych dróg lokalnych oraz dojazdowych. W przypadku pozostawionych dróg, które kończą się „ślepo” utrzymano place do zawracania (wymiały placów 14 x 14 m) – które są konieczne do zapewnienia dostępności oraz możliwości wyjazdu/zawracania pojazdów w tym w szczególności pojazdów uprzywilejowanych takich jak np. karetki pogotowia oraz straży pożarnej (zapewnienie bezpieczeństwa dojazdu pożarowego). W projekcie planu miejscowego zrezygnowano z oznaczenia stref wydzieleni wewnętrznych, jak również ustaleń w zakresie parkingów naprzemiennie z nasadzeniami drzew.
			38. Dodatkowy przystanek przy problematycznym rowie przy ul. Wieruszowskiej na terenie 1KDPR.		1KDPR	uwaga uwzględniona				Ad 38. oznaczenie przystanków autobusowych „A” ma w planie miejscowym wyłącznie charakter informacyjny i nie jest ustaleniem tego planu. Wprowadzone zostało w porozumieniu z przedstawicielami gminy. W projekcie planu zostaną usunięte przedmiotowe oznaczenia informacyjne.
68.	04.06.2024	*	Przekształcenia terenu zabudowy mieszkaniowej (na działkach jak wyżej) w teren publiczny dostępnych samorządowych ciągów pieszych i dróg rowerowych - uwagi przedstawione w załączniku nr 2. Z informacji uzyskanych na spotkaniu z projektantem planu dnia 11.05.2024r wynika, że część mojej posesji oznaczona na planie symbolem 1KDPR (zaznaczona na rysunku na kolor pomarańczowy) ma stanowić teren przeznaczony w założeniu na ścieżkę rekreacyjną. Z uzyskiwanych informacji ścieżka ta posłużyć ma głównie jako trakt do szkoły z przystanku autobusowego, pod który również przeznaczony w planie ma być teren mojej posesji, a na którym z założenia dzieci wysiadą dojeżdżając do szkoły. Założenie to samo	295/3, 295/4, 295/5, ul. Wieruszowska 36	1KDPR, 4MN	uwaga uwzględniona				Ciąg KDPR (oznaczony obecnie 1KDPR, stanowiący tereny ciągów pieszych i dróg rowerowych) został wyznaczony wzdłuż istniejącego rowu melioracyjnego i głównym powodem jego wprowadzenia było zapewnienie ciągłości przebiegu i dostępu do przedmiotowego rowu stanowiącego kluczowy element systemu zbierania wody z przyległego fragmentu terenu Wysoczyzny Bolesławieckiej. Dodatkowe funkcje związane z połączeniem terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej (M/U) wyznaczonych wzdłuż ulicy Wieruszowskiej wprowadzono wykorzystując potencjał tego miejsca – w celu zapewnienia bezpieczeństwa poruszania się dzieci idących do szkoły z wymienionych terenów zabudowy mieszkaniowej. Oznaczenie przystanków autobusowych „A” ma w planie miejscowym wyłącznie charakter informacyjny i nie jest ustaleniem tego planu. Wprowadzone zostało w porozumieniu z

			w sobie jest błędne, gdyż: - po pierwsze przystanek szkolny aktualnie już istnieje i jest usytuowany bezpośrednio przy szkole - po drugie jeśli istnieje potrzeba postawienia przystanku autobusowego to dlaczego nie powstanie on niecałe 100m dalej przy gminnym parkingu, który jest już istniejącą infrastrukturą, znacznie lepiej odpowiadającą za pkt komunikacyjny, a przede wszystkim będący już w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy Ogrodowej, która prowadzi bezpośrednio do szkoły, weterynarii i boiska, w dodatku posiada bezpieczny dla komunikacji pieszych chodnik - po trzecie podkreślam, że dzieci do szkoły dojeżdżają i z dużym prawdopodobieństwem będą w przyszłości dojeżdżały szkolnym gimbusem i wysiadają na przystanku bezpośrednio przy budynku szkoły, skąd więc pomysł, że będą wysiadały kilkaset metrów od szkoły przy ruchliwej i niebezpiecznej ulicy Wieruszowskiej? - po czwarte nie ma żadnego interesu społecznego w budowie drogi KDPR, która w wątpliwy sposób służyć mogłaby rekreacji łącząc ulicę Szkolną - spokojną ulicę osiedlową z ruchliwą ulicą Wieruszowską, a środki jakie na jej budowę muszą być poniesione lepiej można by wykorzystać na poprawę jakości ulicy Ogrodowej i przylegającego jakże istotnego z punktu bezpieczeństwa istniejącego już przy niej chodnika, a nawet pokusić się o zrobienie tam przejścia dla pieszych z instalacją świetlną lub bezpiecznym przejściem - po piąte, z punktu mojego partykularnego interesu najważniejsze, naniesienie na plan założeń budowy drogi kosztem mojej posesji spowoduje liczne dla mnie ograniczenia, a głównie to, że w bezpośrednim sąsiedztwie w określonej odległości nie będą mogły powstawać żadne zabudowania, podczas gdy obecnie teren jaki ma mi być zabrany pod drogę jest terenem działek budowlanych, które mam wystawione na sprzedaż. Już teraz potencjalni zainteresowani zwracają uwagę, iż ze względu na planowaną drogę wartość działek powinna ulec korekcie w dół, co dla mnie jest oczywistym i niewątpliwym kosztem i spadkiem wartości całej nieruchomości. Poza tym realizacja planu nastąpić może w bliżej nieokreślonej przyszłości, albo nawet nigdy, natomiast przeznaczenie działek pod drogę zamrozi mi możliwości raz korzystania z terenu, a dwa uzyskania odszkodowania, które zazwyczaj						przedstawicielami gminy. W projekcie planu zostaną usunięte przedmiotowe oznaczenia informacyjne. W planie zostanie wycofana realizacja przedmiotowego ciągu KDPR, pozostawione zostanie oznaczenie przebiegu rowu melioracyjnego chronionego na podstawie przepisów odrębnych w zakresie prawa wodnego.
--	--	--	---	--	--	--	--	--	---

			szacowane jest w momencie przystąpienia do inwestycji. Samo przedsięwzięcie wiąże się również z rozbiórką istniejącego budynku gospodarczego, który niestety nie jest widoczny na mapce (narysowałam go na załączonej mapce na czerwono), a który powstał w 2014r jako budynek gospodarczy 25m² wybudowany zgodnie z przepisami bez konieczności pozwolenia na budowę, gdyż jest to gospodarstwo rolne i przepisy umożliwiły mi taką zabudowę. Poza tym budowa drogi wiąże się z rozbiórką betonowego, wysokiego na 2m, płotu o długości blisko 100m Podsumowując wnoszę uwagę do planu, gdyż decyzja o zmianie przeznaczenia terenu mojej posesji nie ma uzasadnienia dobrem ogółu, bowiem droga w tym miejscu nie łączy istotnych obiektów i nie przebiega w sposób skracający odległość do szkoły, boiska czy placu zabaw, a moja szkoda to nie tylko wartość ziemi która ma być przeznaczona na drogę, ale zmniejszenie wartości wszystkich moich działek, całej nieruchomości wskutek ich zmniejszenia i ograniczenia możliwości zabudowy.						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

69.	04.06.2024	*	planowania poszerzenia ulicy Polnej kosztem działek prywatnych. Planowana przebudowa drogi z powiatowej na obwodnicę nie jest jedyną opcją wytyczenia obwodnicy, możliwość taką daje przeprowadzenie jej pomiędzy budynkami zlokalizowanymi przy ulicy Polnej, a Kolonią Bolesławiec. Definicja obwodnicy (która jest planowana do budowy poprzez przebudowę ul. Polnej) jasno wskazuje, że jest to droga prowadzącą wokół miasta, centrum lub śródmieścia, która umożliwi pojazdom poruszającym się w ruchu tranzytowym ominięcie pewnego obszaru miejskiego i w konsekwencji przyczyni się do odciążenia ruchu w mieście i ułatwienia przejazdu. Nadmienię, że wywłaszczenie pod realizację celu publicznego poprzez pozbawienie dotychczasowego właściciela prawa własności nieruchomości (całej lub w części), dopuszczalne jest jedynie w przypadku, gdy ten cel nie może być realizowany w żaden inny sposób. Aspekt ekonomiczny, zgodnie z prawem, nie jest podstawą do wywłaszczenia. Z realnego punktu widzenia planowane rozwiązanie nie nosi znamion "jedynego możliwego rozwiązania". Zabranie części działek właścicielom pod planowaną inwestycję spowoduje, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tj. Obwieszczenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o drogach publicznych nie zostanie zachowana minimalna odległość drogi powiatowej od budynków mieszkalnych która wynosi minimum 8m. Kolejnym argumentem sprzeciwu jest niszczenie a w budynków mieszkalnych spowodowane ruchem samochodów ciężarowych, a w efekcie znaczny spadek wartości wszystkich nieruchomości usytuowanych przy ul. Polnej. Hałas oraz spaliny emitowane przez środki transportu drogowego tuż pod oknami budynków mieszkalnych będą również uciążliwe i zagrażające zdrowiu i życiu mieszkańców ul. Polnej. Nadmienię, że wywłaszczenie pod realizację celu publicznego poprzez pozbawienie dotychczasowego właściciela prawa własności nieruchomości (całej lub w części), dopuszczalne jest jedynie w przypadku, gdy ten cel nie może być	743/2, ul. Polna 29	35KDL, 9MN	uwaga uwzględniona częściowo	Przebieg obwodnicy Bolesławca ustalony w projekcie planu miejscowego wraz z jej przebiegiem przez tereny zabudowane (m.in. ul. Polna) został wprowadzony na podstawie oraz zgodnie z jej przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.). Przebieg tej obwodnicy został potwierdzony w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego. W projekcie planu miejscowego nastąpi korekta proponowanego w dotychczas obowiązujących dokumentach planistycznych gminy przebiegu obwodnicy Bolesławca polegająca na szukaniu trasowania/przebiegu obwodnicy Bolesławca poza obszarem zabudowanym. W konsekwencji, w projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość drogi 35KDL (ul. Polna) oraz szerokość zachodniej części ul. Wieluńskiej (31KDL oraz wschodnia część 5KDZ) tj. zostaną ustalone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących. We wschodniej części ulicy Wieluńskiej, poza strefami zabudowy utrzymana zostanie obwodnica Bolesławca. W zakresie wyznaczenia obwodnicy poza terenem zabudowanym miasta Bolesławiec: a) w projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację obwodnicy Bolesławca (odcinek północny – 3KDZ) zgodnie z jej przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego. b) w projekcie planu miejscowego zostaną rozważone przez gminę inne warianty przebiegu obwodnicy po stronie wschodniej oraz południowej terenów zabudowanych Bolesławca (rezerwa terenu). Ostateczne parametry i przebieg tej obwodnicy zostaną ustalone w technicznym projekcie budowlanym tej drogi. Ustalenie rozwiązań technicznych w tym sposobu odwodnienia dróg – nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego Kwestie ustalenia własności terenu na którym znajduje się istniejący rów melioracyjny nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego.
-----	------------	---	---	------------------------	---------------	------------------------------------	---

			zrealizowany w żaden inny sposób. Z realnego punktu widzenia planowane rozwiązanie nie nosi znamion "jedyne- go możliwego rozwiązania". Bardzo ważnym aspektem budzący mój kategoryczny sprzeciw jest odwodnienie obecnej i planowanej drogi. W chwili obecnej wody opadowe z drogi gminnej (z Kolonii Bolesławiec) i dróg powiatowych (Polnej i Wieluńskiej) odprowadzane są przez rów melioracyjny zlokalizowany wzdłuż mojej prywatnej posesji. Ponadto, mimo licznych zgłoszeń zarówno do Urzędu Miasta i Gminy w Bolesławcu jak i Powiatowego Zarządu Dróg w Wieruszowie o bezprawnym i bezpodstawnym oraz bez mojej zgody skierowaniu na moją prywatną posesję odwodnienia drogi gminnej (z Kolonii Bolesławiec) i dróg powiatowych (Polnej i Wieluńskiej), które w wielokrotnie zalewały mój budynek mieszkalny, ani Gmina Bolesławiec ani Powiatowy Zarząd Dróg w Wieruszowie nie podejmują żadnych kroków by zakończyć ten proceder łamania prawa. Ani Miasto i Gmina w Bolesławcu jak i Powiatowy Zarząd Dróg w Wieruszowie od co najmniej 11 lat nie ponoszą żadnych kosztów z tytułu korzystania z mojej własności i nie partycypują w utrzymaniu rowu, który w arogancki i bezczelny sposób jest traktowany jak ich własność. Obecnie rów nie jest w stanie pomieścić spływającej wody, a po poszerzeniu drogi woda przy każdym deszczu będzie zalewała budynek mieszkalny, na co mojej zgody kategorycznie nie ma. W związku z powyższym, kategorycznie nie wyrażam zgody na jakąkolwiek inwestycję, która będzie skutkowała wywłaszczeniem bądź bezprawnym korzystaniem z mojej własności.							
70.	04.06.2024	*	Uwaga dotyczy zmiany funkcji na: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rekreacyjnej z możliwością wyremontowania istniejącego budynku w sposób jaki ja uważam, a nie na zasadach budynku historycznego (którym nie jest) oraz możliwości jego rozbudowy wraz z zagospodarowaniem rekreacyjnym: taras, altanka. Staram się aby moja posesja wyglądała schludnie, więc proszę mi to umożliwić. Wcześniej należała do mojego wujka i jestem z nią związana emocjonalnie. Nie zgadzam się z Nowym Planem zagospodarowania, gdzie moja działka ma status:	167, ul. Zielona 15	9t/Z	uwaga uwzględ- niona				Tradycyjną lokalną zabudowę wraz z jej typologią wskazano na podst. Studium Ochrony Wartości Kulturowych (SOWK) sporządzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa dla gminy Bolesławiec w 2022 r. (do tej zabudowy zaliczony został m.in. dom zlokalizowany na działce ew. nr 167, o prostej bryle nakrytej dachem dwuspadowym z dołączoną częścią gospodarczą z wnęką podcieniową nakrytą stropem odcinkowym, łukowym z wypełnieniem ceramicznym. Ustalenia planu miejscowego w obecnej formie uzyskały pozytywne uzgodnienie Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Uwzględniając uwagę - w planie miejscowym usunięte zostaną

			łąk i nieużytków rolnych, a budynek symbol "T".							ustalenia graficzne oraz tekstowe dla "tradycyjnej/lokalnej zabudowy murowanej lub drewnianej", które nie zostały w planie określone jako zabytki, a ich wskazanie stanowiło element ochrony i kształtowania krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego oraz ładu przestrzennego §11 pkt 3 g. Zmienione zostanie przeznaczenie terenu na teren zabudowy usług sportu i rekreacji w zieleni (Z/US). Co będzie zgodne ze studium w którym dla przedmiotowej działki ustalono funkcję podstawową 1.Tereny zabudowy usługowej oraz funkcję towarzyszącą lub uzupełniającą: 1.Tereny zieleni urządzonej, 2.Tereny obsługi komunikacji.
71.	05.06.2024	*	Jeżeli teren doliny rzeki Proсна ma zasięg oddziaływania 100m bez możliwości zabudowy/rozbudowy to obejmuje on dosłownie wąski pasek działki 141. Nic zatem nie szkodzi, aby cała reszta działki 141, całość działki 144 były w pełni budowlane. Jest to też integralna część podwórka na, którym stoi budynek mieszkalny nr 30A.	141, 144	1M/U, 8t/Z	uwaga uwzględniona				Przedmiotem uwagi jest ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu dla północnej części działek 141 i 144 innego niż ustalenia studium, w którym ustalone jest w tej części działek przeznaczenie „tereny rolne - trwałych użytków zielonych i zadrzewień”. W wyłożony do publicznego wglądu projekcie planu miejscowego północne części działek nr 141 i 144 włączono do terenu t/Z (tereny łąk, pastwisk i zieleni nieurządzonej). Jest to niezgodne z istniejącym sposobem zagospodarowania działek. Obecny sposób zagospodarowania przedmiotowych działki był stanem istniejącym w dniu wejścia w życie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego potwierdzony ortofotomapami z 2015 i 2018 r. Ustalenia studium ograniczyły możliwość istniejącego sposobu użytkowania przedmiotowych działek. W pozostałych, południowych częściach działek 141 i 144, w projekcie planu miejscowego, ustalono teren M/U (teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej). W obowiązującym planie miejscowym (2002 r.) dla przedmiotowych działek ustalono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu miejscowego zostanie rozszerzone przeznaczenie M/U na całe działki 141 i 144. Obie działki będące przedmiotem uwagi mają zabudowania co dopuszcza wyjątek sytuowania nowej zabudowy w strefie ochronnej OCHK Dolina Proсна. Ustalenia OCHK Dolina Proсна dopuszczają możliwość budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych oraz sztucznych zbiorników wodnych, itd. dla nieruchomości zabudowanych zlokalizowanych w ww. strefie ochronnej i zlokalizowanych na terenie Gminy Bolesławiec. UCHWAŁA NR XXX/398/16 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO z dnia 29.11.2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсна (Dz.U. woj. łódzkiego, Poz. 5722).
72.	05.06.2024	*	w/w działki wraz z budynkami gospodarczymi stanowią jedną całość. Wyłączenie ich z użytkowania uniemożliwi prowadzenie gospodarstwa. Z tego powodu nie wyrażam zgody na zmianę sposobu zagospodarowania.	398, 399, 401, 402/2, 404/2, 406/2, 408/2, 407	32KDL, 33KDL, 34KDL, 18KDD, 17MN,	uwaga uwzględniona				W projekcie usunięte zostaną projektowane drogi dojazdowe i lokalne (m.in. 18KDD, 32KDL, 33KDL, 34KDL). W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt

					18MN, 20MN, 28M/U					oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
73.	05.06.2024	*	Wnoszę o skrócenie drogi 20KDL, która docelowo przebiegać ma przez moją posesję. Dojazd ze strony domniemanej obwodnicy jest zbędny, gdyż dogodnie można dojechać od ul. B. Pobożnego. Nie wyrażam zgody na przeprowadzenie drogi przez moją prywatną posesję.	1618/4	20KDL, 3MN	uwaga uwzględ- niona części- owo				W projekcie usunięta zostanie projektowana droga lokalna 20KDL. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
74.	05.06.2024	*	W załączeniu wyjaśnienie do uwagi. Panie Burmistrzu, Z informacji jakie uzyskałam od wykonawcy projektu planu miejscowego, to Pan będzie decydował (w dalszej kolejności Rada Miejska) o uzyskaniu sprzeciwu lub jego odrzuceniu. Złożyłam pismo ze swoim stanowczym sprzeciwem na poszerzenie drogi, aktualnie znajdującej się na działce nr 959/10. W tym piśmie jednak proszę Pana o ludzkie pochylenie się nad projektem i tym aspektem (czego zabrakło panu projektantowi). Jak już mówiłam na konsultacjach, na tych "kreskach, numerkach i kwadratach", żyją ludzie ze swoimi uczuciami i przywiązaniem do kawałka ziemi. Nie można decydować o ludzkim losie patrząc na mapę, stawiając kreskę, bo ona dobrze tu wygląda. Odnoszę takie wrażenie, patrząc na ten projekt, że tak właśnie myśleli ludzie, którzy go tworzyli. Rozumiem interes ogółu, dążenie do poprawy bytu, bezpieczeństwa, ale wydaje mi się, że 90% obywateli ujętych w tym projekcie poniesie "krzywdę". To chyba nieracjonalne. Wcześniej mówiłam, że nie chodziliśmy do Urzędu, żeby prosić o coś dla siebie. Tak było np. z drogą. Gdy kupiliśmy działki nr 959/7 i 959/9 od Gminy, droga była wytyczona na ściernisku. Nauczeni doświadczeniem mieszkańców osiedla, którzy kilka lat chodzili w błocie i czekali na utwardzenie dróg, wzięliśmy sprawę w swoje ręce. Dokładnie to mój Mąż wziął. Sam nawiózł gruz, utwardził, później kupił (zaznaczam - kupił) zmielony asfalt i wysypał nim drogę. Sąsiedzi jeszcze wtedy nie mieszkali, więc nie prosiliśmy o partycypowanie w kosztach. Z drogi tej korzystają również rolnicy dojeżdżający do pól. J.F. Kennedy powiedział do Amerykanów "Nie pytaj, co twój kraj może zrobić dla ciebie, zapytaj, co ty możesz zrobić dla swojego kraju". Sentencja ta idealnie pasuje do nas Polaków, przez wieki	959/7 i 959/9 959/10	4KDD, 26MN	uwaga uwzględ- niona				W projekcie planu miejscowego zostanie usunięta projektowana droga dojazdowa 4DD. W przeznaczeniu uzupełniającym teren MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).

			grabionych i zdradzanych. Ja ośmielę się jednak dodać "pod warunkiem, że twój kraj cię nie oszuka i nie okradnie:. No cóż, właśnie tak się czuję - okradana przez swój "mały kraj" - Gminę. Kończąc dywagacje, Panie Burmistrzu, oświadczam, że ani ja, ani moje dzieci, nie oddamy (nie sprzedamy), nawet centymetra ziemi. Proszę tego nie traktować jako straszenie (daleko mi do tego), ale jako stanowczy sprzeciw. Wartości materialne są, owszem, ważne, ale wartość sentymalna, uczuciowa i przywiązanie do dorobku życia są bezcenne. Dlatego tak stanowcze "nie", tym bardziej, że można tą kwestię rozwiązać inną "kreską" - bez szkody dla istniejących domostw. Przedstawiłam ją na konsultacjach, przyznał Pan rację, że rozsądna i dołączyłam ją wtedy do sprzeciwu. Apeluję do Pana i za Pana pośrednictwem do członków Rady o to, żebyście pamiętali, że zostaliście wybrani przez ludzi dla ludzi, a nie dla punkcików na mapie. Przede wszystkim i nade wszystko człowiek.							
75.	05.06.2024	*	Poszerzenie drogi Gminnej nr 1018014.0001.1550 - nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi gminnej pod w/w numerem. Dotychczas droga nie sprawiała nikomu kłopotu i nikt się nią nie interesował. Droga ta służy mi jako dojazd do pola, sami ją utwardziliśmy. Jaki ma sens poszerzenie drogi skoro do tej pory była wystarczalna.	1018014.00 01. 1550 ul. Wieluńska	24KDD	uwaga uwzglę dniona				W projekcie planu miejscowego projektowana droga dojazdowa 24KDD zostanie zmniejszona do zgodnie ze stanem istniejącym i parametrami działki drogowej (obecna szerokość drogi 2,5-3,5m). W związku z powyższym droga publiczna, dojazdowa zostanie zamieniona w teren ciągów pieszych i dróg rowerowych (KDPR), co pozwoli na zachowanie (nie poszerzenie) parametrów istniejącej działki drogowej (wg granic istniejących użytków gruntowych).
76.	05.06.2024	*	Nie wyrażam zgody na drogę, która ma przebiegać przez moją w/w działkę, ponieważ nie będę miał dojazdu do następnych działek. Moim zdaniem droga ta nie ma żadnego sensu.	1018014.00 01. 1004/1 ul. Wieluńska 59	25KDD	uwaga uwzglę dniona				Uwaga dotyczy drogi 25KDD , która została ustalona jako doraźna obsługa terenów MN oraz rezerwa terenu pod realizację obwodnicy Bolestawca (przebieg alternatywny do ulicy Polnej. W wyniku uwzględnienia uwagi w projekcie planu miejscowego projektowana droga dojazdowa 25KDD zostanie usunięta
77.	05.06.2024	*	Poszerzenie drogi Gminnej nr 1018014.0001.1550. Nie widzimy potrzeby poszerzania drogi Gminnej pod w/w nr. Dotychczas droga ta nie sprawiała nikomu kłopotu i nikt się nią nie interesował. Droga ta służy jako dojazd do pól, sami ją utwardziliśmy. Jaki ma sens poszerzenie jej skoro do tej pory była wystarczalna. Nam nie jest potrzebna szersza droga.	1018014.00 01. 1550 ul. Wieluńska	24KDD	uwaga uwzglę dniona				Uzasadnienie jak dla uwagi 75
78.	05.06.2024	*	Poszerzenie drogi Gminnej nr 1018014.0001.1550. Nie widzimy potrzeby poszerzania drogi Gminnej pod w/w numerem. Dotychczas droga ta nie sprawiała nikomu kłopotu i nikt się nią nie interesował. Droga ta służy jako dojazd do pól,	1018014.00 01. 1550 ul. Wieluńska	24KDD	uwaga uwzglę dniona				Uzasadnienie jak dla uwagi 75

			sami ją utwardziliśmy. Jaki ma sens poszerzanie jej skoro do tej pory była wystarczająca. Nam nie jest potrzebna szersza droga.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			wydziałem archeologii UŁ który to jest w posiadaniu badań przeprowadzonych w latach 70 tych pod kierownictwem prof. Tadeusza Poklewskiego-Koziełł).						udostępnione przez WUOZ, wzięto pod uwagę szereg opracowań źródłowych i studialnych a także archiwalnych na temat Bolesławca, jak również materiały PAN oraz publikacje dot. badań archeologicznych o których mowa w treści uwagi. Uwzględniono także postulaty opracowane przez Narodowy Instytut Dziedzictwa w opracowaniu pn. Studium Ochrony Wartości Kulturowych gminy Bolesławiec (2022).
			3. Dziwne i nieuzasadnione prowadzenie nowych ulic (brak uwzględnienia własności prywatnej, naruszenie zasady proporcjonalności ustawy o planowaniu i z.p. i jej art 6 ust 2 - tu jest dużo przykładów, głosów ludzi. Te nowe drogi mają przecież służyć mieszkańcom, nie można ludziom nagle z dnia na dzień przekazać, że ich nieruchomość jest zagrożona wywłaszczeniem bo tak zaplanował sobie Ktoś przy biurku w Łodzi. Gdy potrzeba wprowadzić jakąś nową drogę lub funkcję należy taką decyzję poprzeć konsultacjami. Skrzyżowanie dróg w ciągu ulicy prowadzącej do oczyszczalni ścieków i nowo projektowanej obwodnicy Bolesławca - tu jego absurdalne położenie wymuszające wyburzenie domów a nie tak jak proponowano od lat kilkanaście metrów dalej na pustej działce.	-	uwaga uwzględniona częściowo				Wyznaczenie nowych dróg w projekcie planu miejscowego wynika z dwóch różnych aspektów oraz potrzeb rozwojowych gminy i jest wynikiem kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej na terenie gminy, która należy do zadań własnych gminy.(art. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (uopizp)). Jednym z zadań w tym zakresie jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz rozmieszczenia inwestycji celu publicznego w tym m.in. dróg publicznych (te z kolei są konieczne m.in. do zapewnienia dostępu do działek budowlanych dla terenów wyznaczonych w planie miejscowym pod zabudowę). W związku z powyższym sporządzany jest projekt planu miejscowego, który uwzględni m.in. interes społeczny w zakresie kształtowania zrównoważonego rozwoju całego obszaru gminy, a w szczególności obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym. Projekt planu miejscowego sporządza: wójt, burmistrz albo prezydent miasta (art. 15. uopizp). Wójt gminy Bolesławiec (a od stycznia 2024 r. burmistrz miasta i gminy Bolesławiec) wraz z pracownikami Urzędu uczestniczył i nadzorował prace nad projektem planu miejscowego na każdym etapie jego sporządzania oraz wyrażał swoje stanowisko i decyzje w tym zakresie. Projektowane w planie miejscowym drogi mają charakter: 1) układu obwodowego centrum Bolesławca (dawne miasto średniowieczne), a przebieg tego układu dróg stanowi obecnie obowiązujące prawo lokalne tj. plan miejscowy uchwalony w 2002 r. oraz potwierdzony studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (2019 r.). Układ został potwierdzony pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego na początku opracowania projektu planu miejscowego. Projekt planu miejscowego powtórzył dotychczas ustalony przebieg obwodnicy. 2) układu dróg gminnych lokalnych oraz dojazdowych, których celem wyznaczenia w planie miejscowym jest zapewnienie dostępu do dróg publicznych dla działek budowlanych (przy założeniu możliwości podzielnia istniejących, dużych działek ewidencyjnych na mniejsze działki budowlane zlokalizowane w sąsiedztwie terenów zainwestowanych (nowe tereny rozwojowe gminy Bolesławiec). Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu oraz zorganizowana w jego trakcie dyskusja publiczna są elementami konsultacji społecznych oraz mają na celu uwzględnienie uwag i zastrzeżeń zgłoszonych przez wszystkich zainteresowanych planowanym zagospodarowaniem terenu w gminie. W projekcie planu miejscowego zostaną wprowadzone niezbędne

									korekty wynikające z uwzględnionych uwag oraz ponowiona zostanie w niezbędnym zakresie procedura sporządzania planu miejscowego (m.in. ponowne wyłożenie projektu do publicznego wglądu) W zakresie uwzględnienia uwagi zostaną m.in. usunięte kwestionowane rozwiązania w zakresie obsługi komunikacyjnej (drogi publiczne). W zamian zostaną zaproponowane inne rozwiązania umożliwiające m.in. realizację dróg wewnętrznych (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek). W zakresie projektowanej obwodnicy Bolesławca – w projekcie planu miejscowego nastąpi korekta proponowanego w dotychczas obowiązujących dokumentach planistycznych gminy przebiegu obwodnicy Bolesławca polegająca na szukaniu trasowania/przebiegu obwodnicy Bolesławca poza obszarem zabudowanym.
			4. Teren placów publicznych (PP) - tuż za cmentarzem - można go pominąć skoro teren służy powiększeniu cmentarza a nie innym celom publicznym.		-	uwaga nieuwzględniona			W projekcie planu miejscowego przewidziano możliwość obsługi powiększonego obszaru cmentarza od strony południowej (wraz z możliwością realizacji niewielkiej kaplicy oraz obiektów obsługi cmentarza) – stąd nowa organizacja ruchu drogowego, bezpiecznego dostępu do cmentarza od strony południowej wraz z placem publicznym umożliwiającym także bezpieczne parkowanie pojazdów.
			5. Sam sens projektowania planu zagospodarowania przestrzennego w sytuacji gdy od października 2023 roku zmienione prawo o planowaniu przestrzennym nakłada obowiązek na gminę uchwalenia planu ogólnego (gdy gmina nie posiada MPZP). Nowe plany ogólne wydają się być dla gminy Bolesławiec lepszą propozycją gdyż są elastyczniejsze dla potencjalnych inwestorów, łatwiejsze do sporządzenia i wprowadzenia w życie, a także pozwalają uniknąć problemów które wynikają z obowiązującego planu (korzystniejsze dla wydaje się już nawet brak starego planu i wydanie warunków zabudowy, gdyż obecny plan nie pozwalał na rozwój gminy).		-	uwaga nieuwzględniona			Wprowadzony obowiązek sporządzenia planów ogólnych jest rozwiązaniem, które ma zastąpić sporządzane dotychczas opracowania strategiczne kształtowania polityki przestrzennej w gminie tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ustawodawca nadal utrzymał w mocy obowiązek sporządzania planów miejscowych (miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) jako aktów prawa lokalnego stanowiącego m.in. podstawę do realizacji inwestycji budowlanych. Kontynuowanie prac nad sporządzaniem planów miejscowych jest uzasadnione i właściwe.
80.	06.06.2024	*	Część uwag dotyczących projektu miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w obrębie Bolesławiec, zawarłam w piśmie złożonym pracownikom Urzędu Gminy w dniu 11.05.2024. Pozwalam sobie dzisiaj na kolejne uwagi i refleksje w tym samym przedmiocie:	obszar planu miejscowego oraz obszar poza granicami	-				Wyrażone w uwadze stanowisko jest bardzo istotne z punktu kształtowania polityki rozwoju oraz planowania strategicznego miasta i gminy Bolesławiec. Zakres obszarowy sporządzanego planu miejscowego nie obejmuje części terenów wymienionych w niniejszej uwadze, stąd nie ma formalnej możliwości uwzględnienia postulatów dot. obszarów zlokalizowanych poza obszarem planu miejscowego.

			planu miejscowego						Uwaga dotyczy procedury poprzedzającej rozpoczęcie prac nad projektem planu miejscowego tj. wyznaczenia granic planu miejscowego. Projekt planu miejscowego jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Gminy oraz w granicach obszaru wyznaczonego w załączniku do wskazanej uchwały (Uchwała nr XII/132/2020 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec w gminie Bolesławiec). Wyznaczenie granic opracowania nastąpiło przed rozpoczęciem prac nad opracowaniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy sporządza się wyłącznie dla obszaru zawartego w granicach wyznaczonych ww. uchwałą Rady Gminy, a ich przekroczenie stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania dokumentu. Zagadnienia „porządkowania” ewidencji gruntów, oraz wyznaczania granic podziału terytorialnego nie są przedmiotem ustaleń planów miejscowych.
		1) Obręb ewidencyjny Bolesławiec nie obejmuje - tak istotnych dla miasta - terenu dawnego młyna z zabudowaniami oraz wzgórze z zamkiem. Teren zamku przynależy ewidencyjnie (?) do Podbolesławca. Najwyższy czas zlikwidować tę rażącą niesprawiedliwość naszej historii. Osada Bolesławiec i wzgórze zamkowe od swoich początków związane są ze sobą nierozdzielnie. Zamek, młyn i miasto tworzą całość, są jednolitym krajobrazem kulturowym, w tym historycznym. Zanim postanowi się o planie zagospodarowania, moim zdaniem, należałoby uporządkować zagadnienia tzw. ewidencji gruntów przynależnych i złączonych historycznie z Miastem.		-		uwaga nieuwzględniona			
		2) Linia KK wyznaczająca strefę konserwatorską ochrony krajobrazu kulturowego nie obejmuje terenu zalewu, młyna i zamku. Domyślam się, że z przyczyn podanych w punkcie 1. Czy należy więc sądzić, że jeśli procedura "powrotu" terenu zamku i młyna do gruntów Bolesławca przedłuży się, dla tego obszaru opracowany zostanie oddzielony plan zagospodarowania terenu? Czy przebieg linii konserwatorskiej KK zostanie wówczas zmieniony? W jaki sposób? Czy teren chronionego krajobrazu kulturowego obejmuje wtedy wspólne - miasto, zamek, teren dawnego młyna wodnego i tzw. zalew?		-		uwaga nieuwzględniona			Uwaga ma charakter wypowiedzi, opinii. Linia KK wyznaczająca strefę konserwatorską ochrony krajobrazu kulturowego określa fragment obszaru przedpola krajobrazowego zamku w Bolesławcu (zlokalizowany w granicach sporządzanego planu miejscowego) i została wyznaczona zgodnie z ustaleniami z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Łodzi (WUOZ), na podstawie opracowań i kart ewidencyjnych. W przypadku sporządzania przez Burmistrza miasta i gminy w Bolesławcu kolejnego planu miejscowego obejmującego obszar zamku i terenów dawnego młyna – ustalenia w zakresie ochrony zabytków, dziedzictwa kulturowego oraz krajobrazu kulturowego będą opracowane również na podstawie wytycznych i materiałów WUOZ. Zakres tych ustaleń zależeć będzie m.in. od granic obszaru objętego kolejnym opracowaniem.
		3) Ujęta w projekcie linia konserwatorska KK ograniczyła mieszkańcom możliwości planów rozwoju swoich siedlisk. Strefa ta jest bardzo restrykcyjna i poprowadzona tuż za dotychczasowymi zabudowaniami. Sądzę, że można by było ułatwić działalność mieszkańcom ustanawiając strefę "buforową" za zgodą konserwatora zabytków.		-		uwaga nieuwzględniona			Wprowadzona do projektu planu miejscowego strefa ochrony krajobrazu kulturowego (linia KK) została ustalona na podstawie wytycznych i w porozumieniu w WUOZ w Łodzi, a ustalenia projektu planu miejscowego uzyskały pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ustalenia dla strefy mają charakter „miękki”, nie wprowadzając ograniczeń w zakresie możliwości rozwoju zabudowy, a przede wszystkim ustalenia dot. ochrony szpalerów drzew oraz walorów widokowych. Restrykcyjne ustalenia dla obszaru, o którym mowa w tej części uwagi wynikają z ustaleń z zakresu ochrony środowiska w tym m.in. terenów zagrożonych wodami powodziowymi oraz ustaleń dot. Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Prosnicy (przepisy odrębne tj. ustalone Uchwałą Nr XXX/398/16 Sejmiku Województwa łódzkiego z dnia 29.11.2016 r., w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosnicy (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 5722).

			4) W projekcie brak budynku dotychczasowego muzeum, zajętego obecnie przez organizację wędkarzy. Budynek ten był integralną częścią kompleksu historycznego - dąmy Bolesławca. 5) Linia konserwatorska KK wyznaczająca obszar ochrony konserwatorskiej miasta Bolesławiec została wybiórczo pominięta przez Projektantów planu poprzez zaplanowanie budowy dwóch rond drogowych - w Chotyńninie i w Bolesławcu, obok tzw. zalewu. Miejsce to, zwane przez mieszkańców "Kardonem", było historyczną przeprawą przez Prosnę, a w okresie zaborów - przejściem granicznym. Trudno wyobrazić sobie, że wygląd tak historycznego miejsca, zostanie zaburzony przez budowę ronda komunikacyjnego. W tym szczególnym miejscu konieczne jest usprawnienie oznaczeń poziomych ruchu. Krajobraz kulturowy tego fragmentu miasta musi zostać ochroniony! 6) Konieczna obwodnica Bolesławca, moim zdaniem, powinna być odsunięta od historycznej miejscowości. Ruch transportowy najlepiej umiejscowić na terenach niezagrażonych powodzią i poza obszarem chronionym. Jednocześnie do obwodnicy należy zapewnić dogodny dojazd z obszarów zabudowanych gospodarczo i mieszkaniowo. Dziękuję za ewentualne wzięcie pod uwagę moich refleksji.		-	uwaga nieuw zględni ona			Uwaga dotyczy obszaru zlokalizowanego poza granicami opracowywanego planu miejscowego
					-	uwaga uwzglę dniona			W projekcie planu miejscowego usunięto oznaczenie informacyjne „rondo” stwarzając możliwość przesądzenia o rodzaju skrzyżowania dróg oraz rozwiązaniach szczegółowych na etapie projektu budowlanego drogi.
					-	uwaga uwzglę dniona części owo			W zakresie wyznaczenia obwodnicy poza terenem zabudowanym miasta Bolesławiec: a) w projekcie planu miejscowego utrzymano rezerwę terenu pod realizację obwodnicy Bolesławca (odcinek północny, 3KDZ) zgodnie z jej przebiegiem wynikającym z obowiązującego prawa lokalnego (plan miejscowy z 2002 r.), przebiegiem potwierdzonym w obowiązującym studium, a także potwierdzonym pisemnie przez Zarząd Dróg Powiatu Wieruszowskiego w trakcie procedury sporządzania projektu planu miejscowego. b) w projekcie planu miejscowego zostaną rozważone przez gminę inne warianty przebiegu obwodnicy po stronie wschodniej oraz południowej terenów zabudowanych Bolesławca (rezerwa terenu). Ostateczne parametry i przebieg tej obwodnicy zostaną ustalone w technicznym projekcie budowlanym tej drogi.
81.	06.06.2024	*	Interesuje mnie jaka powierzchnia zostanie zabrana z moich działek na proponowaną drogę. Proszę o informację o wycenie jaką Urząd Miasta Bolesławiec proponuje.	1071, 1070, 422	36KDL, 28M/U, 23MN, 11R	uwaga nieuw zględni ona			Uwaga poza zakresem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustalenie wyceny wykupu gruntów pod realizację przeznaczenia inwestycji celu publicznego ustalonych planem miejscowym następuje przez rzeczoznawcę majątkowego, po uchwaleniu planu miejscowego.
82.	06.06.2024	*	WNIOSEK o dokonanie zmiany przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Stosownie do podjętej przez Radę Gminy Uchwały XXVI/221/2002 z dnia 3 czerwca 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu	dz. nr 166	2Z/US, 7Ł/Z	uwaga uwzglę dniona części owo			W projekcie planu miejscowego teren działki nr 166 przeznaczono jako teren 2Z/US w południowej części działki oraz w północnej części działki 7Ł/Z. Przeznaczenie ustalono zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (podstawowa funkcja terenu wg studium to tereny zabudowy usługowej, funkcja towarzysząca lub uzupełniająca 1.tereny zieleni urządzonej oraz 2.tereny obsługi

			zagospodarowania przestrzennego Gminy Bolesławiec Zwracam się z prośbą o dokonanie zmiany przeznaczenia działki 166 położonej w miejscowości Bolesławiec przy ulicy Zielonej o numerze ewidencyjnym 101801_4.0001.166 Aktualne przeznaczenie terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego: KS - tereny obsługi samochodów Proponuję zmianę charakteru zabudowy i funkcji terenu na: działkę rekreacyjną z budowa domu letniskowego z funkcją gastronomiczną i zapleczem sanitarnym. Uzasadnienie wnioskowanej zmiany: Wyżej wymieniona działka przeznaczona jest jako teren obsługi samochodów, a lokalizacja w bliskiej odległości od zalewu sprawia iż jest bardzo atrakcyjna od względem turystycznym i rekreacyjnym. Myślę że szkoda w takim miejscu budować obiekt obsługi samochodów, który na pewno będzie uciążliwy dla tego terenu. W tej chwili w bezpośrednim sąsiedztwie od zalewu brak jest lokalu który posłuży celom turystycznym, a dom letniskowy mogłabym wykorzystać do celów prywatnych z wydzielonym lokalem w którym planuję otworzyć usługi gastronomiczne. Myślę że zmiana funkcji zwiększy również dochody gminy, gdyż odwiedzający będą mogli zatrzymać się na dłużej i podatkami od zakupionych towarów/usług będą skutkowały zwiększeniem wpływów do budżetu miasta. Działka o której mowa ma dostęp do drogi publicznej, a wielkość i geometria pozwala na usytuowanie domu zgodnie z przepisami budowlanymi. W bliskiej odległości znajduje się istniejący budynek mieszkalny, do działki bez przeszkód można poprowadzić media, sieci uzbrojenia terenu znajdują się wzdłuż wymienionej drogi. W załączeniu mapa ewidencyjna przedmiotowej działki.						komunikacji) Ustalenia dla przedmiotowego terenu wprowadzono uwzględniając łącznie Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Prosnny ustalony przepisami odrębnymi, a także zgodnie z opracowaną na potrzeby mpzp ekofizjografia. Z uwagi na zakaz zabudowy w strefie ochronnej ustalonej w OCHK Dolina Prosnny nie wyznacza się linii zabudowy na przedmiotowej działce. UCHWAŁA NR XXX/398/16 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO z dnia 29.11.2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosnny (Dz.U. woj. łódzkiego, Poz. 5722). Jednocześnie zgodnie z wyjątkami ustalonymi w OCHK Dolina Prosnny, dopuszczona jest niezależnie od planu miejscowego m.in. rozbudowa i przebudowa istniejących obiektów budowlanych oraz budowa obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej,
--	--	--	---	--	--	--	--	--	---

83.	06.06.2024	*	Dotyczy: Sprzeciwu przeciwko budowie dróg mających przebiegać przez nasze działki o numerach 414, 416, 412, 413, 418 Wnosimy kategorię sprzeciwu przeciwko budowie dróg, które miałyby przebiegać przez nasze działki. Jedną z tych dróg miałyby przebiegać przez środek naszego ogrodu, na którym znajduje się pas zieleni wraz z drzewkami owocowymi, które pielęgnujemy od wielu lat. Droga miałyby przebiegać również między innymi przez działki o numerze 416 i 418, które zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową dla naszych synów. Dlatego też kategorię sprzeciwu nie zgadzamy się z tymi planami budowy dróg przebiegających przez nasze działki gdyż są to nieruchomości na które ciężko pracowaliśmy całe życie i z którymi mamy związane plany zagospodarowania. Dla nas bardzo cennym jest świeże powietrze, spokój i możliwość odpoczynku w naszym ogrodzie - co ten projekt bezwzględnie niszczy.	414, 416, 412, 413, 418	32KDL, 22KDD, 23DD, 19MN, 20MN, 27M/U, 28M/U	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego zostaną usunięte wskazane w uwadze przebiegi dróg lokalnych i dojazdowych. Jednocześnie w ustaleniach tekstowych planu zostanie wprowadzone ustalenie dopuszczające jako przeznaczenie uzupełniające realizację dróg wewnętrznych w celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek, jakie mogłyby być w przyszłości wydzielone na tym terenie zgodnie z pozostałymi ustaleniami planu (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek).
84.	07.06.2024	*	Rozwiązania przyjęte w projekcie planu miejscowego dla Bolesławca i części Chotynina dotyczące ul. B. Pobożnego są w sprzeczności z interesem mieszkańców tej ulicy. Z projektu wynika że od ul. Pobożnego zaplanowane są 3 prostopadłe uliczki - w tym 2 ślepe. Rozwiązanie takie jest niepotrzebne albowiem mało prawdopodobne jest aby w przyszłości przy obwodnicy powstało osiedle. Należy również zwrócić uwagę że w części posesji na ul. Pobożnego wyjazd możliwy jest jedynie tyłem pojazdu. W tej sytuacji natężenia ruchu spowoduje znaczne utrudnienie dla mieszkańców posesji i niewątpliwie wpłynie na bezpieczeństwo w ruchu drogowym.	ul. Pobożnego	20KDL, 21KDL, 2KDD, 3KDD,	uwaga uwzględniona				Uzasadnienie jak dla uwagi 83

85.	07.06.2024	*	W związku z przedłożonym projektem planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Bolesławiec składam następujące uwagi: nie zgadzamy się z projektem wytyczenia drogi przy ul. Polnej (jako obwodnicy) miasta, ponieważ w znaczący sposób zostaną ograniczone dotychczasowe możliwości wykorzystania moich działek, znacząco spadnie wartość moich działek ze względu na bliskość bardzo obciążonej drogi ruchem samochodowym, ja i moja rodzina zostanie wystawiona na wszelkie niedogodności z tym związane: pył, hałas, spaliny, co znacząco wpłynie na nasze zdrowie i bezpieczeństwo. Nie zgadzam się również na potencjalne zwiększenie emisji bezpośredniej poprzez wyasfaltowanie dużej ilości terenu, przepływu wody, która ze względu na rodzaj gleby i ukształtowanie terenu będzie negatywnie wpływać na moje nieruchomości. My domagamy się zmniejszenia liczby samochodów na ul. Polnej a nie odwrotnie. Ciężkie auta które przejeżdżają ul. Polną już teraz powodują pęknięcia ścian domów.	1612, 338/2	35KDL, 1UOS, 21M/U	uwaga uwzględniona				W projekcie planu miejscowego zostanie zmniejszona szerokość drogi będącej przedmiotem uwagi (ul. Polna, obecnie nr 35KDL) tj. zostaną przywrócone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących.
86.	07.06.2024	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia ww. działki na takie, które będzie dopuszczało lokalizację PSZOK (punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych). Z uwagi na obecne ukształtowanie i zdegradowanie terenu nie ma możliwości urządzenia terenów rolniczych i łąk. Ponadto działka ta stanowi własność gminy i warto by było zagospodarować ją (np. można by było powiększyć teren 1KZ) z korzyścią dla mieszkańców, zgodnie z katalogiem zadań gmin zawartym w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399).	115	6t/Z, 8R/Z, 3KZ	uwzględniono częściowo				Uzasadnienie jak dla uwagi 44
87.	07.06.2024	*	Nie zgadzam się z budową dróg dojazdowych i ślepych uliczek z ul. B. Pobożnego do obwodnicy, ponieważ na tak krótkiej ulicy osiedlowej mają być wybudowane jeszcze dodatkowo trzy drogi. Z naszych małych posesji będziemy mieć utrudniony wyjazd. Jedną z ulic, ul. Szkolna ma być ulicą dojazdową do obwodnicy, którą chodzą dzieci i jest to wąska osiedlowa uliczka. Jest to niebezpieczne. Zastanawia mnie w jakim celu mają być budowane ślepe uliczki? Nie ma tam osiedla, a kto będzie chciał się na przyszłość budować przy obwodnicy?	1692	20KDL, 21KDL, 2KDD, 3KDD,	uwaga uwzględniona				Uzasadnienie jak dla uwagi 83

88.	07.06.2024	*	Nr działki 1491 i 341/1 Budowa obwodnicy w Bolestawcu. Nie zgadzam się na budowę, przebudowę obwodnicy przy ulicy Wieluńskiej i Polnej, ponieważ jest gęsta zabudowa ulic, brak przestrzeni na poszerzenie ulic, całodobowy hałas pojazdów, przejeżdżających pod oknami, pękanie murów budynków ze względu na przejazd ciężkich samochodów /TIR/. Nie zgadzam się na poszerzenie drogi kosztem działek budowlanych. Obwodnica powinna być budowana poza zabudowaniami Bolestawca.	1491, 341/1, budowa obwodnicy Bolestawiec ul. Polna i Wieluńska	21M/U	uwaga uwzglę dniona				W projekcie planu miejscowego zostaną zmniejszone szerokości dróg będących przedmiotem uwagi (ul. Polna, obecnie nr 35KDL oraz ul. Wieluńska – odcinek określony jako klasa lokalna – 31KDL) tj. zostaną przywrócone linie rozgraniczające teren zgodnie z granicami działek istniejących
89.	07.06.2024	*	Projektowane usytuowanie drogi 36KDL. Wyrażam sprzeciw projektowanemu zabraniu części mojej działki pod budowę tej drogi.	24M/U, droga 36KDL	36KDL, 24M/U, 26M/U	uwaga uwzglę dniona części owo				W projekcie planu miejscowego zostanie utrzymana projektowana droga lokalna 36KDL, jednak zostaną zmniejszone jej parametry (szerokość). Na odcinku tej drogi obejmującym działkę będącą przedmiotem uwagi – zostaną skorygowane linie rozgraniczające drogi do granic istniejących działek ewidencyjnych. Z działki zostanie wyodrębniony tzw. trójkąt widoczności. Obowiązujący plan miejscowy (2002 r.) rezerwował korytarz drogowy obwodnicy Bolestawca biegnący przez tereny zabudowany (ulica Polna oraz część ul. Wieluńskiej). W projekcie sporządzanego planu miejscowego utrzymano to rozwiązanie, jednak w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w związku z procedurą wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu zmniejszono wielkość terenu przeznaczonego pod drogę Polną oraz Wieluńską (część zachodnią) do linii zgodnych z istniejącymi granicami działek ewidencyjnych.
90.	07.06.2024	*	Treść uwagi tożsama jak uwaga 67	cały obszar objęty procedowan ym planem miejscowym	-	uwaga uwzglę dniona części owo				Uzasadnienie jak dla uwagi 67
91.	07.06.2024	*	Przedmiotowa działka w projektowanym MPZP ma przeznaczenie usługowe. W budynku przy ul. Kościuszki 6 zlokalizowany jest ośrodek zdrowia (parter) i apteka (parter) oraz mieszkania komunalne (piętro). Do przeznaczenia usługowego należałoby dodać funkcję mieszkaniową.	397, Budynek Ośrodka Zdrowia w Bolestawcu, ul. T. Kościuszki 6	1UZ	uwaga uwzglę dniona				Uzasadnienie jak dla uwagi 51
92.	07.06.2024	*	Projektowany układ przestrzenny ul. Kościelnej w Bolestawcu wiąże się w przypadku realizacji inwestycji drogowej na przedmiotowym ciągu komunikacyjnym ze znacznie wyższym nakładem finansowym. Przeniesienie parkingu na drugą stronę jezdni jest bezzasadne, będzie skutkowało zmniejszeniem ilości miejsc parkingowych. Obecny układ przestrzenny ul. Kościelnej ma uzasadnienie praktyczne w istniejącym układzie komunikacyjnym.	ul. Kościelna	6KDL	uwaga uwzglę dniona				Uzasadnienie jak dla uwagi 50

93.	07.06.2024	*	Bardzo proszę o usunięcie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 1KDD. Droga ta podzieli moją działkę tworząc bezużyteczny klin. Nie rozumiem dlaczego powstał projekt tej drogi i jaki ma cel, gdyż pozostali właściciele działek sąsiadujących z działką 114 mają dojazd i dostęp od ulicy Wieruszowskiej 19KDL. Jestem w stanie przedstawić inne rozwiązania z korzyścią dla wszystkich stron. Proszę, aby działka 114 pozostała z przeznaczeniem pod zabudowę zagrodową.	114	1KDD, 3RM, 2MN	uwaga uwzględniona				W projekcie usunięta zostanie projektowana droga dojazdowa 1KDD. W przeznaczeniu uzupełniającym tereny RM oraz MN dopuszczona zostanie realizacja dróg wewnętrznych na zasadach określonych w ustaleniach tekstowych planu miejscowego (realizowane poza ustaleniami planu, na koszt oraz wg możliwości właścicieli poszczególnych działek). Przedmiotowa działka w całości będzie miała przeznaczenie terenu RM tj. tereny zabudowy zagrodowej.
94.	07.06.2024	*	Podważam w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec dopuszczanie sytuowania na działkach 988 i 989 zabudowy mieszkaniowej, budowy dróg publicznych, zatokowych, zbiorczych itp. Nie wyrażam zgody na proponowaną lokalizację zabudowy i dróg. Proponowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego prowadzi do konfliktu społecznego wśród właścicieli działek i władzami samorządu miasta. W nowej wersji projektu planu zagospodarowania wskazane tereny nieużytków oraz tereny wzdłuż drogi Bolesławiec-ŻDŻARY winny być wykorzystane.	988, 989 wychodzące od ul. Polnej w kierunku wschodnim w Bolesławcu	29MN, 30MN, 5PU, 6KDD, 8KDD	Uwaga nieuwzględniona				Utrzymano rozwiązania projektowane w planie miejscowym, które dają możliwość uruchomienia nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z dostępem działek budowlanych do dróg publicznych. W tym celu projektowany jest układ „osiedla” mieszkaniowego wraz z ulicami dojazdowymi o charakterze wewnętrznym (zakończone ślepo), który to układ uzupełnia tereny zwartej zabudowy miejskiej Bolesławca.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2022 r. poz. 902).

Burmistrz Miasta i Gminy Bolesławiec
Jarosław Kubiś