

**Protokół sporządzony z XVI Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy  
w Bolesławcu, która odbyła się w dniu 09 września 2020r. w  
budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Bolesławcu (sala sesyjna),  
ul. Wieluńska 2 , 98-430 Bolesławiec**

**Rozpoczęcie posiedzenia godz.16:00 , zakończenie godz. 18:10**

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia XVI Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy w Bolesławcu dokonał jej Przewodniczący Pan Artur Dulski.

Powitał Radnych, Wójta Gminy, Skarbnika Gminy, Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa - Panią Ewę Boryczka oraz pracownika Urzędu Gminy.

Poinformował, że sesja jest nagrywana i transmitowana.

W oparciu o załączoną listę obecności stwierdził, że obrady sesji są prawomocne.

Obecnych - 14 radnych

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady poinformował Radnych, że porządek sesji jest znany Radnym.

Następnie pyta czy ktoś chce wnieść zmiany do porządku obrad.

Wójt Gminy zgłasza o dołożenie do porządku obrad projektu dwóch uchwał: tj. uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Gminy Bolesławiec oraz uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Bolesławcu przeprowadzenia kontroli.

Następnie Przewodniczący Rady przechodzi do głosowania – zmiany zostały przyjęte jednogłośnie (14-ZA)

W następnej kolejności Wiceprzewodniczący Rady zgłasza prośbę o dołożenie punktu – sprawy różne. Motywuje to chęcią zapytania tylko o istotne sprawy.

Przewodniczący wyraża zgodę i poddaje pod głosowanie następną zmianę w porządku obrad. W drodze głosowania prośba Wiceprzewodniczącego została przyjęta jednogłośnie (został dodany punkt – sprawy różne).

Następnie Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie cały porządek Sesji w wyniku którego porządek obrad XVI Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy w Bolesławcu przyjęto jednogłośnie (14-ZA).

### 3. Podjęcie uchwał:

#### 3.1 *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020;*

Przewodniczący Rady oddaje głos Skarbnikowi Gminy.

Na wstępie Skarbnik informuje, że zmiany są pokierowane zmianami, które pojawiły się w międzyczasie, ale przede wszystkim są rezultatem spotkania z Przewodniczącymi Komisji Stałych Rady Gminy (spotkanie odbyło się 02.09.20r. w Urzędzie Gminy), którego tematem było dokonanie zmian w związku ze zmianą stawki za odpady komunalne i znalezienie środków, które zostałyby przekazane na ten cel.

Jako pierwsze zostały omówione zmiany w dochodach dotyczące m.in.: wprowadzenia zadania budowy placu zabaw w Kolonii Bolesławiec – Chróscin (dot. otrzymanego grantu 10.000 zł); przeprowadzenie spisu powszechnego rolnego (dotacja celowa GUS); z tytułu wpływu podatku; zwiększenie dochodu z przeznaczeniem na szkołę w Mieleszynie; dotacja celowa stanowiąca zwrot z funduszu sołectkiego za rok 2019; przeniesienie wydatków między paragrafami w dziale oświata i wychowanie. Następne zmiany dotyczą działu gospodarka komunalna i ochrona środowiska, zmiany nastąpiły w dziale gospodarki ściekowej (dotyczy otrzymanego odszkodowania z zniszczenia mienia); następnie zmiana dotyczy wzrostu dochodów za odpady komunalne po zmianie stawek; ochrony zabytków (dotyczy dotacji z urzędu Marszałkowskiego) Kolejna zmiana w dziale kultura fizyczna i sport – wprowadzenie dotacji celowej z Urzędu Marszałkowskiego na budowę siłowni zewnętrznej.

W tym miejscu głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady pan Józef Kołodziej, który zapytał o dział 756 , ponieważ jest różnica w podanych kwotach .

Skarbnik wyjaśnił różnicę w kwotach (jest to kwota po zmianie, stąd różnica w wyliczeniach).

Skarbnik po wyjaśnieniach przeszedł do dalszego omawiania budżetu.

W następnej kolejności wprowadzone zmiany do budżetu dotyczyły zmian w wydatkach. Omawianie zmian rozpoczęło się od rozdziału oświata i wychowanie (dotyczy szkoły podstawowej w Mieleszynie, gdzie została przekazana subwencja oświatowa na wykonanie programu przyrodniczego); przeniesienie wydatków w szkole podstawowej w Bolesławcu. Następnie został omówiony dział gospodarka mieszkaniowa, zmiany dotyczą m.in. : wydatków majątkowych – przyjęcie grantu, zmiany pomniejszenia wydatków bieżących, przeniesienie środków z funduszu sołectkiego na wykonanie klimatyzacji w OSP Żdżary; rozpoczęcie zadania inwestycyjnego budowy placu zabaw w miejscowości Żdżary; następnie zwiększenie wydatków inwestycyjnych we wsi Chotynin oraz zmniejszenie wydatków na remonty i zakupy ( dotyczy OSP Gola jak i sanitariatów w OSP Bolesławiec). Następne zmiany dotyczą administracji publicznej, w której zmniejsza się wydatki bieżące oraz pomniejsza się wydatki z promocji. Następne zmiany dotyczą zmniejszenia kwoty pokrycia wykupu ziemi pod przedszkole. Zmniejszenia wydatków bieżących na opłacanie składek ZUS w związku ze zwrotem składek w okresie pandemii oraz zwiększenia wydatków na odpady komunalne z tytułu zmiany stawki. Zwiększenie środków na nowe zadanie inwestycyjne – wykonanie projektu budowlanego na zabezpieczenie ruin zamku w Bolesławcu (dotacja z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 75.000 zł pozostała część - 40.000 zł – pochodzą z środków bieżących). Po przeanalizowaniu załącznika 1 i 2 w następnej kolejności zostały omówione pozostałe załączniki do projektu uchwały tj.:

załącznik nr 3 - wykaz zadań majątkowych (inwestycyjnych) w 2020 roku ;

załącznik nr 4 - wykaz planowanych rezerw budżetu gminy na 2020 rok

załącznik 5 – zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy w 2020 roku;

załącznik nr 6 – plan wydatków jednostek pomocniczych gminy w ramach funduszu sołectkiego na 2020 rok.

Po omówieniu wszystkich zmian przez Skarbnika Gminy, Przewodniczący otworzył dyskusję.

Na wstępie Przewodniczący Rady dopytuje się o zmniejszenie składki ZUS do szkoły i pyta czy również będzie to zrealizowane dla przedszkola.

Skarbnik wyjaśnia, że na razie nie było takiej potrzeby jednakże w przyszłości prawdopodobnie również będzie realizowane.

Następnie Przewodniczący Rady dopytuje o inwestycje drogową w miejscowości Piaski (termin wycięcia drzew, otrzymaną dotacją oraz projekt budowlany).

W odpowiedzi Wójt informuje, że termin wycięcia drzew zostaje przesunięty. Projekt, który został wykonany nie przypadnie i w przyszłym roku również będzie składany wniosek o dofinansowanie przedmiotowej drogi.

Skarbnik dopowiada, że koszt inwestycji wynosił ok. 400 tyś zł i należałoby dołożyć znaczącą kwotę, gdyż kwota dofinansowania wynosiła ok. 80 tyś zł.

Radna Ilona Góral dopytuje o plan zagospodarowania przestrzennego, w związku z wykreśleniem środków z budżetu na powyższe zadanie.

W odpowiedzi Pani Kierownik E. Boryczka informuje, że niestety nie będzie realizowany.

Następnie głos zabrał Radny Sylwester Dulski, który zapytał o dział dotyczący przedszkola. Dopytuje, dlaczego nie jest zatrudniona pomoc nauczycielska w przedszkolu w Bolesławcu w grupie najmłodszej. Czy jest to związane z cięciami w budżecie?

Odpowiedzi udzielił Skarbnik Gminy informując, że cięcia w budżecie dotyczą inwestycji budowy przedszkola. Ponadto do tej pory nie zostały wykorzystane środki zwrotu ze składek ZUS, ponieważ mogą zaistnieć różne sytuacje w placówce jak na przykład ta którą Radny tu przedstawił. Sytuacja ta (zatrudnienie pomocy) również jest brana pod uwagę.

Następnie Wójt Gminy dopowiada, że jest szukany stażysta, który pomorze przy najmłodszych dzieciach, jednakże nie stać gminy na podpisanie umowy o pracę. Ponadto Wójt informuje, że problem jest zgłoszony przez dyrektora i stażysta jest poszukiwany przez gminę jak i przez dyrektora. Na dzień dzisiejszy będzie to pomoc doraźna.

Radny Sylwester Dulski zgłasza, że to nie ma być tylko pomoc doraźna.

Wójt odpowiada, że nie jest to takie proste znaleźć opiekunkę do 3-latków. Ponadto informuje, że przedszkole nie jest zostawione same sobie.

Radny S. Dulski informuje, że była tam Pani, która już pracowała i dzieci bardzo ją lubiły.

Wójt informuje, że wyjaśni tą sprawę.

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Rady Artur Dulski, który prosi o więcej informacji, na temat pytania które zadała Radna Ilona Góral, a mianowicie na temat planu zagospodarowania przestrzennego.

Odpowiedzi udzieliła Pani Kierownik Ewa Boryczka informując, że w przyszłym roku możemy zabezpieczyć środki w budżecie, dzięki którym możemy wyłonić wykonawcę. Przewodniczący Rady dopytuje co w tej chwili możemy zrobić.

Kierownik Referatu E. Boryczka informuje, że na ten moment nic nie możemy zrobić, gdyż nie mamy środków zabezpieczonych.

Przewodniczący Rady zauważa, że był plan podejmowania kolejno uchwał w tej sprawie.

Kierownik E. Boryczka mówi, że brak jest środków, co potwierdza Skarbnik.

W dalszej kolejności głos zabrał Radny Maciej Maciejewski który przypomina, że kilka miesięcy temu było spotkanie Komisji Stałych Rady Gminy wraz z Panią obecną Kierownik i Panią Marią Oleszczuk. Wówczas na tym spotkaniu zrozumiał, że przygotowanie działań zajmie maksymalnie 8 miesięcy. Jeżeli w kilka miesięcy marnujemy ten czas tylko dlatego, że gmina opieszale podchodzi do podwyżek za śmieci, czyli orientuje się po pewnym czasie, zamiast wcześniej, aby zmienić stawkę za odpady komunalne na stawkę np. 22 zł, która by wystarczyła do końca roku. Dziś musimy podejmować decyzję o zabraniu pieniędzy z inwestycji, z czym się nie zgadza. Czekają na to inwestorzy, co było obiecane i do końca roku miało być wykonane. Na koniec Radny informuje, że będzie przeciwny w uchwalaniu budżetu z tego właśnie powodu.

Kierownik Ewa Boryczka przypomina, że została uzyskana kwota dofinansowania w wysokości 28 tys. zł, którą możemy wydatkować do końca roku i do końca roku będzie podpisana umowa z wykonawcą i wówczas zostaną podjęte działania co do planu przestrzennego.

Następnie Wójt Gminy dopowiada, że był tu problem z konsultacjami społecznymi i gdyby były środki zabezpieczone w budżecie, nie można było by przeprowadzić konsultacji ze względu na sytuację epidemiczną (COVID-19), aby podjąć dalsze kroki konieczne są konsultacje społeczne. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo czy można robić konsultacje czy też nie, ponieważ obwarowań jest bardzo dużo i nie ma możliwości przeprowadzenia tychże konsultacji tylko i wyłącznie on-line. Zdaniem Pani Wójt najlepiej wyjść bezpośrednio do mieszkańców, aby mieszkańcy mieli bezpośredni wgląd do map, a niestety nie wszyscy posiadają komputery. Ponadto fundacja, z której jest pozyskane dofinansowanie służy pomocą merytoryczną jak i bezpośrednim kontaktem z mieszkańcami. Jeśli miałyby być to aktualizacja planu tylko dla kilku inwestorów to nie ma to sensu.

Radny Maciej Maciejewski informuje, że pytał wcześniej czy inwestorzy mogą w jakiś sposób sami za inwestować aby przyspieszyć procedurę. Wówczas Pani urbanistka poinformowała Radnego, że nie ma sensu, gdyż gmina będzie równorzędnie podejmowała uchwały dotyczące wyznaczenia granic, wobec tego nie rozumie konsultacji społecznych. Ponadto Radny informuje, że został poinformowany, że nie ma sensu aby inwestor płacił za kawałek działki, bo będzie wszystko wykonywane dla całości, zatem pyta co stanie się na koniec roku.

W odpowiedzi Kierownik E. Boryczka informuje, że nie ma możliwości przygotowania planu bez konsultacji, gdyż konsultacje są obligatoryjne zgodnie z przepisami o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zatem niezależnie od wielkości planu konsultacje muszą się odbyć. Ponadto Pani Kierownik informuje, że dzięki pozyskanym środkom zewnętrznym, nie trzeba wydatkować środków gminy.

Następnie głos zabrala Radna Ilona Góral gdzie zauważa, że konsultacje można było przeprowadzić, zważywszy na fakt odbycia się wyborów prezydenckich jak i innych spotkań ze społeczeństwem.

Przewodniczący Rady przypomina zawirowania w budżecie, gdzie były ściągnięte dwie inwestycje aby przyspieszyć wykonanie planu, w tej chwili gdzieś to ucieka. Przewodniczący Rady pyta czy nie można było znaleźć tych środków gdzie indziej, a ta inwestycja powinna zostać, gdyż jest to priorytet dla gminy. Przewodniczący przypomina, że sam zadał pytanie Pani M. Oleszczuk ile trwa wykonanie planu, w odpowiedzi usłyszał 16-18 miesięcy jak wszystko pójdzie sprawnie. W związku z powyższym termin ten – jak rozumie - znowu zostanie przedłużony, ponieważ brak jest środków przeznaczonych na ten cel.

Odpowiedzi udzieliła Pani Kierownik informując, że można przewrócić środki na ten cel jednakże przypomina, że 50 tyś. zł to jest tylko część pierwsza na przygotowanie planu, a plan będzie kosztował znacznie więcej.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady informuje, że jeżeli będziemy ciągle rezygnować z tego zadania to nigdy nie zostanie wykonane. Zostały podjęte tylko dwie uchwały dotyczące Mieleszyna i Bolesławca, gdzie miał nadzieję że w przyszłym roku zostaną podjęte kolejne uchwały dla następnych obrębów geodezyjnych.

W odpowiedzi Skarbnik Gminy informuje, że opcja podpisania umowy z płatnością w przyszłym roku wydaje się bardzo dobra. Jest możliwość wpisania umowy do Wieloletniej Prognozy Finansowej i na tej podstawie można umowę realizować.

Następnie głos zabrała pani Kierownik, która informuje, że Plan zagospodarowania przestrzenny jest to dokument, który powinien być spójny ze wszystkimi dokumentami które powinny znajdować się w gminie, są to takie dokumenty jak m.in.: programy rewitalizacji, ochrony zabytków, strategia, studium. Zdaniem Kierownik należy przygotować najpierw odpowiednie dokumenty jak i harmonogram powstania dokumentów. Praca Pani Kierownik przez ostatnie dwa miesiące polegała m.in. na rozpoznaniu i odpowiedniego przygotowania się do tematu. Na koniec Pani Kierownik zadała pytanie czy w tym roku podpisujemy umowę, w przeciągu tych tygodni, czy też poczekamy i zostanie podpisana umowa w grudniu z realizacją w przyszłym roku.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Pan Józef Kołodziej zapytał Skarbnika Gminy czy można skorzystać z rezerwy budżetowej.

W odpowiedzi Skarbnik Gminy informuje, że są trzy możliwości z sytuacji - pierwsza to poczekać do listopada, druga – dopisać do WPF i realizować w przyszłym roku, trzecia - skorzystać z rezerwy ale jest to bardzo ryzykowne i odradza tą opcję, ponieważ w razie jakichkolwiek nieoczekiwanych wydatków nie będzie środków z których można by pokryć te wydatki. Zdaniem Skarbnika najlepszym rozwiązaniem jest dopisanie zadania do WPF i podpisanie umowy z płatnością na przyszły rok.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady informuje, że zrobił na szybko wyliczenia i biorąc pod uwagę wszystkie środki to zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady nadal zostaną środki na pokrycie ewentualnych nieszczęść.

W odpowiedzi Skarbnik informuje, że wolałby dopisać do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadanie niż pobierać środki z rezerwy budżetowej, ponieważ w razie nieoczekiwanych wydatków powstał by problem skąd pokryć koszty na takie wydatki, gdyż nie będzie już z czego zrezygnować.

Przewodniczący Rady dopytuje Wójta, jakie Wójt da gwarancje, że przy konstrukcji budżetu znajdą się środki, jeżeli już przy poprzednim budżecie Rada dopomniata się o Plan zagospodarowania przestrzennego.

W odpowiedzi Wójt informuje, że Rada zwiększyła środki dla potencjalnego wykonawcy, na podstawie rozmów z potencjalnym wykonawcą. Następnie Wójt poinformowała, że liczy na doświadczenie Pani Kierownik w tym względzie, dlatego też gdy była decyzja jakie zadania należy wykreślić i zgodziła się z sugestią Pani Kierownik, że to zadanie należy wykreślić. Ponadto Wójt uważa, że nie jest to doskonałe rozwiązanie i nie powinno mieć miejsca wykreślanie zadań inwestycyjnych

z budżetu gminy. Zwraca uwagę, że mocno nadszarpnęła budżet gminy dotacja dla Starostwa Wieruszowskiego z przeznaczeniem na remont mostu.

Następnie głos zabrała Radna Ilona Góral, która zwraca uwagę na fakt dodania środków do samochodu pożarniczego dla OSP Chróscin w wysokości ok.36 tys. zł a tak ważne zadanie jak Plan zagospodarowania przestrzennego się wykreśla.

Następnie Przewodniczący Rady informuje, że nie zgadza się z wypowiedzią Pani Wójt na temat dotacji dla powiatu, gdyż decyzja o przekazaniu dotacji była podejmowana wspólnie na komisjach, na której również był uczestnikiem Starosta Wieruszowski. Przewodniczący Rady wini z zaistniałą sytuację Urząd gminy, który przegapił problem ze śmieciami.

Następnie głos zabrał Radny Maciej Maciejewski, który również zwraca uwagę na problem gospodarki odpadami komunalnymi i na brak reagowania w odpowiednim momencie, czyli dużo wcześniej.

Wójt przyznaje, że gdyby były podjęte te kroki wcześniej to nie było by problemu ale zwraca również uwagę, że jest to problem wszystkich gmin, które w tym czasie ogłaszały przetargi, a specjalistów w Urzędzie Gminy nie było. Sytuacja, gdzie Wójt nie chciała przyjmować nowych pracowników do Urzędu Gminy była związana z tym, że była nie pewna sytuacja finansowa, ponadto podejrzewa, że gdyby w porę przyjęła pracownika, a trzeba zauważyć że jest to dużo koszt dla gminy, nie było by takiej sytuacji. W momencie gdy widziała, że sytuacja jest bez wyjścia została zwołana sesja. Radny M. Maciejewski zauważa, że zważywszy na fakt odbioru odpadów co dwa tygodnie należało już wówczas pomyśleć o podniesieniu stawki za odpady, a nie drastycznie podnosić opłatę na koniec.

W tym miejscu Pani Kierownik E. Boryczka zwraca uwagę, że w ostatnich latach tonaż był bardzo mały. W zeszłym roku wynosił 600ton, a w tym roku już 1000 ton.

Następnie Radna Aneta Kmiecik-Gwizdek dopytuje się jak to jest, że inne gminy nie stosują wywozu odpadów co dwa tygodnie.

W odpowiedzi Wójt informuje, że przetarg ogłoszony był według nowych przepisów - obowiązującej ustawy. To, że wywóz jest dwa razy w miesiącu to nie znaczy, że miał się zwiększyć tonaż, gdyż nadal na każdego mieszkańca przypada 30 litrów śmieci. Zdaniem Wójt problem jest w czymś innym, mieszkańcy wrzucają np. plastik do zmieszanych gdyż nie mieści się im to w pojemniku na plastik i przez to jest drożej. Ponadto zdaniem Wójt, odpady mogą być odbierane dwa razy w miesiącu, gdyż nie śmierdzi, na co również skarżyli się mieszkańcy. Następnie Wójt informuje,



że nie można było przewidzieć dokładnie tonażu, gdyż te dane posiada tylko firma która nas obsługuje - Eko-Region.

Radny M. Maciejewski twierdzi, że rozmawiał z innymi Radnymi z innych gmin i twierdzą, że tego nie czynią, ponieważ w ustawie jest napisane minimum dwa razy w miesiącu.

Następnie głos zabrała Radna Alina Maślanka która przypomina, że temat był już podejmowany po ostatnim przetargu, gdzie padło pytanie: jak rozliczymy tony, jeżeli gmina nie ma możliwości ważenia. Tu zdaniem Radnej był podstawowy błąd. Ponadto Radna A. Maślanka uważa, że nie powinno się podpisać umowy jeżeli nie można skontrolować tonażu. Tłumaczenie, że mieszkańcy nie segregują odpadów albo że są tzw. sezonowi mieszkańcy, czy też wczasowicze to jest mało istotne, istotne jest zdaniem Radnej to, jak wyliczyć tą firmę aby było wiadomo, ile faktycznie odpadów posiadamy. Dalej pyta, czy wiemy kto jakie pojemniki ma i ile ich mieszkańcy posiadają? Czy wszystkie firmy działające na terenie gminy podpisały umowy na odbiór odpadów? Powinno się najpierw skontrolować firmy, bowiem nie powinny wrzucać wszystkiego do jednego worka (prywatnych i z działalności). Powinniśmy umieć skontrolować firmę odbierającą odpady, ponieważ będziemy płacić tak jak firma nas rozlicza.

Na koniec Przewodniczący Rady prosi aby Pani Wójt uspokoiła wszystkich Radnych co do Planu zagospodarowania przestrzennego i zadeklarowała jakie zmiany zostaną wprowadzone na kolejnej Sesji Rady Gminy.

Wójt w odpowiedzi informuje, że Plan zagospodarowania przestrzennego jest bardzo ważny zdaje sobie sprawę, że w pewnym sensie zostaje zablokowany rozwój gospodarczy. Ponadto Pani Wójt informuje, że chce aktualizacji planu, chce rozwoju gospodarczego, ale chce robić to mądrze. Trzeba wziąć pod uwagę, sytuacje epidemiologiczną i jeżeli w pewnym sensie COVID zablokuje prace przy planie, to gmina straci środki, ponieważ pewna ustawa albo „coś” będzie niedopatrzone. Ponadto Wójt informuje, że postara się znaleźć środki w budżecie aby móc ruszyć z planem na kolejnej sesji ale jeżeli sytuacja będzie niestabilna nie wie czy powinniśmy podejmować takie kroki, tym bardziej że był duży problem z dostępem do map, do starostwa jak i do urzędu wojewódzkiego. Ruszanie z Planem zagospodarowania przestrzennego, gdzie dostęp do różnych urzędów był utrudniony, było by pomyłką. Taką samą jak wysoka stawka za śmieci.

Po wypowiedzi Wójta Gminy, Przewodniczący Rady zamyka dyskusję, odczytuje tytuł uchwały stwierdza kworum i przechodzi do głosowania nad przedmiotową uchwałą. Wiceprzewodniczący Rady Pan Józef Kołodziej czyta z listy obecności z imienia i nazwiska Radnych Gminy, a wyczytywany Radny oddaje głos „za”, „przeciw” lub „wstrzymujący się”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdza, że uchwała została podjęta :

9 głosami - ZA, 3 głosami - przeciw, 2 głosami - wstrzymującymi się.

### 3.2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bolesławiec na lata 2020 -2032:

Na wstępie głos został udzielony Skarbnikowi Gminy.

Pan Skarbnik poinformował Radę, że zmiany w Wieloletniej prognozie finansowej wynikają ze zmian w budżecie. Następnie omówił zmiany przedsięwzięć, które są przewidywane do realizacji. Zmiany dotyczą m.in.: instalacji lamp solarnych w miejscowości Chotynin, budowy placu zabaw w miejscowości Chotynin, budowy placu zabaw w miejscowości Kolonia Bolesławiec – Chróscin .

Po wystąpieniu Skarbnika , Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Maciej Maciejewski, który nawiązując do poprzedniej uchwały, pyta czy Plan zagospodarowania przestrzennego zostanie dopisany na następnej Sesji i w związku z powyższym ta uchwała będzie obowiązywała miesiąc. Skarbnik potwierdził, że tak.

W związku z brakiem większej ilości pytań, Przewodniczący Rady zamyka dyskusję, odczytuje tytuł uchwały stwierdza kworum i przechodzi do głosowania nad przedmiotową uchwałą.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Józef Kołodziej czyta z listy obecności z imienia i nazwiska Radnych Gminy, a wyczytywany Radny oddaje głos „za”, „przeciw” lub „wstrzymujący się”

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdza, że uchwała została podjęta : 10 głosami - ZA, 1 głosem - przeciw, 3 głosami - wstrzymujących się.

### 3.3 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Bolesławcu przeprowadzenia kontroli.

Głos został udzielony Skarbnikowi Gminy, który poinformował Radę, że w wyniku nieprawidłowości w złożonym sprawozdaniu z realizacji planu finansowego przez GCK za rok 2019, został złożony projekt uchwały aby nasz organ, który jest przeznaczony do przeprowadzania różnego rodzaju kontroli (Komisja Rewizyjna), również przeprowadził kontrolę bezpośrednio w jednostce.

Następnie głos został przekazany Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pani Anecie Kmiecik – Gwizdek która poinformowała, że oczywiście komisja przeprowadzi kontrolę w danej jednostce, ale bardzo prosi o możliwość zwiększenia ilości osób w komisji.

Przewodniczący Rady informuje, że komisja może dodatkowo wskazać „głos doradczy” i nie ma konieczności aby dziś kogoś z radnych wskazywać.

Jednakże na obradach padły propozycje co do osób, które mogły by pomóc przy przeprowadzeniu kontroli są to: Radna Alina Maślanka i Radna Ewa Makówka.

Następnie Przewodniczący Rady prosi o przedstawienie terminu.

Pani Aneta Kmiecik - Gwizdek wskazuje aby wpisać termin do 30 września 2020r.

Następnie głos zabrała Radna Ilona Góral, która powołując się art.21 ust.1 ustawy o samorządzie gminy (*został odczytany artykuł*), informuje że skład komisji powinien zostać przegłosowany.

Skarbnik wyjaśnia, że dotyczy to tylko jak się konstruuje nową komisję, a nie komisje która już istnieje, a dniu dzisiejszym jedynie jest poszerzany skład komisji więc nie ma takiej potrzeby.

Wójt informuje, że „dodatkowi członkowie” komisji, pełnią funkcję doradczą i nie biorą udziału w głosowaniu.

Następne radny Sylwester Dulski pyta, czy

Brak większej ilości zapytań, w związku z powyższym dyskusja została zamknięta.

Przewodniczący Rady odczytuje tytuł uchwały stwierdza kworum i przechodzi do głosowania nad przedmiotową uchwałą.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Józef Kołodziej czyta z listy obecności z imienia i nazwiska Radnych Gminy, a wyczytywany Radny oddaje głos „za”, „przeciw” lub „wstrzymujący się”

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdza, że uchwała została przyjęta jednogłośnie ( 14 - ZA, 0 -przeciw, 0 - wstrzymujących się).

3.4 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Gminy Bolesławiec.

Głos został przekazany Pani Kierownik referatu – Ewie Boryczka.

Kierownik informuje, że w związku z podjęciem ostatniej uchwały dotyczącej zmiany stawki za odpady komunalne, jak i usunięcia w regulaminie zwolnienia dotyczącego gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, należało usunąć wyżej wymieniony punkt we wzorze deklaracji tak aby deklaracja była zgodna z regulaminem.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a następnie zapytał czy istnieje możliwość aby w deklaracji znajdował się punkt, który zawierał by imię i nazwisko osoby stanowiące gospodarstwo domowe (deklarowane).

Odpowiedzi udzieliła Pani Kierownik E. Boryczka informując, że ustawa o RODO zabrania wyszczególniania z imienia nazwiska wszystkich domowników. Ponadto Pani Kierownik informuje, że również dopytywała Radcy prawnego, czy jest możliwość aby osoby, które składają deklarację mogły poinformować urząd, że osoby które nie zamieszkują posesji, wskazywały inne miejsce gdzie te odpady są odbierane i opłacane. Niestety te informacje też nie mogą być zawarte. W związku z powyższym zwraca się Pani Kierownik do Rady o propozycje jak takie osoby można było by w jakiś sposób weryfikować. Informuje również, że jest także brana pod uwagę opcja weryfikacji płatności za odpady poprzez pobór wody.

W następnej kolejności głos zabrała Pani Alina Maślanka, która przy okazji omawiania deklaracji, zapytała czy są złożone deklaracje z działalności gospodarczej tzw. deklaracje zerowe.

Kierownik informuje (po konsultacji z pracownikiem gminy), że deklaracje zostały złożone.

Następnie głos został udzielony Radnej Danucie Markiewicz, która zapytała czy przy zmianie deklaracji mieszkańcy będą musieli jeszcze raz złożyć deklarację.

Wójt informuje, że nie ma takiej potrzeby oraz nawiązuje do wcześniejszego pytania Radnego M. Maciejewskiego, który pytał jak to jest, że inne gminy nie wywożą

odpadów co dwa tygodnie. Wójt informuje, że jest to wynik wcześniejszego przetargu i podpisania umowy na dłuższy okres (2-3 letni).

W tym miejscu wynikła dyskusja, bowiem dla radnych jest to niezrozumiałe ze względu na fakt, że ustawa wszystkich powinna obejmować, a nie tylko tych którzy ogłaszają aktualnie przetarg na odpady komunalne.

W dalszej kolejności Radna Alina Maślanka pyta, w jaki sposób jest weryfikowany odbiór tonażu od mieszkańców, jeżeli odbiór od firm odbywa się w tym samym czasie. Kierownik Referatu odpowiada, że na podstawie pojemnika.

W dalszej kolejności Radna D. Markiewicz dopytuje, czy można założyć kamery na przystankach, ponieważ są tam wyrzucane worki ze śmieciami.

Przewodniczący Rady również zauważa ten problem, a następnie wraca do tematu o częstotliwość wywozu odpadów komunalnych.

W odpowiedzi Pani Kierownik informuje, że zgodnie z obowiązującą ustawą, jesteśmy zobowiązani do obioru odpadów komunalnych w okresie letnim (od kwietnia do października) co najmniej dwa razy w miesiącu. Następnie został zacytowany fragment ustawy przez Panią Kierownik. Ponadto Skarbnik Gminy informuje, że te gminy które mają umowy podpisane 2-3 letnie, nadal mogą realizować umowy na zasadach obowiązujących w momencie podpisywania umowy i nie miały obowiązku zmieniania tego w momencie wejścia w życie nowej ustawy.

Również Pani Wójt informuje, że te gminy które miały podpisaną umowę na dłuższy okres czasu mają inne wyliczenia, ponieważ obowiązywały je inne przepisy tzn. nie tonażowe a średnie na daną gminę (ryczałt). W momencie ogłoszenia nowego przetargu będą nas obowiązywały aktualne przepisy.

Następnie głos zabrał Radny Maciej Maciejewski, który informuje że mieszkańcy pytają, dlaczego jak ktoś sam zamieszkuje gospodarstwo domowe ma taki sam pojemnik na odpady jak rodzina 4 osobowa.

Wójt informuje, że wynika to z pojemności pojemnika, a na każdego mieszkańca przypada 30 litrów odpadów. Trudno było by produkować pojemniki 30 litrowe.

Dyskusja została zamknięta.

Przewodniczący Rady odczytuje tytuł uchwały stwierdza kworum i przechodzi do głosowania nad przedmiotową uchwałą.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Józef Kołodziej czyta z listy obecności z imienia i nazwiska Radnych Gminy, a wyczytywany Radny oddaje głos „za”, „przeciw” lub „wstrzymujący się”

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdza, że uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 - ZA, 0 -przeciw, 0 - wstrzymujących się).

#### 4. Sprawy różne.

Głos został przekazany Wiceprzewodniczącemu Rady Panu Józefowi Kołodziejowi, który pyta czy gmina kwalifikuje się do programu „Żłobek + ” i czy ten wniosek zostanie złożony w związku z planowaną budową przedszkola.

Odpowiedzi udzieliła Pani Kierownik E. Boryczka informując, że razem z Sekretarz Gminy zapoznawana się ze szczegółami programu.

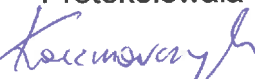
Następnie głos zabrał Radny Sylwester Dulski pytając, czy jest możliwość aby zasypać drogę między Podbolesławcem a mostem przy rzece Prośnie, ponieważ mieszkańcy skracają sobie drogę i zgłaszają problem przejazdu.


Wójt w odpowiedzi informuje , że w tej sprawie była również pani Sołtys z Bolesławca i niestety jest to droga polna. Objazdy są wytyczone przez powiat i te drogi obowiązują a mieszkańcy jadąc drogą przy Prośnie, jadą na własną odpowiedzialność.

Na koniec głos zabrał ponownie Wiceprzewodniczący Rady, informując aby przestrzegać ograniczeń samochodów ciężarowych, ponieważ świadomie łamane są przepisy i zwraca się z prośbą o uruchomienie policji aby więcej monitorować drogę przez Chróscin, w celu ograniczenia przejazdu samochodów ciężarowych przez tą drogę.

#### 5. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady stwierdza wyczerpanie punktów w porządku obrad i zamyka obrady XVI Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy w Bolesławcu .

Protokółowała  
  
Marianna Kaczmarczyk

Przewodniczący Rady Gminy  
  
Artur Dulski