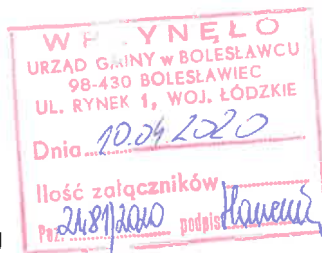


Załącznik do pisma nr D.721.28.2020 z dnia 26.05.2020



Lidia Markowska
p.o. Dyrektora
Oddziału w Opolu

O.OP.I-1.4111.11.K-O.22.6.2020.mg



Opole, dnia 04.04.2020

Pani
Dorota Makówka
Wójt Gminy Bolesławiec
Urząd Gminy w Bolesławcu
ul. Rynek 1
98-430 Bolesławiec

Dotyczy: Opracowania dokumentacji projektowej (etapu STEŚ i KP) wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania p.n. „Budowa drogi ekspresowej S-11 Kępno-A1 na odcinku Kępno-granica województwa opolskiego (z wyłączeniem obwodnicy Olesna)”

szerezo Pani wójt,

W odpowiedzi na pismo nr D.721.19.2020 z dnia 23.03.2020 r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu przedstawia stanowisko w sprawie wniosku mieszkańców wsi Chróścín.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu informuje, że Inwestycja pn. „Budowa drogi S11 Kępno – A1”, w ramach którego przygotowywane jest zadanie pn. „Budowa drogi ekspresowej S-11 Kępno-A1 na odcinku Kępno-granica województwa opolskiego (z wyłączeniem obwodnicy Olesna)” została wpisana na poz. 138 Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.) (PBDK), który został zatwierdzony 8 września 2015 r. uchwałą Rady Ministrów.

Droga krajowa S-11 jest bardzo ważnym korytarzem transportowy w skali kraju, łączącym północ Polski z południem, biegnącą od Pomorza Zachodniego w Kołobrzegu na Śląsk do Piekar Śląskich przez blisko 550 km. Realizacja rozbudowy drogi krajowej nr 11 do parametrów drogi ekspresowej jest faktem, poszczególne odcinki S-11 są już zrealizowane, w trakcie realizacji bądź na etapie projektowania.

PBDK określa kierunki działań oraz priorytety inwestycyjne w zakresie rozwoju sieci dróg krajowych w Polsce. Program wskazuje na zakres rzeczowy, jaki planuje się zrealizować w perspektywie 2014-2023 w zakresie nowych inwestycji drogowych.

Tutejszy Oddział posiada zatwierdzony przez Ministra Infrastruktury Programu Inwestycji dla przedmiotowego zadania, przyznający finansowanie prac przygotowawczych, które zostaną zakończone Koncepcją Programową i wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU). Na tej podstawie od dnia 01.03.2018 r. trwają studialne prace projektowe dla etapu Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (STEŚ) z elementami Koncepcji Programowej (KP).

Natomiast Program opracowany w 2005 r. na zlecenie Wojewódzkiego Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi pn. „Wojewódzki Program Małej Retencji dla Województwa Łódzkiego” określały wiele zadań do realizacji.

Zbiorniki Gola – Wójcin i zbiornik Posada – Gola nie zostały przedstawione w nim jako inwestycje priorytetowe. W dodatku na liście priorytetowej Programu do realizacji w horyzoncie czasowym do 2013 r. zostało wpisanych 10 obiektów, z czego do dnia dzisiejszego nie wszystkie zostały zrealizowane. Wówczas, również w tym dokumencie przewidziano budowę 255 obiektów małej retencji, różnej wielkości, z dodatkowymi 78 obiektami rezerwowymi.

Program powstał w ramach Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego i był opracowany dla celów planistycznych i studialnych bazując jedynie na dokumentach a nie faktycznie wykonanych badaniach (odwiertach geologicznych). Dokument ten miał za zadanie wyznaczenie kierunków i możliwości wykorzystania warunków środowiskowych dla potrzeb małej retencji w województwie łódzkim. Dopiero kolejnym krokiem miały być opracowania tj. szczegółowe koncepcje programowo – przestrzenne, a w dalszej kolejności projekty budowlane i wykonawcze z niezbędnymi załącznikami. W tamtym czasie wyznaczone kierunki nie zostały kontynuowane i realizowane.

Niestety dopiero obecnie podjęto nowe działania planistyczne w tym zakresie. W ramach prac nad projektem Uchwały nr 92 Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przyjęcia "Założeń do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030" zostaną przeprowadzone szczegółowe analizy m.in. w zakresie: identyfikacji obszarów zagrożonych deficytem zasobów wodnych, aktualnego i przyszłego (lata 2020-2030 oraz 2030-2050) stanu retencji wodnej w Polsce, w tym dotychczas realizowanych działań z zakresu retencji, stanu prawnego w zakresie retencji wodnej oraz zasobów dyspozycyjnych wód, aktualnych i przyszłych (lata 2020-2030 oraz 2030-2050) potrzeb w zakresie zasobów wodnych.

Następnie mając na uwadze wyniki przeprowadzonych analiz, zostanie opracowane zestawienie aktualnych realizowanych i planowanych do realizacji działań z zakresu retencji wodnej.

Ponadto z analizy PPNW, w załączniku nr 1 w wykazie inwestycji PGW Wody Polskie, zawierającym zestawienie najpilniejszych inwestycji służących poprawie retencji wód, na rzece Proсна, można znaleźć jedynie Zbiornik Wielowieś Klasztorna jako ten przewidziany do realizacji.

Dodatkowo zgodnie z MPZP Gminy Bolesławiec, teren przez który przebiega wariant W2B oznaczony jest symbolami 2.45WO, 3.50WO.

Dla obu przedmiotowych terenów ustala się kolejno w § 45 i § 59 te same zapisy:

1) pozostawienie przebiegu nurtu rzeki Proсна bez zmian. Jakiegokolwiek zmiany w tym zakresie wprowadzane działalnością człowieka muszą być poprzedzone kompleksowym opracowaniem uwzględniającym skutki takich zmian dla środowiska przyrodniczego, stanu istniejącego zainwestowania i przyjętego w planie miejscowym przeznaczenia terenów;

2) **możliwość** realizacji zbiornika wodnego o nazwie „Gola” we fragmencie doliny Proсна dla wykorzystania go jako zbiornika retencyjnego i dla celów rekreacyjnych z możliwością urządzenia kąpieliska i korzystania ze sprzętu pływającego; (...).

Przebieg trasy jest kolizyjny z dwoma ww. obszarami. Jednakże w MPZP pozostaje nadal możliwość realizacji zbiornika na terenie oznaczonym 3.20WO (zgodnie z załączonymi rysunkami [1] fragmentu MPZP i SU z naniesionym przebiegiem wariantu W2B).

Należy podkreślić, że podczas procesu projektowania S11, na etapie STEŚ, zbiornik retencyjny „Gola”, zwany również w innych dokumentach planistycznych zbiornikiem „Posada Gola”, nie został pominięty.

Biuro Projektowe „Trakt” z Katowic – opacowujące dokumentację etapu STEŚ i KP dla przedmiotowego zadania, dysponuje Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) Gminy Bolesławiec a także Studium Uwarunkowań gminy Buczyna, które obejmują teren przebiegu wariantu W2B trasy S11. Na podstawie powyższych dokumentów planistycznych, posiadał wiedzę o możliwości powstawania zbiornika. Jednakże faza projektu ani zamiar, wyrażony w konkretnych dokumentach planistycznych realizacji, owego zbiornika, nie został potwierdzony w


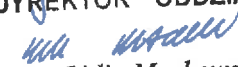
wywiadach branżowych, szczególnie w informacjach uzyskanych od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W związku z tym, kolizja z miejscem planowanego zbiornika retencyjnego na rzece Proсна, nie stanowi przeszkody w realizacji w przyszłości tego typu zbiornika, na tym etapie projektowym. Dobrym przykładem inwestycji liniowych przecinających istniejący zbiornik retencyjny, przeciwpowodziowy jest zbiornik "Świnna Poręba" na rzece Skawa gdzie w obrębie misy zbiornika przebiega m.in. droga krajowa nr 28 oraz linia kolejowa nr 97.

Zgodnie z uzyskanymi opiniami i warunkami zbiornik „Gola” jest dopiero w fazie wstępnego planowania tj. został oznaczony w MPZP i studium uwarunkowań i zagospodarowania gminy, w związku z czym w przypadku decyzji o jego realizacji konieczne będzie ustalenie rozwiązań projektowych dla tak sąsiadujących ze sobą inwestycji, na kolejnych etapach prac projektowych. Należy podkreślić, że inwestycje tego typu nie wykluczają się wzajemnie.

Dodatkowo wyjaśniając GDDKiA Oddział w Opolu informuje także, że w dniu 18.03.2020 r. w gminie Bolesławiec, miało się odbyć spotkanie dotyczące powyższego problemu, na które zaproszeni zostali przedstawiciele Oddziału. Zaproszenie zostało wręczone przedstawicielom GDDKiA, na spotkaniu informacyjnym w Byczynie, przez Panią Wójt Gminy Bolesławiec Dorotę Makówkę. Jednakże w związku ze szczególną sytuacją związaną z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 w Polsce, tutejszy Oddziału poinformował, że może uczestniczyć w spotkaniu poprzez videokonferencję, za pomocą połączenia LYNC. Nie otrzymał jednak informacji zwrotnej od organizatorów spotkania o takiej możliwości.

Podsumowując tutejszy Oddział pragnie zaznaczyć, że budowie tego typu nie wykluczają się wzajemnie, przy odpowiednim zaangażowaniu i skoordynowaniu działań możliwe jest zrealizowanie obu tego typu zadań.


p.o. DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Lidia Markowska